

# НАША СТРАНА

Год издания 64-й. Буэнос Айрес, 7 января 2012

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 7 enero de 2012 No. 2931

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

*Верным Чадам Русской Зарубежной Церкви*

Божьей милостью мы еще раз обрели возможность возобновить наше прославление Царя Славы за Его великое снисхождение, за Его воплощение «нас ради человек и нашего ради спасения.» Царь небесных воинств, Царь архангелов и ангелов, становится Сыном Девы. Невместимый Бог, Тот, которого ничто не ограничивает, вмещается, ограничивается утробой Девы, «и образ раба прием», рождается сей Благословенный Младенец в убогом земном вертеле, и полагается в яслях. Мы, привыкшие к благополучной жизни, не ценим, не сознаём величие этого радостного торжества. Для того, чтобы нам должным образом его осознать и прославить Бога за Его благоволение к нам, грешным, представим себе обратное: а что, если бы Христос не родился в эту благословенную ночь? Следует напомнить, что Бог не обязан был воплотиться нашего ради спасения. По премной Своей благодати Бог соизволил воплотиться – в человеческом образе быть искупительной жертвой за нас.

Представим себе, например, что мы живём в ветхозаветные времена. В каком плачевном состоянии все мы находимся! Никакой бескровной жертвы – литургии, мы не совершаем, и Святое Причастие для нас не существует. Наши праздники венчаются кровавым закланием невинных агнцев. Молитвы наши состоят главным образом из пения Псалмов. Мы не можем обращаться к святым – прося их помощи и заступления, звать к самой надёжной заступнице нашей, Богородице. Слов «Пресвятая Богородице, спаси нас» не существует! Крестного Знамени мы не творим в нашей борьбе с дьяволом. «Крест» как знамение спасения, существует только прообразно как «змия вознесенная в пустыни». (см. Иоан.3:14,15) Наша Пасха - воспоминание прохождения Ангела Смерти – и, чрез это, освобождения от египетского рабства, что было прообразом спасительной Пасхи воскресшего Христа Жизнодавца. Печальна и тяжела наша жизнь, но мы не теряем надежды, что придёт время, когда всё переменится к лучшему. Мы изучали Священное Писание и пророчества и знаем, что Бог ещё в раю положил основание нашего спасения. Знаем, что «многочестне и многообразне древле Бог глагола отцем во пророцех» (Евр.1:1) предвозвещая нам о пришествии Мессии – Искупителя.

Еще представим, как наш праотец, лежа на смертном одре, созвал всех и с глубокой верой и упованием сказал: «Дети мои. Не теряйте надежды – даже если вам сейчас кажется, что я только лишь повторяю то же самое о Искупителе что и мой прадед говорил мне. Есть предсказания, что Он в действительности скоро придёт. Я не увижу Его, но моё сердце радуется зная что вы, и ваше поколение увидите Славу Божию. Ходят слухи что в Иерусалиме находится благочестивый старец по имени Симеон, которому было «обещанно Духом Святым, не видети смерти, прежде даже не видит Христа»

Долгожданное исполнилось! Среди ночи в небольшом городке Вифлееме раскрылось небо и человек впервые услышал дивные слова «Се бо благовестую вам радость велию, яже будет всем людем. Яко родися вам днесь Спас, иже есть Христос Господь». (Лук. 2:10,11) Впервые человек услышал Богохвалное Ангельское пение и весть о радости. До этого человечество вообще не знало, что такое настоящая радость. Эта радость есть радость «о Господе и во Христе» - и этой радости уже никто не отнимет от нас. Нам нечего более унывать, и уже ничто нас не должно устрашать, потому что с нами Бог!

Слава в вышних Богу, и на земли мир во человецех благоволение.

**+Епископ Стефан**

Трентонский и Северо-Американский

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

*Всем невольно чувствуется, что нами переживаемое время – тяжкое, опасное для веры и тем более - для Церкви Христовой. Никогда еще в нашем мире зловерие и неверие не поднимали так своей головы и никогда еще враждебные суждения о вере и о Церкви не произносились так открыто и с такой дерзостью.*

*И в тоже время ангельское песнопение вещает «Слава в вышних Богу, и на земле мир в человецех благоволение». В этих словах вложена вся сущность Праздника Рождества Христова: духовная и нравственная, и весь его смысл.*

*Как можно совместить тревожное наше время с ангельским пением о мире? Если мы будем подходить к этому вопросу чисто по человечески, по земному, то ответа не получим, потому что кровопролития на нашей грешной земле никогда не переставали, но мир, который родившийся Христос принес на землю, не есть земной, а духовный: независимо от обстоятельств человек – может его иметь!*

*Этот мир, о котором ангелы пели, имели все мученики и исповедники всех времен и стран. Мир, посланный Богом, со своей совестью Богом данною. Нужно только истинно не лукавить перед Богом – его принять. И вот тогда, где бы мы не находились, что бы не делали, в какое бы окружение мы не попали – он будет с нами. Его никто не сможет отнять, потому что Божия Благодать будет с нами. Единственное условие – быть истинным с Богом и с самим собою: не принимать свое желание за реальность.*

*Итак, наше рождественское пожелание всем – найти свое настоящее духовное место или состояние, очистив себя от всякия скверны плоти и духа.*

*В наш век такого увлечения социальными и общественными заботами, мы забываем самое главное: нашу душу и нашу духовную жизнь.*

*Пожелаем всем найти свой настоящий путь в Вечность, ибо таким искателям Бог обещает приложить все остальное, необходимое в жизни.*

*Христос Рождается! Славьте Его!*

**+Иосиф, Епископ Вашингтонский**

**Редакция "Нашей Страны" сердечно поздравляет своих сотрудников и читателей с праздником Рождества Христова!**

## РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧАДАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ, В ОТЕЧЕСТВЕ И РАССЕЯНИИ СУЩИМ

Рождение Богочеловека, Господа нашего Иисуса Христа, есть освобождение людей от рабства дьявола и тьмы, в котором мы находимся со времени грехопадения Адама и Евы. Бог-Отец послал Сына Своего едиnorodного, чтобы Он спас мир и вернул человека к Создателю.

Чудесный замысел совершился-таки чудесно, - 14-летней Отроковице Марии в доме её Обручника Иосифа явился архангел Гавриил и сказал, что Она родит Сына. А как же это совершится если я мужа не знаю? – спросила будущая Мать. «Дух святой найдёт на Тя, и сила Вышнего освятит Тя и Рождаемое будет свято», - настаивал архангел. «Да будет мне по глаголу твоему», согласилась Богопослушная Дева и зачала Спасителя.

Она осталась девушкой, но как всякая женщина носила Дитя под сердцем положенное время и благополучно разрешилась от Божественного Бремни, однако не дома и не в больнице, а в хлеву. Она родила безболезненно и осталась девушкой.

Пресвятая Мария спеленала Младенца и уложила его в яслях. Мы все знаем об этих трогательных обстоятельствах Рождества нашего Спасителя.

Звезда на небе вела звездочётов-волхвов из Персии к предустановленному Богом Вифлеему, где в пещере родился Царь всех народов.

Какое это утешение для наших верных, живущих на востоке среди родственных волхвам агарян и исповедающих Богомладенца-Христа как Вторую Ипостась Пресвятой Троицы, а не только как Великого Пророка! Волхвы принесли младенцу дары, - золото, как Царю, ладан, как Первосвященнику и смирну, как смертному человеку.

Первыми поклонились лежащему в яслях Агнцу и Пастырю всех народов пастухи. Они пасли свои стада и вдруг, в ночной тишине, услышали дивное пение. Ан-

гелы указали пастухам путь к пещере – Божественному Ковчегу, - в котором возлежал Путеводитель. «Слава в вышних Богу!» Пастухи, - среди них нет ни холопов, ни приказчиков, - все в восторге поклонились Дающему человекам мир и благоволение.

Вспомним о славном и святом Иосифе, бдительнейший из опекунов, без которого Рождество себе представить невозможно. Он знал о непорочном зачатии Пречистой, видел, бережно сопровождал Её в Вифлеем, где в переписи должен был участвовать и Начальник всех народов, Сын Божий Иисус.

Уставший от пути старец Иосиф добывался ночлега для Готовой к Рождеству Девы и, не найдя его, устроил Богоотроковицу в пещере, в хлеву. Он видел Спасителя в яслях, удивлялся дарам волхвов, поклонам пастухов и ангельскому пению. Благороднейший из евреев Иосиф стал эталоном отеческой заботы и воспитания в семьях всех христианских народов.

Кого еще коснулось событие Рождества Спасителя? Конечно, синедрион знал, где и когда должен родиться Духовный Царь иудеев, но книжники не выказывали при этом особого воодушевления. Однако подобострастно сообщили царю Ироду место Рождества. Возревновавший о своей власти Ирод замыслил чудовищнейшее злодеяние, - так началось гонение на еще неродившегося Богомладенца. Ирод стал краеугольным камнем злодейской башни, которую гонители безуспешно воздвигают уже более двух тысяч лет. Но старец Иосиф сберег Богомладенца в Египте, а мы вместе с пастухами прославляем Воссиявшее Солнце Правды во всём мире!

**+Ириной, епископ Лионский и Западно-Европейский**

Бурное-Бонн-Лион

## ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

### «ДАРОВАНИЕ ОРДЕНА»

Сугубо возмущен тем, что внучка великого князя Кирилла Владимировича «наградила» председателя Центральной Избирательной Комиссии РФ Владимира Чурова орденом Святой Анны! Ему бы более подошел "Орден Иуды"! Вот когда народ (не дай Бог!) этого человека, - неоднократно декларировавшего принцип «Путин всегда прав» - порвёт на куски, как ливийцы Каддафи, или его посадят за фальсификацию выборов, лишит ли Мария Владимировна его этой награды?

Андрей Варга (Иркутск)

### НА БОЛЬШЕВИЦКИХ РЕЛЬСАХ

В. Рудинский называет секретаря Марии Владимировны А. Закатова мерзавцем ("НС" 2930). Да, он всегда таким был: каналья, лизоблюд и совок. Вообще, подумаешь - какая только мразь не окружает Марию Владимировну, страшно сказать - вплоть до натуральных чекистов.

И мало того, что окружает, но на самом деле к вящему позору и определяет поведение. Закатов же делает совпатриотические заявления хоть и совершенно искренне, но

не по собственной инициативе, а обозначая сложившуюся под совково-чекистским влиянием новую «генеральную линию» (хотя это уже и несколько лет назад заметно было).

А уж «линия» оказывает в свою очередь влияние и на тех, кто к ее инициаторам не принадлежит. Причем «берут под козырек» не формально, а на уровне деформации собственного сознания. Не говоря уж об истории с новым орденом и награждением советских генералов с возведением их в дворянство, в последние годы дошло уже до полной непристойности.

Как писалось в "НС", в каком-то легитимистском листке было интервью, где Мария Владимировна объявила себя «сотрудницей Путина» (ну хоть бы сторонницей, что-ли, а то вроде как служащей его администрации) и крайне пренебрежительно высказывалась о дворянстве вообще. Ясно, что её окончательно убедили встать на рельсы национал-большевизма. Она всё боится, как бы её не отождествляли с настоящим дворянством и вообще чем-то элитарным. А сама раздаёт липовые дворянские звания всяким совкам и чекистам...

Н. Греков (Москва)

## СЕЯ ЛЮБВЕ...

*Больше сея любви никтоже  
имать, да кто душу свою  
положит за други своя  
(Ин. 15. 13)*

- Ты счастлив? Счастлив? - спрашивала Настасья Филипповна князя Мышкина.

- Мне только одно слово скажи, счастлив ты теперь? Сегодня, сейчас?

Настасья Филипповна было необходимо, чтобы её возлюбленный был счастлив с Аглаей. Это и возглас души каждого положительного героя Достоевского, пусть и не поставленного Феодором Михайловичем в их прямую речь. А, прежде всего, это возглас самого Феодора Михайловича.

В нем выражена самая существенная черта русской души: готовность положить душу свою за другого, дарованная русской душе сразу по принятии его в свое сердце Христа.

"Счастлив ли ты?" Настасья Филипповна - это не вежливое обращение опустошенного сердца. Это вопрос всей жизни!

Много лет формировалась душа, чтобы в нужный момент положить её за любимого человека. Причём плотская любовь при этом вопросе не существует. Любовь «за други своя» - это совсем иное, совсем противоположное нынешнему господству опустошенной души... «заниматься любовью».

И, чтобы хоть как-то, хотя бы умом ощутить, эту готовность положить свою душу за другую, хорошо бы найти её раскрытие у какой-нибудь другой поэтической души, созвучной душе Феодора Михайловича. Русская классическая литература такую возможность может предоставить многократно. Мы же обратимся лишь к душе Михаила Юрьевича Лермонтова.

Семнадцатилетним он встречает юную Варвару Лопухину, которой тогда было 16 лет. И быстрые глаза, и кудри золотые, и звонкий голосок! Все её движенья, улыбка, речи и черты так полны жизни, вдохновенны, так полны чудной простоты.

Варвара так же сильно любила поэта. Но семья Лопухиных

выступила против их брака. Главным противником был отец.

Когда Вареньке было 20 лет за неё посватался 37-летний помещик Бахметьев, и, как пишет племянница Лопухиной: «Не знаю, кто повлиял на бедную Вареньку, но предложение Бахметьева было принято».

А по свидетельству троюродного брата Лермонтова Акима Шан-Гирея, тот при известии о свадьбе Лопухиной «изменился в лице и побледнел». И вот, в этот бесспорно трагический для него момент, он со всей искренностью открывает единственное то, чего больше всего сейчас желает его сердце.

Я, Матьер Божия, ныне с молитвою  
Пред твоим образом, ярким сиянием,  
Не о спасении, не перед битвою,  
Не с благодарностью иль покаянием,

Не за свою молю душу пустынную,  
За душу странника в свете безродного;  
Но я вручить хочу деву невинную  
Теплой заступнице мира холодного.

Окружи счастьем душу достойную;  
Дай ей спутников, полных внимания,  
Молодость светлую, старость покойную,  
Сердцу незлобному мир упования.

Срок ли приблизится часу прощальному  
В утро ли шумное, в ночь ли безгласную -  
Ты воспринять пошли к ложу печальному  
Лучшего ангела душу прекрасную.

Кто на практике так раскроет слова Господа Христа о самой большой любви, как эта русская душа?

Эти слова Лермонтова полностью раскрывают и душу Настасьи Филипповны, которую она целиком вложила в свой вопрос: "Ты счастлив?"

А мы тоже думаем сейчас только об одном: как хорошо было бы присоединить это стихотворение в школьной программе к "Бородину" Лермонтова, чтобы не только на патриотическое воспитание могло бы повлиять сердце его, через великий его дар поэта, но и на воспитание чувств.

Как было бы хорошо, если бы все русские мальчики, и все русские девочки знали бы это стихотворение наизусть!

Вадим Виноградов

## К 70-летию основания Русского Корпуса

Передо мной красивое объявление с трёхцветными русскими флагами и значком Русского Корпуса на Балканах: 30-го октября должен был состояться молебен по случаю 70-летия со дня основания этого добровольческого формирования и лития по всем участникам и вождям его в храме Преподобного Сергия Радонежского в Валлей Коттэджд, штат Нью Йорк.

Однако 30-го был ураган и событие было отложено на две недели. Оно состоялось 13-го ноября. В храме стоял стенд с увеличенным изображением значка Русского Корпуса и русским национальным флагом. До начала литии Г. Г. Лукин рассказал присутствующим о Русском Корпусе, его значении для нас, и об его участниках. Семдесят лет - большой отрезок времени, и мало кто ещё жив из участников этого благородного национального движения. На литии и молебне присутствовал лишь один ещё здравствующий корпусник.



Лития по корпусникам на Толстовской Ферме в штате Нью Йорк



Один из последних "могикиан", подпоручик Олег Родзянко

Собравшиеся молились об усопших вождях Русского Корпуса и всех их соратниках, а на молебне были помянуты все имена ныне здравствующих корпусников. Но не то важно, сколько осталось в живых этих идейных воинов на сегодняшний день. Важно и драгоценно, что жива их идея борьбы с коммунизмом, поработившим нашу Россию.

Теперь мы, и не только потомки корпусников, а и все сохранившие русскую душу люди, боремся за Россию не с оружием в руках, а бережно сохраняя наши православные храмы, создавая благотворительные общества, русские школы, где воспитываем новое поколение в православном и национальном духе, проводим русские летние лагеря. Это борьба не менее трудная, и потери в ней бывают немалые. Но тем ценнее редкие победы в ней. В этой борьбе все мы, участники её - «Белые Воины»

Закончу это небольшое сообщение словами полковника А. И. Рогожина, последнего командира Русского Корпуса, имеющие глубокий смысл для нас теперь, и для будущих поколений настоящих русских православных людей. Это его напутственные слова последнего приказа Русскому Корпусу: «Мы же, оставшиеся в живых, должны беречь в своих душах священный пламень, нас вдохновляющий к патриотической борьбе, и всегда быть достойными носить имя - «Белый Воин».

Татьяна Родзянко

## ТРИБУНА ЧИТАТЕЛЯ

### С КРЕСТОМ

В связи с 70-летием Русского Корпуса, как всегда, радостно вспомнить, что первое, что носили наши родные бойцы на шлеме это был крест! Ополченческий крест.

Е. А. Раевская (Швейцария)

### ТОСКА

Не хватает статей Владимира Андреевича Рудинского! Тоска...

Андрей Корляков (Франция)

### СКАЖИ МНЕ, КТО ТЕБЕ ПРАВИТСЯ И Я СКАЖУ...

Чтобы убедиться, что ополчившийся на протоиерея Германа Иванова-Тринадцатого московский публицист Армен Гаспарян отнюдь не наш человек, довольно было заглянуть на его интернетную страницу «Белое Дело».

Там можно было увидеть как он с гордостью выставил свою фотографию вместе с «патриархом» Кириллом Гундяевым (чекистская кличка «Михайлов»).

Тем самым, кто в декабре 2011 года приказал священникам Московской Патриархии отслужить панихиду по коммунистическому диктатору Северной Кореи, злейшему гонителю веры Ким Чен Иру, во время которой было объявлено, что «его сияющий образ и идеи навечно останутся с нами». (Это о главе страны, где христиан запросто

расстреливают и где 60 тысяч из них мучаются в концлагерях).

В блоге Гаспаряна можно было также неоднократно прочесть об его восторженном почитании рок-группы, выступающей под аббревиатурой KISS. Как известно, сие имя обозначает Kings in Satan Service - "Короли на службе сатаны".

Допустимо ли после этого считать Армена Гаспаряна «белым»?

Е. Порецкая (Бельгия)

### ВОЛК

Ну и ну! Сколько Волкова не корми, он всё в лес смотрит. Так Вы и не кормите его больше!

Мирра Семеновна (США)

### ИСТОРИЯ КОРЕИ

Я всецело с Вами в казусе с Волковым. Недавно в «НС» писали, что речь «совков» и русских разная. Не берусь судить об этом, но стиль советский резко выделяется. Он доктор исторических наук... но по Корею. Чему он там мог научиться?

Д. Карамышев (Германия)

"Нашу Страну" можно читать на интернете:

[www.nashastrana.net](http://www.nashastrana.net)

И, при желании, распечатывать, создавая "бумажный" вариант.

## ВМЕСТО АРГУМЕНТОВ

В ответ на мои высказывания в «Нашей Стране» номер 2929 («Кто стоит за иными «белыми»?) В. Хандорин очень характерно написал, что мне мол, «лечиться надо». Это теперь такая согласованная позиция всей этой красноперой мрази - не вступать со мной в полемику, потому что в этом случае надо как-то опровергать мои утверждения, а возразить им мне нечем - ведь я опираюсь в своих утверждениях на факты и документы, а не «натягиваю пол на потолок и на палец». Нет, они теперь хором на приводимые мной факты крутят у виска - мол, о чем спорить, он ведь вроде «не того», ему «лечиться надо». Причем в этой позиции трогательно сходятся и хандорин и другие.

В 70-е годы советская власть охотно применяла к диссидентам и антисоветчикам психиатрическую составляющую - мол, они потому советскую власть ругают, потому что психбольные. Теперь молодая потноглазая поросль тоже пытается взять опыт отцов и дедов на вооружение - зачем спорить, зачем искать аргументы - надо просто обвинить оппонента в психическом заболевании - и вся недолга. Знакомые приемы. Раньше ими вовсю пользовались коммунисты, теперь - так называемые «белодельцы», «белогвардейцы», «ревнителю «белого дела» и прочая псевдобелая мразь с розовой подкладкой.

Отличительная черта совков: «Думать, иначе чем они - бред!» Ничего. Пока живы - будем внедрять в умы истину о нашей истории.

Сергей Веревкин

## ПОЧЕМУ ДЖУГАШВИЛИ ПРЕВРАТИЛСЯ В СТАЛИНА?

Некоторое время тому назад мне рассказали замечательную историю. Все мы помним Александра Николаевича Яковлева - одного из «прорабов перестройки». В те дни он был «членом Политбюро ЦК КПСС» и в таком качестве впервые в жизни посетил Грузию. Там его принимал Эдуард Шевардnadze, а он был лишь кандидатом в «члены Политбюро». Легко себе вообразить, как на Кавказе принимали высокого гостя - возили по стране, ублажали, кормили, поили... Немудрено, что Яковлев влюбился в Грузию.

На прощальном банкете он произнес такую речь: - Какая прекрасная страна! Какие горы, реки, долины! Какие сады и виноградники! Какие прекрасные люди - красивые, гостеприимные! Но как же могло получиться, что из вашей страны вышел такой монстр, как Сталин?!

На это отозвался режиссер по фамилии Лордкипанидзе, он сказал: - Мы согласны подумать, как ответить на ваш вопрос. Но сначала мы хотим, чтобы вы ответили на наш вопрос. В свое время от нас, из Грузии к вам на Север уехал молодой человек. Он учился в Духовной семинарии, он писал стихи... Фамилия его была - Джугашвили... Что вы такое с ним сделали, что он там у вас превратился в Сталина?

История, повторю, не только замечательная, но и поучительная. И притом мне кажется, я в какой-то мере мог бы ответить на вопрос Лордкипанидзе.

Смысл моего ответа таков: человек с такими качествами, как у этого недоучившегося семинариста и рифмоплета, был востребован русской революцией («бессмысленной и беспощадной») точно так же, как Наполеон был востребован революцией во Франции. И как Сталин не был русским, так и Бонапарт - не француз, а корсиканец. Не забудем, что и Гитлер был рожден не в Германии, а в Австро-Венгрии.

Протоиерей Михаил Ардов

Сергей Веревкин

### «Самая запретная книга о Второй Мировой»

Двадцать второго июня 2006 года в «Парламентской газете» была опубликована статья Сергея Ивановича Веревкина «Локотская альтернатива», вызвавшая громкий скандал, обвинения в оскорблении «священной памяти о Великой Отечественной войне» и немедленное увольнение не только самого журналиста, но и главного редактора газеты. Что, впрочем, не остановило работу над запретной темой, результатом которой и стала данная книга.

Вопреки официальной истории, Сергей Иванович Веревкин утверждает, что в годы Второй Мировой у русского народа была реальная альтернатива сталинскому режиму - так называемая «Локотская Республика», созданная на оккупированной немцами территории, имевшая русскую администрацию, органы самоуправления и боеспособную армию, сражавшуюся против советских партизан, - и что «локотчан» следует считать не изменниками ро-

дины и пособниками гитлеровцев, а патриотами, пытавшимися возродить национальную Россию.



Издательство Эксмо, Москва, 2009 год, 608 страниц.

## Кто есть кто в Белом Деле

Стоит ли продолжать спор с «горе-историком» Хандориным? Ответ очевиден - не стоит. Самого себя, ничуть не сомневаясь, относит он к «умным человекам», а своих оппонентов к неадекватным, с вывихнутым сознанием, чудачкам, беломонархистам, живущим в параллельном измерении, а то и к болванам, мрази, клопам, когда не доходит до того, что определяет несогласных с ним, как «грязь под ногтями», с которыми общаться ниже его достоинства.

Это даёт нам законченный портрет «постсоветского интеллигента» и ясно показывает с кем мы имеем дело. Человек явно иного мира, иного общества, с которым, на самом деле, грубой ошибкой было затевать идеологический спор, будь даже виртуальный, тем более, что никто всерьёз его, как историка, а тем паче идеолога, и не воспринимает. Глубоко ошибались, думая первое время иметь дело с «колчаководом», как он гордо самого себя называет. На самом деле - простой советский парнишка.

Однако этот обмен, неожиданно для нас, выявил некое печальное побочное явление, на котором, думается, стоит остановиться. Деловом, что в защиту Хандорина выступили люди, к которым мы до сих пор относились с уважением, думая иметь в их лице здравомыслящих единомышленников, не только на словах, но и на деле настоящих защитников Белой Идеи, которым удалось сбросить с себя и изжить из своего сознания всю чешую советчины и проникнуться истинным пониманием того, что есть Россия и как её обрести в своей душе и в своём уме.

Итак, уввы, - очередное, далеко не первое, разочарование. Но тем не менее мы продолжаем глубоко верить, что несмотря на всё - в сегодняшней постсоветской России, людей обретших или чудом сохранивших Русский дух и Русскую душу достаточно и исчисляются они далеко не единицами. Для них, в частности, мы и пишем. А пишем мы не от себя, а на основании того, что по преемству получили от наших Отцов Белых Воинов, ставших Белыми Эмигрантами, унесшими с собою на чужбину память о России истинной, не запятнанной, тысячелетней, православной, мыслимой только под скипетром Богопомазаных Царей. И никакой иной России не знавших и не хотевших знать.

Первую причину разочарования испытали мы в лице Армена Гаспаряна. Человек с пронизательным умом, несомненно хорошо знающий историю Белого Движения и регулярно знакомящий радиослушателей с её славным прошлым, за что можно его только поздравить.

Не будучи склонны видеть повсюду масонов, жидов и кагебешников, не обращали мы внимания на намёки и прямые обвинения, обращённые к нему с разных сторон и сводящихся к вопросу: как может человек с истинно Белым духом занимать столь ответственное место на государственном радио? Безусловно, он мол подослан для разложения сторонников Белого Дела, - слышалось от разных людей...

Высказывания Гаспаряна, тем не менее, не раз печатались в «Нашей Стране», самой последней газете Белой Эмиграции, он удостоился даже в ней передовицы.

Но вдруг однажды он «выкинул» ошеломляющую идею: позорно прославившийся генерал Скоблин

становится для него не изменником, перешедшим на службу ГПУ, предавшим Белую военную эмиграцию и ответственным за похищение и убийство советчиками председателя Русского Обще-Воинского Союза, генерала Миллера, а каким-то героем, будто хотевшем перехитрить советчиков... Подобный ревизионизм, такое переписание ног на голову факта, общепринятого всей Эмиграцией, факта гнусного и подлого предательства генерала Скоблина, такое обеление изменника со стороны Гаспаряна является более, чем загадочным...

А кроме того, в вопросе о февральской революции он принимает сторону своего малоуважаемого соотечественника, горе-историка Хандорина. Ну что ж - жаль. Бог ему судья.

Другую ещё большую причину разочарования испытали мы в лице настоящего профессионального историка С. В. Волкова. Вот уж кого считали «своим человеком».

Волков в своё время прославился совершенно уникальным трудом о русском императорском офицерстве. Подобного исследования на тему того, что было наибольшей гордостью Царской России, нет. В самом деле, понятие о Русском Офицере не имеет себе ничего подобного ни в одной стране мира.

В течении без малого 20 лет Волков регулярно печатался в «Нашей Стране» и вдруг, став на защиту Хандорина, буквально на 180° изменил свою позицию и свои взгляды и стал изрекать до того неожиданные вещи, что Н. Л. Казанцеву пришлось, в надежде быть разуверенным, спросить его - он ли на самом деле автор этих странных утверждений, на что своим ответом Волков ещё более усугубил ров между ним и нами. Н. Л. Казанцев вынужден был газетной статьёй указать на двойственность своего бывшего сотрудника, напомнив ему некоторые самые разительные утверждения, полностью опровергающие его сегодняшнюю галimatю (см. «Н.С.» № 2929).

Не позволили бы мы себе так писать о С. Волкове, если бы он сам, с каким-то рвением достойным лучшего применения, не стал бы разоблачать - и в каких выражениях! - то, что сам прежде, и даже совсем ещё недавно, ублажал.

О «Нашей Стране», всего три года назад, он писал: «Теперь, когда и белой эмиграции как таковой фактически нет, можно сказать, что газета пережила саму эмиграцию, сохранив её идею. Значение её чрезвычайно велико... Задача её тем более значима, что рядом с «Нашей Страной» нечего поставить, а выполнять свою миссию ей очень нелегко». А сегодня, о той же газете, он пишет: «Мне в «Нашей Стране» всегда очень многое не нравилось, а в последние годы - так почти всё». Понимайте, как хотите...

Об И. Л. Солоневиче, основателе «Нашей Страны», авторе крупного исследования «Народная Монархия», и чьи труды одно время Волков сам готовил к печати, он сегодня пишет: «Солоневич для меня нечто совершенно омерзительное... Мало что вызывает у меня большее омерзение, чем эта хамская свинья».

Совсем в стиле Хандорина, не правда ли? Скажи, с кем ты водишься... Просто не верится, как, вчера ещё благородный, учёный человек мог внезапно так низко пасть...

Хотя Волков сам пишет о своей «принципиальной позиции -

избегать ругани в адрес любых лиц», тем не менее он постоянно проявляет крайнюю нетерпимость к оппонентам не разделяющим его точку зрения, которых запросто обзывает «дураками», «идиотами» и прочими нелестными эпитетами, инфантильно прикрываясь тем, что пишет это не в своих статьях, но в комментариях на интернете!

Не будем перевоспитывать Волкова и его прочих сподвижников-единомышленников, а посмотрим, что именно приводит их в такую ярость.

Даже если они в этом не признаются, это в основном пусть не ненависть, но определённая неприязнь ко Святому Царю-Мученику и полное непонимание Русской Голгофы. А наш спор с Хандориним послужил тут лишь предлогом для выявления этой неприязни. Предлогом к тому же искусственным и дутым, так как упрекают нас в том, что мы и не писали и не думаем. В частности мы никогда не писали о «заговоре белых генералов против царя», в чём Волков нас обличает, восхваляя заодно их подвиг. А разве мы не писали, в частности о генерале Корнилове, что это был настоящий рыцарь без страха и упрёка? Разве мы не пишем каждый раз, когда представляется на то возможность, что Белое Движение спасло честь России? Да как могли бы мы писать и думать иное, когда наши Деды по отцовской и материнской линии сражались до конца в рядах Белых, чем мы гордимся?

Упрекают нас в том, что наряду с восхвалением и признанием рыцарского подвига Белых генералов, мы отметили и иные тёмные стороны некоторых из них, – весьма малочисленных, – касающиеся их отношения к Государю, которому они приносили офицерскую клятву «верно и нелицемерно служить и во всём повиноваться». Человеку, столь досконально изучившему тему русского офицерства, казалось бы должно быть ясным и понятным, что только смерть могла освободить любого военного, – солдата или офицера, – от этой присяги. Это сущая правда, пусть и горькая. Но такая правда не вкладывается в рамки сценария, который Волков себе создал для объяснения печальнейших событий 1917 года.

Итак – долой эту правду! Никакого предательства Царя никогда не было, оказывается это «идиотизм белых монархистов» приверженных «м а н и а к а л ь н ы м и д е я м»!

Царь сам во всём виноват. Никто Его не предавал. Ни один нормальный человек посоветовать ничего иного, чем отречение, не мог.

Волков идёт ещё дальше: отречение не только было единственно правильным ответом на создавшееся положение, но для спасения России ещё лучше было бы отречься уже в 1905 году...

Выходит, – никакого заговора Думы не было, Гучков, Родзянко, генерал Рузский и прочий генералитет тут ни при чём. И, чисто по большешевидки, вся вина сваливается на «бездарного» Государя.

Но против такой «правды», к возмущению Волкова, восстаёт, как ему кажется, группка невменяемых «глупых кликуш», занимающихся «конспирологией». Такое научно-умное слово придумано для характеризования людей, при-

держивающихся на самом деле общепринятой исторической правды. Дозволено нашим нео-историкам не соглашаться с нами, но когда они отвергаются, цитируемые нами слова генерала Головина, то они по крайней мере выглядят глупо. Ещё раз скажем – правда есть правда и в политическом плане нельзя не признавать родства взглядов генерала Корнилова с февралистами.

Судя по Волкову, Государь довёл страну до пропасти, отчего и надо было от Него избавиться. Но далеко не одни «глупые кликуши» с этим не соглашаются. Есть авторитеты и покрупнее Волкова, как например сторонний беспристрастный наблюдатель и современник этих событий Уинстон Черчилль.

Он не меньше наших историков понимал людей и разобрался в тогдашней политической и военной обстановке, а суждения его идут в разрез с тем, что они выдают за непререкаемую правду.

Вот, что сей выдающийся государственный муж говорил об оклеветанном Государе Императоре:

«Согласно поверхностной моде нашего времени, Царский строй принято трактовать, как слепую, прогнившую, ни на что не способную тиранию. Но разбор 30 месяцев войны с Германией и Австрией должен бы исправить эти легковесные представления... Тот строй, который в нём воплощался, которым он руководил, которому своими личными свойствами он придавал жизненную искру – к этому моменту выиграл войну для России... Его память порочат... Остановитесь и скажите: а кто же другой оказался пригодным?»

Вопрос веский. Ответа нет.

А относительно «конспирологии», отошлём читателя к признанию некоего иного, как П. Н. Милюкова: «Вы знаете, что твёрдое решение воспользоваться войной для производства переворота принято нами вскоре после начала этой войны, знаете также, что ждать мы больше не могли, ибо знали, что в конце апреля или начале мая наша армия должна перейти в наступление, результаты коего сразу в корне прекратили бы всякие намёки на недовольство, вызвали б в стране взрыв патриотизма и ликования».

Можно ли иметь более авторитетное опровержение смешного тезиса о «конспирологии»?

Но и тут, вероятно, живущие в виртуальном мире историки найдут выход из положения!

Итак, злостью и жульническим приёмом Россия была лишена Царя и тем самым обречена на гибель. Вот горькая истина, с которой каждый должен согласиться, а не мямлить всякую чепуху под научным видом.

Искренне жаль людей с чёрствой душой, коим не дано понимать и почитать нашего Святого Царя. Говорим безо всякого кликушества – как и Россию умом не познать, так и святость Царя умом не познать.

С человеком не обретшим в своей душе святость Царя, нам просто трудно разговаривать и невозможно спорить, ибо находимся не на одном уровне, не на одном знаменателе. Кто не видит величину христианского подвига Царя, тот и не понимает России. Русскими не рождаются, ими становятся, – тем более после 70-летнего советского кошмара.

Сказать нашим историкам, что

они не понимают религиозную суть революции? Они в ответ рассмеются. Царь стал «не нужным» для тех, кто утерял смысл истинной России или кто до сих пор не понимает его. С низвержением Православного Царства закончилось правление страны на христианских, нравственных началах. Радоваться сему могут только уроды рода человеческого. Поэтому по праву, как мы уже писали, настоящей революцией, по сей день погубившей Россию, должен считаться жёлтый февраль, а не красный октябрь.

До бесконечности выискивающие недостатки в жизни или политике Царя, не видя Его благородства и величия, и до сих пор не понимающие до какой степени такие качества ценны и необходимы во главе страны – процеживают комара и проглатывают слона. Такие люди напоминают нам того жалкого иезуита полурусского происхождения, который от Святителя Иоанна Шанхайского видел только неопрятную внешность и с высокомерием говорил: разве это пример для молодёжи?... Такая духовная слепота, будь то с Царём, будь то со Святителем, в комментариях не нуждается.

Белое Движение было благородным, добровольным порывом отдельных, лучших лиц, выступивших за идею, а не за материальные блага, в надежде продолжить исторический путь России. Это были люди иного, чем остальная масса, духовно-нравственного качества. Это была белоснежная соль Царской России. Белое Движение было попыткой отчаянной, но обречённой. Это были истинные витязи, шедшие на смерть с песнью на губах:

**Смело мы в бой пойдём  
За Русь Святую  
И как один прольём  
Кровь молодую!**

Наш великий писатель Бунин не мог сказать иного: «Что же можно было бы думать о России, о русском народе, не будь русской «контр-революции», то есть если бы не дал русский народ Армии Корнилова, Колчака, Деникина и Врангеля».

А другой великий Белый эмигрант, писатель Шмелёв будто дополняет его мысль: «Белое Движение есть отбор, отбор лучшего русского по духу, по чувствованию России, отбор того, что не мыслимо без России быть, не могло мириться с Её искаженным ликом, с надругательством над Её душой ... Я не хочу сказать, что там, на российской почве, осталось одно худое. Я хочу сказать, что «Белое Движение» захватило собой ценнейшее в национально-духовном смысле, что оно есть отбор».

В ходе героических трёхлетних сражений, как о том свидетельствуют все беспристрастные серьёзные источники, Белая Армия, очистившись от первородного греха, коим были заражены некоторые военачальники, полностью изжила остатки февраля.

Хоть и внешне побеждённая, явила она одну из лучших страниц Русской Истории.

Это воистину была распятая трагическая красота.

**Протоиерей Герман  
Иванов-Тринадцатый**

## СОВКОВОСТЬ

Смена вех С. Волкова по отношению к «Нашей Стране» вызвала такую волну вопросов и комментариев сотрудников и читателей, что я вынужден на них отозваться.

В одном из них выражается сожаление по поводу «новой распри между монархистами». Помилуйте! И не «распря» и не «между монархистами».

Во-первых, следует учитывать, что «НС» на протяжении 20-ти лет регулярно и щедро поддерживала Волкова. Еще в 90-х годах подарила ему его первый компьютер и переслала - в оригинале или копиях - фактически все эмигрантские книги и периодические издания посвященные Белому Движению. А в трудные для него моменты - когда ограбили его квартиру, когда его выставили с работы из Дома Солженицына, - «НС» высылала ему денежную помощь, и вообще всегда всячески ему споспешествовала.

Так что здесь уместно говорить не о «распре», а о ноже в спину со стороны московского историка.

Во-вторых, хотя раньше Волков недвусмысленно называл себя монархистом, теперь он и в этом сменил вехи. Тридцатого ноября 2011 года, историк в своём блоге заявил: «Если я симпатизирую исторической России, считаю Российской Империю утраченным «своим» государством и вообще при прочих равных условиях считаю монархию наиболее эстетичной формой государственного строя, - это не значит, что я монархист».

Чем же объяснить его внезапно открывшуюся нам циничную двойственность? Увы, разгадка может быть только одна. Парадоксально, но факт: человек ежедневно ругающий совков, сам таковым подосознательно остался.

Царь-Мученик Николай Второй, разумеется, не был непогрешим, как и любой другой смертный, но называть его главным виновником революции может только законченный совок.

Причем такой, который одновременно способен подлаживаться и под противоположное мнение. Так, в номере «НС» 2815 от 2 марта 2007 Волков посвятил целую статью 90-летию февральской революции и в ней ни словом не обмолвился о «вине Царя».

В своём же «Живом Журнале» он, оказывается, не только обвиняет Государя во всевозможных грехах, но и презрительно называет его «Н2».

Я не придавал большого значения факту, что Волков является «лауреатом премии Ленинского комсомола», но теперь, с головой окунувшись в его комментарии на интернете вижу, что из этих его текстов так и лезет комсомольский дух. Все вокруг - козлы или душевнобольные, только он единственный обладатель истины: славянофилы – пишут бредятину, Солженицын – смехотворен и т. д. и т. п.

Как написал Волкову один из его же читателей: «А кто Вам сказал, что Вы не «совок»? Вы - совок по рождению, по воспитанию, по убеждениям, по способу мышления, по набору морально-этических норм. Совок рафинированный, на мой взгляд. Совки всегда всех делают. Причём, сторона, которую совок не выбрал, состоит обязательно из вырожденцев, павианов и прочей нелюди. А сторона, которую совок освятил своей принадлежностью является обществом хороших, умных, культурных, высших».

Увы, совка не переубедишь...

**Николай Казанцев**