

НАША СТРАНА

Год издания 64-й. Буэнос Айрес, 5 мая 2012

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado de 5 mayo de 2012 No. 2939

Близится годовщина

Открытое письмо Зарубежникам, перешедшим в Московскую Патриархию

«Близь есть, при дверехъ» день пятой годовщины подписания позорной унии между Ньюйоркским Синодом Зарубежной Церкви и Московской Патриархией.

Понимая, что далеко не вся Белая Церковь готова была со дня на день сдать прежние позиции и что далеко не все, как один, станут восхвалять то, что вчера ещё порицали, МП щедро предоставила тогда пятилетний мораторий для сомневающихся: им разрешалось в течении этого срока не поминать патриарха. Вопрос был конечно не в щедрости, а в простой политике: главное было захватить административную власть, а дальше по поговорке – лучше синица в руках, чем журавль в небе.

Этот пятилетний срок казался тогда на самом деле нужным для облегчения перехода тем пастырям и мирянам, которых совесть тревожила. Опыт однако показал что, как правило, очень быстро идейные и совестные оговорки были забыты и вот уже без малого пять лет все служат и живут вполне припеваючи, никак не задумываясь о том, что, поминая «Святейшего Господина и Отца Нашего» сами свидетельствуют о том, чьи они сыновья. И это, увы, ничуть не будоражит их сон и не коробит их совесть.

Но есть и те, не многочисленные, которые воспользовались этой передышкой и по сей день гордятся тем, что «не оскверняют свои уста». Будем объективны: конечно, этим непоминанием они о чём-то свидетельствуют, пытаются не сдавать полностью своё Зарубежное славное прошлое. Этим они пытаются показать, что им претит быть «сыновьями» пресловутого «Святейшего Господина и Отца Нашего» и поэтому не хотелось бы нам слишком критически характеризовать их позицию.

Однако мы не можем себе представить, что они сами не видят и не понимают кричащую наивность и несостоятельность такой позиции. Пусть даже они не поминают Кирилла Гундяева, но они поминают митрополита Илариона и утешаются тем, что называют его «Первоиерархом Зарубежной Церкви»! Неужели такой самообман может удовлетворить честного человека?

Будто не замечают, что этот самый так называемый «Зарубежный Первоиерарх» не только с радостью, но и с раболепным усердием поминает того самого Кирилла, чьё имя их совесть не позволяет им возносить!... Каждый мало-мальски образованный православный знает, что Церковь епископоцентрична, она **на** и **в** епископе. А ведь все их архиереи без единого исключения, и не только вл. Иларион, с охотой поминают своего патриарха. Не говоря о том, что когда эти епископы посещают приход священника-непоминающего, то они естественно

поминают Кирилла Гундяева. Что в таком случае делает священник? Выходит ли он на время из алтаря? Затыкает ли он свои уши?

Мы не впервые и безусловно не в последний раз пишем о недопустимости признания законности возглавителей Московской Патриархии. Но до сих пор обличали их сергианство, их сговор с КГБ, их послушное прислуживание безбожной власти, их совместное с безбожниками угашение духа и преследование достойных верующих и служителей. И на самом деле – можно ли нравственно оправдать священнослужителей, которые не только сотрудничали с органами государственной безопасности и писали доносы, но строили на этих доносах свою карьеру?

Однако в случае Кирилла Гундяева мы перешагнули ещё один предел безнравственности. В обстановке полного отсутствия каких либо притеснений или преследований его имя постоянно смешано со скандалами, а если не его лично, то его ближайших сотрудников.

Не проходит месяца без нового скандала. Давно уже известна его алчность, непомерная тяга к деньгам и материальным благам. Прозвище «Табачный Митрополит», присвоено ему не без оснований ещё со времён горбачёвской перестройки. Он не только олигарх, но он ещё и лжёт открыто! Кирилл Гундяев, которому вы отдали самих себя и добрую часть Зарубежной Церкви, её имущество, её паству, никакой не «святейший», а простой бизнесмен от Церкви чуждый какой либо святости.

Не будем тут перечислять все эти скандалы, которые постоянно пестрят жизнь Московской Патриархии, стоит открыть интернет, чтобы в этом убедиться. Отметим только одно из последних дел, связанное с часами.

Казалось бы такой уж пустяк, стоит ли об этом говорить, мало ли у кого какие часы на руке!

Но тут дело даже не в том, что эти часы марки Vreguet стоят по некоторым оценкам 30.000 долларов, по другим от 45 до 55.000 (и это в то время, когда не так давно на полном серьёзе призывал он народ «изгонять материальных идолов из своей жизни!»), а в том, что так называемый патриарх бессовестно открыто лгал перед всем народом, как пойманный за руку в чужом кармане жулик уверяющий, что он не при чём.

Началось с того, что Гундяев в беседе с тележурналистом заявил не моргая, что таких часов у него вообще нет, а если и имеются, то это подарок и лежат они в сейфе, так как в патриаршем одеянии «невозможно носить часы». Когда ему показали его фотографию с этими часами, не задумываясь и не смущаясь он заявил, что это «коллаж», сделанный с целью дискредитации и тут же, в подтверждение слов

«святейшего», на официальном сайте МП по-явилась та же фотография, но без часов! Явное, мол, доказательство, что ведётся ехидная политика преследования Церкви, против которой Гундяев призвал народ на всероссийское стояние в защиту «поруганной Церкви» в фомино воскресенье.

Конечно, никакого «коллажа» не было, зато имело место простая жульническая попытка стереть часы путём современного *фотошопа*, как в старое доброе сталинское время стирали с исторических фотографий, ставших нежелательными людей.

Но на этом, приключение с часами ещё не кончилось... Попытка жульнического урегулирования дела с компрометирующей фотографией дала осечку: стереть часы – стёрли, но... оставили отблеск часов на лакированном столе!

Можно подумать – теперь уж вор пойман на месте преступления, остаётся только сдать с повинной.

Но не тут-то было: люди такого нравственного калибра не сдаются, они способны выкрутиться из любого положения, даже самого безвыходного и для этого готовы прибегнуть к самым презренным приёмам. Так и произошло: всё свалили на несчастную сотрудницу, якобы по неопытности и по глупому желанию помочь, будто самовольно приняв решение стереть часы!

Так и поверится всем, что любая пешка, работающая в патриархальной администрации имеет прямой доступ к официальному сайту и может по собственному желанию вносить свои изменения в информацию!

Тут, как в капле воды, хоть и на пустяковом примере, можно увидеть всего человека. Ложь на лжи перемешку с гнусной клеветой.

Вот нравственный облик вашего «Святейшего Господина и Отца».

Вспомните, дорогие наши бывшие братья, с какой любовью и заслуженным уважением мы все относились к нашим Первоиерархам. Не говорим мы тут о Лавре и об Иларионе, а о наших настоящих четырёх Зарубежных Первоиерархах, которые были славою и честью всей Православной Церкви в истекшем XX-веке.

Эта слава и эта честь распространялись на всю Зарубежную Церковь, которую наш Епископ Ириней по праву назвал флагоманом всего Истинного Православия.

Но учтите что таким же образом гундяевский позор, умноженный беззакониями бесчисленного количества таких же, как и он советских архиереев, распространяется на всю вашу новую Церковь, распространяется на каждого из вас!

Неужели вы этого не видите и не понимаете?

У каждого из вас, священнослужителя, мирянина, есть самая простая возможность вылезти из этой липкой тины лжи, в ко-

торую вы окунулись пять лет назад, кто идейно, кто поневоле, просто так, потому что начальство туда затянуло. Эта возможность вполне реальна и конкретна.

Господу Богу было угодно сохранить Зарубежную Церковь.

Возглавляемая Высокопреосвященным Митрополитом Агафангелом она благоденствует сегодня, как и благоденствовала вчера. Распространена она по всем странам нашего рассеяния и, как любящая мать, только ждёт возвращения заблудших овец.

Увы, к сожалению, пока не видны признаки образумления.

Ничего пока не слышно о желаниях выхода из МП, зато наборот активно готовится новое закабаление паствы и духовенства.

Начиная с первых дней апреля епархиальные совещания в Чикаго, Сан Франциско, Монреале, одно за другим собираются и, как заведенные шарманки с восторгом расписываются под прокламациями, гласящими о радости восстановленного единства Церкви. Неужели вы все окончательно потеряли всякий критический смысл? Мыслимо ли постоянно наступать на одни и те же грабли и никак не реагировать? Ведь вам же не ставят пистолет в затылок. Опомнитесь, наконец!

Поймите и согласитесь, что раньше ваши архиереи служили Богу и людям, а теперь они выслуживаются перед Гундяевым.

Если в конце перестроечных лет отношение к Церкви было самое уважительное, то что мы видим сегодня, двадцать лет спустя?! Общественная палата с тревогой говорит о травле патриарха Кирилла и о том, что против патриарха развернута «массированная информационная кампания».

Но надо ещё правильно понимать, о чём идёт речь. Что Кирилл Гундяев стал жупелом и посмешищем, от которого все отворачиваются – это факт, но беда в том, что от этого страдает Церковь, чья дискредитация идёт на полном ходу. Патриархийные архиереи, и паче всех – патриарх, натравляют общественность против Церкви и это не меньший из их грехов.

Вся беда лежит в роковой ошибке, состоявшейся в конце 80-х начале 90-х годов, когда были приоткрыты архивы КГБ и когда вся патриархийная номенклатура выглядела законченными изгоями, но не хватило у народа мужества и духа потребовать их увольнения.

Тогда всё было возможно и тогда можно было бы говорить о настоящем воссоединении Русской Церкви. Но никакого даже намёка на покаяние не состоялось. Номенклатурщики от митрополитбюро воспользовались этой слабостью верующего народа и, как ни в чём ни бывало, продолжили свой незаконнический путь. А благодаря этому, в сознании

общественности эти падшие церковники теперь представляют собой Церковь Русскую. Вот почему вся неприязнь, выливающаяся ушатами на них, следовательно выливается и на Церковь.

Пусть не подумают, что мы преувеличиваем и столь критически пишем только “по старой памяти”, по генетической неприязни к МП. Нет, это чувство широко распространяется среди народа и сегодня даже проявляется у вернейших представителей системы и у подданных Патриархии.

В Зарубежье хорошо помнится один такой представитель советской системы, засланный для одурачивания зарубежных масс и перетягивания их в МП.

Говорим мы об Андрее Зубове, профессоре МГИМО, этой высококвалифицированной кузнице, где в советское время готовились агенты влияния для разложения свободного мира. Зубов приезжал в 2004 году в Америку для заманивания Зарубежников в МП и получил тогда мужественный заслуженный отпор со стороны Зарубежного ветерана Олега Михайловича Родзянко. Так этот же самый проф. Зубов сегодня растерян и будто вторит нашим словам!

В недавней телепередаче, на вопрос ведущей – почему сейчас столько споров о Церкви и её предстоятеле, Андрей Зубов немного сконфужено отвечает:

«Вот, упоминалась в новостях знаменитая квартира патриарха. Но не надо было поднимать иск и доводить всё дело до публичного скандала. Это же не травля Церкви, а объективная реальность. Инициатором выступили не враги Церкви, а предстоятель Церкви. Это какие-то неестественные вещи, которые нам непонятны. Предстоятель предьявляет иск священнику и разоряет его, отбирая у него квартиру. Почему Церковь, совершенно не гонимая, должна заниматься такими безобразиями?» – говорит тот же самый Зубов, приезжавший 8 лет назад доказывать прелести МП. Но дальше – больше. Журналистка продолжает:

«Руководство РПЦ отвращает от Церкви больше, чем большевики делали в своё время». И даже на такое, несчастный Зубов бормочет:

«Что отвращает – это факт. Это ужасно и видно невооружённым глазом... сейчас студенческая молодёжь почти не идёт в Русскую Церковь, идут куда угодно, к Баптистам, в Католическую Церковь, но просто так пойти в храм почти никто не пойдёт из образованной молодёжи, слишком много отрицательных примеров».

Хорошо было бы ознакомиться с этими мыслями о. Виктору Потапову, выкинутому нам очередную “потаповщину” хамским письмом своему дяде О. М. Родзянко, который вполне резонно подал иск за попытку перевести в МП наш храм

в Нянке. Причем наши ижевские Батюшки дали сильный отпор потаповскому выступлению. Им-то, живущим в РФ и испытывающим прелести пост-советской жизни, виднее, чем вашингтонскому проповеднику, как живётся Зарубежникам под властью МП.

А тем временем никакого “Нюрнбергского трибунала” для коммунизма не готовится, зато последовательно идёт возврат к уважению большевистских идиотов. Обезглавленный в 2009 г. в Петербурге памятник Ленина должен был быть восстановлен ко дню рождения “вождя”, а сброшенный в славные дни 1991 г. со своего пьедестала на Лубянской площади “Железный Феликс” будет тоже восстановлен и снова найдёт своё прежнее место в самом скором будущем в центре Москвы. Поручился сам В.В. Путин!

Оказывается, судя по информации, предоставленной агенством Interfax, монументальная зловещая скульптура Феликса Дзержинского входит в список «Объектов культурного наследия»! Так вот, хвалимая новая свободная Россия одной рукой торжественно предаёт земле – перезахороняет”, как у них говорится, – останки благородных Белых Героев генералов Каппеля и Деникина вместе с выдающимися Бельм мыслителем И.А. Ильным, а другой рукой восстанавливает памятники кровавым извергам рода человеческого, против которых наши герои вели борьбу не на жизнь, а на смерть.

Так, что же, дорогие братья нью-иоркского синода, с восторгом готовящиеся праздновать «богоугодное восстановление единства с Московской Патриархией», – эти кровавые истуканы являются теперь и вашим наследием?!

А кто знает, может быть в рамках предполагаемых торжеств пятилетия “воссоединения” предоставят вам честь лично освятить эти памятники, дабы ещё прочнее закрепить ваше единство с сегодняшней Россией?

Неужели ни у кого из вас не прозреют наконец духовные и телесные очи, не пробудится наконец совесть?

Одно только радует: надвигаются тучи над радостными торжествами по случаю “воссоединения”.

Празднования в Америке переносятся на целых 4 месяца до середины октября по очень туманной причине: «По причине затруднений с получением визы в Соединенные Штаты, митрополит Иларион не имеет возможности вернуться из Австралии ко времени проведения конференции в июне»... Как это понять? Неужели “первоиерарху” необходима виза для въезда в собственную страну и она ему не выдаётся?!

Тут, что-то очень странное...

Протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый

ОТ ПАДЕНИЯ КОММУНИЗМА ДО КРАХА ОДНОПОЛЯРНОСТИ

В газете «Отечественные Записки» (1.3.12) опубликован перевод интервью знаменитого русского диссидента Александра Зиновьева, напечатанного во французской газете «Фигаро» 13 лет назад (24.7.99).

Покойный философ ясно видел и провидел существующее положение. Приводим краткий выдержки из интервью. Автор был выслан из СССР в 1978 году и вернулся в РФ после свержения коммунизма.

Я испытываю чувство, что когда-то покинул сильную, даже внушающую страх державу, а вернувшись, обнаружил побеждённую страну, всю в руинах. Падение коммунизма превратилось в развал России. Борьба с коммунизмом прикрывала желание Запада уничтожить Россию. В свое время я был невольным соучастником этого для меня постыдного действия. Российскую катастрофу хотели и запрограммировали на Западе. Нынешние страдания моего народа так ужасны, что я не могу спокойно наблюдать за ними.

Развал коммунизма, безусловно, самая важная победа в истории Запада. Неслыханная победа, которая делает возможным установление планетарной власти.

Западная система основана на плюрализме, а он предполагает наличие двух более-менее равных сил, которые борются между собой и вместе с тем влияют друг на друга. Во время Холодной Войны был глобальный плюрализм, внутри которого сосуществовали две противоборствующие системы: капиталистическая и коммунистическая. А также неясная, но всё же структура тех стран, которые нельзя было отнести к первым двум группам. И это при том, что суверенитет государств тоже был неотъемлемой частью плюрализма. Сегодня мы живём в мире, где господствует одна-единственная сила, одна проглобализационная партия и одна идеология – мировое господство. Её центр – США. В нём существуют суперструктуры: политические, информационные, коммерческие, банковские.

Нынешняя господствующая сверхвласть подавляет суверенные государства. Европейская интеграция, разворачиваемая у нас на глазах, тоже ведёт к исчезновению плюрализма внутри этого нового конгломерата в пользу наднациональной власти.

Будет наивным верить в то, что Европейский Союз явился результатом доброй воли правительств стран, входящих в его состав. Европейский Союз – это оружие уничтожения национальных суверенитетов.

Сегодня мы понимаем, что эпоха Холодной Войны была кульминационным моментом в истории Запада. В это время на там было всё: беспрецедентный рост благосостояния, подлинная свобода, невероятный

социальный прогресс, колоссальные научные и технические открытия. Политические партии имели подлинные идеологические различия и разные политические программы. Органы прессы тоже сильно различались друг от друга. Всё это оказывало влияние на жизнь простых людей, способствовало росту их благосостояния. Теперь этому пришел конец. Демократический и процветающий капитализм с социально ориентированным законодательством и гарантиями занятости был во многом обязан существованию страху перед коммунизмом.

После падения коммунизма, на Западе началась массированная атака на социальные права граждан. Сегодня пропаганда глобализации гораздо больше оболванивает западного гражданина, нежели когда-то обычного советского человека посредством коммунистической пропаганды (которую все принимали наоборот). В итоге, вместо того, чтобы осуждать политиков и генералов НАТО за нарушение ими всех существующих законов, подавляющее большинство западных граждан убеждено, что война против Сербии была нужной и справедливой. А Сербию выбрали, потому что она сопротивлялась всё подавляющей глобализации.

При глобализации движение колоссальных финансовых средств никак не считается с интересами отдельных государств и народов, состоящих из индивидов. Сегодня любое дело нуждается в деньгах, предоставляемых банками. Эти банки ведут политику, которая по своей природе является диктаторской. Владельцы предприятий отданы им на милость, потому что всё подчиняется кредиту. А значит находится под контролем финансовых организаций.

Сегодня ученый, который вдруг восплает желанием изучить механизмы глобализации, споткнется с невероятными трудностями. Из него сделают изгой. В социологии и истории стало крайне тяжело проводить научные исследования. С другой стороны, те, чьи исследования обслуживают господствующую идеологию, утопают в *грантах*, а издательства и СМИ борются за права сотрудничать с этими авторами. Я это испытал на собственной шкуре, – заключает А. Зиновьев, – новый нарождающийся миропорядок нуждается в однополярности.

Так оно и шло, добавим мы, но неожиданно на наших глазах, история сделала крутой поворот. Однополярный мир обрушился. США оказались не в силах им управлять, Проявился Божий Промысел. Теперь придется создавать более умеренную систему.

Е. Кармазин

НОВАЯ УНИКАЛЬНАЯ КНИГА

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕРРОР В СССР»

С предисловием Н. Д. Толстого.

Составитель сборника: Е. Магеровский

Том в 610 страниц состоит из трудов 20 авторов, рисующих всеобъемлющую картину истребления русского народа коммунистической властью.

Цена книги: 25 американских долларов.

Чеки и денежные переводы посылать по адресу:

St. Sergius Assoc. P. O. Box 178, Valley Cottage, NY 10989 USA

НЕПЛОДНУЮ СМОКОВНИЦУ ЗАСЕКАЮТ

Горькая судьба царицы Евдокии, жены царя Михаила Фёдоровича, тесно переплетается с судьбой Великой Княгини Соломонии Сабуровой (1490-1542), женой Великого Князя Василия Третьего, прожившей с ним в законном браке 20 лет. Что их обеих связывало это беззаконие над ними учиненное, лишь только с той разницей, что «Фортуна на быстрых крыльях» навсегда, безвозвратно отлетела от несчастной Соломонии, предвозвестив ей этим её трагический финал, что нельзя сказать об Евдокии. Фортуна была к ней более благосклонна.

Драма Великой Княгини Соломонии или Соломониды заключалась в том, что она была бесплодна все эти годы, а «неплодную смоковницу посекают и измещут из винограда». Этого мнения придерживались многие бояре и сам митрополит Даниил, это послушное орудие в руках властолюбивого Великого Князя Василия Ивановича – последнего собирателя Земли Русской», - благословивший его на церковный развод с Соломонией.

Соломонида Сабурова была одной из 500 девиц, на которой, во время смотрин, остановился взор 25-летнего княжича Василия. Отец её был потомком ордынского выходца Мурзы Чета, и не принадлежал к боярству, слыл за худородного, по мнению завистников, а их было немало.

Видно Соломония, в буквальном смысле слова, оказалась той «прелестницей», которая своей лепотой обожгла и очаровала молодого князя, одержавши верх над столькими конкурентками-красавицами. Интересно, что взоры отца и сына, при осматривании рядов красавиц, одновременно совпали, не сговариваясь, на Соломонию.

Со слов Карамзина, Василий имел наружность благородную, стан величественный, лицо миловидное: взор пронизательный, но не строгий, казался и был действительно более мягкосердечен, нежели суров, по тогдашнему времени. Наказывал вельмож и самых близких, но часто и миловал, забывал вины. Снискав любовь народа, он по словам историка Иовия не имел воинской стражи, так как граждане служили ему тело-хранителями».

Митрополит же Даниил не был знатного рода, слыл за человека способного, пронырливого, был больше политиком чем архипастырем, часто охотно злоупотреблял своим святительским авторитетом в угоду Великому Князю. Он же – бывший игумен славившегося на всю Россию Иосифо-Волоколамского монастыря, был преемником знаменитого игумена Иосифа Волоцкого, который его и утвердил в этом звании. Митрополит Даниил грубо проводил политику иосифлян. К своим оппонентам, - заволжским старцам-нестяжателям, - был исполнен ненависти, как и к своим личным врагам.

Герберштейн, попав в Москву в 1517 году в качестве посла германского императора Максимилиана, будучи человеком довольно наблюдательным и вращаясь в придворных кругах, оставил интересную зарисовку о Данииле, что «он был человек дюжий и тучный, с лицом красным, что по видимому он был больше предан чреву, чем посту и молитвенным бдениям, - что когда нужно было являться в народе для служений, он придавал лицу своему бледность посредством окуривания себя серой».

Митрополит Варлаам тоже был ставленником Василия Третьего, но он, в конечном итоге, пришёлся не ко двору Великому Князю, ибо со слов

Карамзина: «Варлаам был «человек твердый и не льстец Великому Князю ни в каких делах противных совсем».

На своей кафедре Варлаам продержался всего 10 лет, и был согнан с митрополии и заточен в 1521 году в Каменный монастырь, на Кубенском озере. Варлаама, предшественника митрополита Даниила, Герберштейн считал мужем святой жизни.

Бесплодие Соломонии предопределило не только её трагический конец, но и вносило конфуз и замешательство в династический вопрос о престолонаследии: нарушался принцип *примогенитурности* – от отца к сыну. Уже не сыну, которого не было, а одному из братьев, то есть следующему по старшинству приходилось вручать Русь в наследие. Такая комбинация вещей вовсе не улыбалась Великому Князю.

С братьями у него не ладилось... были споры и разногласия. Братьев влекло к старинным удельным порядкам: к сварам, часто вызывавшим кровавые смуты на Руси. «Кому по мне царствовать на Русской Земле и во всех городах моих и пределах? Братьям отдать? Но они и своих уделов строить не умеют». Вот какого мнения был Великий Князь Василий Третий о своих братьях, которые могли и в Литву поддаться.

Его причитания и жалобы относительно «бесплодной смоковницы» - сплошная иеремияда; но она нашла резонанс в Боярской Думе, члены которой, в своём большинстве, толкали его на незаконный развод с неплодной Соломонией, мотивируя это беззаконие государственной необходимостью. Однако с церковной точки зрения воспрещалось бросать жену, ни в чем не повинную. То далекое прошлое уже кануло в вечность, когда ветхозаветные евреи отпускали своих жён, когда они им надоедали, вручая им разводное письмо.

В этом бракоразводном деянии, митрополит Даниил тоже сыграл весьма неблагоприятную роль. Не заручившись согласием восточных патриархов и афонских старцев, которые были против этого беззакония, и не давали своего благословения на вторичный брак Великому Князю с княжной Еленой Глинской – будущей матерью Ивана Грозного, - митрополит Даниил самолично, минуя эти прещения, нарушает церковные каноны и становится «потаковником» этого бесчинства. Он развёл Василия Третьего с Соломонией 28 ноября 1525 года и постриг её насильно в инокиню под именем Софии. Также он пренебрег своим исключительным правом быть «печальником» перед Великим Князем, то есть заступником за обездоленных и угнетаемых, заточив несчастную Соломонию в монастырь-темницу.

В момент принужденного пострижения, Соломония, отличавшаяся тихим и спокойным нравом и во всем покорная мужу, вдруг стала проявлять буйное неповиновение, впадать в истерику, отчаянно отбиваться и срывать с себе монашеские одеяния.

Знаменитая картина Мунка – «Крик» - ярко перекликается с душой раздирающим воплем Соломонии при её грубом постриге.

Не прошло и двух месяцев после её пострига, как Василий Третий связал себя узами Гименея с Еленой Глинской: в угоду ей сбрил бороду, переделался в польскую одежду и стал молодиться. Народ дивился.

Вскоре после свадьбы появились зловещие слухи из Суздаля, что Соломония якобы находится в «благословенном» состоянии. Существует легенда, что она родила сына Георгия, которого добрые люди переправили к заволжским старцам, укрывшим

его. Впоследствии, он становится известным разбойником, своего рода русским Робин Худом, мстившим за свою мать. Про него даже сложили песню:

**Жило 12 разбойников
Жил Кудеяр-атаман...**

Не будь этих заволжских старцев, его могла бы постичь участь несчастного 4-летнего малютки – сына беспутной авантюристки, Марины Мнишек, спутавшейся с двумя Лжедмитриями, и после их гибели, с донским атаманом Заруцким, которого вместе с её сыном повесили в Москве. Или судьба Иоанна Антоновича (1740-1764), сына Анны Леопольдовны, племянницы императрицы Анны Иоанновны и герцога Антона Ульриха Брауншвейгского, которого, еще при императрице Елизаветы Петровны, вместе с родителями отправили в ссылку, а с 1756 года, - он узник Шлиссельбургской крепости, в которой томился 8 лет, до своей насильственной смерти. Он был умерщвлен стражей, когда Миrowsич попытался его освободить и провозгласить императором...

Легенда о Георгии покрыта мглой веков. Эта тайна является достоянием догадок и гипотез историков, которые и по сей день теряются в своих домыслах об этом трагическом эпизоде из жизни Соломонии. Карамзин говорил, что «основатели великих монархий не отличаются нежностью сердца». Великий Князь Василий Третий таковым и был. Он от отца унаследовал твердость в характере, а от матери, - племянницы последнего византийского императора Константина Одиннадцатого Палеолога – гордость и недоступность.

Ключевский писал о Софии Палеолог, что она привезла в Москву очень тонкий ум... и – добавил от себя - византийское коварство.

Лишь по прошествии пяти лет после свадьбы Елена Глинская родила сына Иоанна (Грозного), а через два года еще одного сына, Георгия - глухонемого. В народе пошли толки, что Господь Бог её наказывает за бедную Соломонию.

В 1538 году Елена Васильевна Глинская, переживши своего мужа только на пять лет, внезапно умирает, на 35-ом году жизни, видно отравленная.

Житие страдальницы-инокини Соломонии-Софии, скончавшейся будучи заживо замурованной в Покровском Девичьем монастыре в Суздале в 1542-ом году, - одна из менее привлекательных страниц в анналах русской истории. Её драма могла бы послужить подходящим сценарием для одной из трагедий Софокла.

В 1869 году, по просьбе египетского хедива, Верди, написал оперу «Аида». Сюжет был взят из истории Египта, но чем настаивал и сам хедив. Аида, тоже как и Соломония, была заживо замурована, лишь только той разницей, что Аида скрылась добровольно в пирамиде-могиле, чтобы разделить в ней участь своего возлюбленного.

Великий Князь Василий Иоаннович скончался в ночь с 3-го на 4-ое декабря 1533 года; ему было 54.

Причитания, вопли и рыдания народа заглушали погребальный звон кремлевских колоколов. «Дети хоронили своего отца», - так об этом отозвался летописец. Перед смертью он принял схиму. И видимо покаялся. Вспомним А. С. Пушкина:

*Да ведают потомки православных
Земли родной минувшую судьбу,
Своих царей великих поминают
За из труды, за славу, за добро –
А за грехи, за тёмные деянья,
Спасителя смиренно умоляют.*

Граф А. Коновницын

ДУБРОВСКАЯ

К 30-ЛЕТИЮ СО ДНЯ КОНЧИНЫ

В письме С. В. Гротову («Алексею Ростову») от 31 мая 1967 года, Т. В. Киреева-Дубровская сообщила: «На днях у меня был Н. Казанцев. Не хочу приходить в слишком бурный восторг, чтобы потом не было разочарования, но должна признаться, что произвел он на меня очень, очень хорошее впечатление, Во-первых, по-русски говорит он как я, или лучше сказать, как мы с Вами. Можно иметь отрицательное мнение о русской эмиграции из Югославии, но надо признать – и это все признают – что дети тамошних эмигрантов владеют русским языком в совершенстве, без всякого акцента и грамотно, что нельзя сказать об эмиграции из Франции или США. Во-вторых, он в высшей степени воспитанный, выдержанный и держит себя удивительно и просто и подтянуто. Он совсем не застенчив, что присуще такого возраста молодым людям, но он спокоино-серьезен».

Так началась моя работа по редактированию «Нашей Страны»: весьма решительно, Татьяна Владимировна сразу предложила мне править статьи, сочинять редакционные заметки и даже составлять многие письма сотрудникам, которые она затем подписывала как издательница газеты, унаследованной ею от скончавшегося в 1966-ом году мужа, Всеволода Константиновича Дубровского.

Тому же адресату, 28 марта 1969 года она писала: «До сих пор остро переживаю и чувствую свое одиночество. Не в состоянии привыкнуть к этому пустым, холодным, одиноким вечерам, которых у меня несметное количество, не могу привыкнуть к тому, что целыми днями (если кто-нибудь не позвонит по телефону) надо молчать и всегда, всегда чувствовать почти что физически, что кругом нет абсолютно никого. Я слишком, как почти никакая другая женщина, привыкла быть постоянно в общении с близким человеком, так как мы со Всеволодом Константиновичем никогда в жизни (за 20 лет без двух месяцев) не расставались больше, чем на два часа (когда я уезжала в город по делам). Если острота моего горя заметно уменьшилась (есть только постоянные думы о В. К., как об идеале мужа и человека), то чувство одиночества у меня будет острым всегда. Вот сейчас, например, держу в руках «В круге первом» Солженицына, и постоянно с тоской думаю, что при жизни В. К. я всегда вслух комментировала то, что читаю (он обычно читал ту же книгу одновременно со мной) и мы всегда могли вдоволь одинаково наслаждаться одинаковыми реакциями на тот или иной отрывок. «В круге первом» - изумительный, потрясающий человеческий документ самого страшного времени нашей истории, насыщенный глубочайшими мыслями, волнующими мою душу и сердце».

Душа у неё была всегда нараспашку. От этой замечательной женщины было невозможно услышать ни малейшего злословия или сплетни.

Потомственная дворянка, она гордилась тем, что «пропитана народно-монархическим духом в интерпретации Ивана Солоневича».

Татарских кровей, её род происходил от хана Гирея, который при Иоанне Грозном поступил на службу русскому царю и принял православие.

Тридцать лет после её преждевременной кончины от рака, её до сих пор сильно не хватает. Царство ей Небесное и вечный ей покой!

Николай Казанцев

АНТИХРИСТИАНСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ОТЦА-ОСНОВАТЕЛЯ США

Томас Джефферсон (1743-1826) - один из главных организаторов американской революции, архитектор, изобретатель, рабовладелец, фермер, ученый, дипломат и любитель книг. Он также главный автор провозглашенной в 1776 году Декларации Независимости США, вице-президент, а затем 3-й президент республики (1801-9). Будучи президентом, он ввел в стране институт законов.

Его биограф Фавн М. Броди, написал, что когда была выдвинута кандидатура Джефферсона в президенты, духовенство объявило о том что «голос за Джефферсона – голос против Христианства, и предупреждало о том, что если он победит, то гражданам придется прятать свои Библии в колодцах...».

Слышались даже высказывания о том, что он якобы неверующий.

Были ли духовные лица в Америке правы в своих опасениях? Были ли у них основания волноваться? Опасения основывались не только на Джефферсоне и его личных высказываниях, но и на оказывавших на него влияние профессоров высшего учебного заведения, где он получил диплом адвоката.

Будучи студентом в "Виллиам анд Мэри Колледже" в Виржинии около 1765 года, он заказал из Англии Коран и книги для изучения арабского языка, так как интересовался законами шариата. Окончив колледж, он не стал заниматься адвокатским делом, так как ему не нравились применяемые в судах английские законы, а выставил свою кандидатуру на выборах в местное правительство.

В 1769 г. он был избран депутатом в Законодательное Собрание штата Виржиния. Когда Джефферсон составлял для республики новые законы, он использовал из законоположений шариата учение о наследственном, семейном, уголовном и мусульманском судебном праве.

В его библиотеке книги по религии были поставлены в отделе юриспруденции - в категории философии и морали. Церковную историю он отнес к отелу гражданской истории. По его убеждению Учение Иисуса Христа было неполным и сильно пострадало под влиянием тех, кто его редактировал. Некоторые части однако, - считал он, - показывают прекрасную систему морали, лучшую чем-то, что существовало прежде, и чему учили древние философы.

Будучи вице-президентом, Джефферсон в разговорах с доктором Бенджаменом Рушем, который был универсалистом, касался религиозных тем. В письме Рушу он написал: «они предполагают, что некоторая часть данной мне власти выразится в оппозиции к их планам. И они думают верно, так как я поклялся на алтаре Бога, вечно бороться против любой формы тирании над человеческим умом». Руш оказал большое влияние на современную религиозную мысль в Америке, предложив план, по которому все христианские сектантские организации, включая всех верующих, объединятся для создания экуменической церкви, которая будет "служить интересам многих в едином деле". Как он высказался, «все правды вместе связаны, или вернее имеется только одна правда».

Другой его друг, Джозеф Пристлей заявил, что христианское учение

якобы поверхностно и что Евангелие не только не ясно, но отдалено от жизни многих людей, у которых нет ни времени, ни возможности его изучать. Он считал, что евангелисты были честными людьми, но после них разные писатели внесли свои предположения в Евангелия как, например, о рождении Девы Марии.

Под влиянием окружавших его людей Джефферсон составил план, по которому он объяснит Учение Иисуса Христа. В письме к Рушу он написал, что, изучая жизнь и учение Иисуса, он пришел ко мнению, что необходимо воспользоваться разумом и справедливостью в государстве. Нужно де будет опустить вопрос о Его божественности и указать на недостатки в учении, не по вине Его, но неученых людей, писавших по памяти, через долгое время после того как они Его слышали, когда многое было уже забыто, многое непонятно и поэтому представлено в искаженном виде. Образ Иисуса и Его учение были де искажены для личных целей.

Он отмечал, что Иисус, также как и Сократ и Эпиктет, Сам ничего не написал. Все ученые того времени в стране были против Него и задача написать о Нем выпала на самых неграмотных людей. Поэтому предложенное Им учение якобы целиком искажено, а те части, которые дошли к нам, не понятны, да и впоследствии они еще более пострадали от схизматиков внесших греческие софизмы и жаргон до такой степени, что нужно отказаться от всего и признать Иисуса самозванцем (!)

Как Джефферсон написал в письме 13 октября 1813 г. Джону Адамсу, он собирался назвать свою книгу «Философия Иисуса Назаретского», и включить в нее не только высказывания Самого Иисуса. Книга была составлена из вырезок и вклеек из Евангелий на четырех языках, на 84 страницах.

Окончив работу, Джефферсон в письме к Ван дер Кемпу написал, что Иисус не самозванец, но великий реформатор еврейского кода в религии... «Я материалист, а Он взял сторону духовности. Он учит покаянию и прощению за грехи, я требую добрых дел для прощения».

Христа он считал жертвой римского государства и затем Христианской Церкви. Джефферсон, как и его друзья, члены масонской ложи, не верили в божество Иисуса Христа, но верили, что есть Творец. По этой причине они добивались экуменизма и равноправия всех религий в государстве.

В 1786 г. Джефферсон предложил закон, который был принят, о религиозной свободе. В своей автобиографии он отметил, что права должны распространяться не только на христиан, но также на евреев и неверующих, на мусульман, индусов и других.

Недавно президент США Барак Обама позволил себе несколько издевательских высказываний о содержании Священного Писания. Президент прекрасно знал, что если бы он высказался отрицательно о Коране, то это вызвало бы опасные последствия, но если он посмеётся над Библией, то ничего не произойдет.

Однако Римо-Католическая Церковь в Америке начала по интернету и в храмах кампанию против Обамы за права верующих.

Католики громко заявили, что они против однополых браков, аборт и других предложений, которые идут против Учения Иисуса Христа.

Республиканские правительства всегда были за социализм, а Христова Церковь против этого учения. Напомним, что гитлеровская Германия и ленинско-сталинский СССР были социалистическими государствами, в которых религия притеснялась. В социалистических государствах

на главное место ставились не духовные, но материалистические ценности, не Бог а «человек».

Для отвлечения людей от религии в республиках допускаются под видом «свободы» разврат, абсолютное отрицание подчинения правилам морали и авторитета. Как учил Джефферсон: «Никто из людей, или государство или Высшее Творение не имеют права определять, что в поведении человека правильно и что нет». Под таким вредным влиянием, люди стали аморальными, не признающими никакие - ни Божеские ни государственные - законы.

«Ценностями» для них стали распутство, подражание жизни звёзд кино, театра, телевидения, музыкантов рока, наркоманов и других проповедников «терпимости» и самоудовлетворения.

Человечество тяжело болеет. Законы дореволюционной России, как и других монархических государств, составлялись под влиянием Священного Писания. А что мы видим теперь? Грешный народ, сыны коррупции с большими сердцами, потерявшими веру в Господа. Есть ли надежда на будущее? Надежда есть подобная той, когда Моисей был на горе, получая от Господа Скрижали Завета, а народ стал поклоняться золотому тельцу. Но не все тогда поклонялись тельцу.

Так и по всему нашему Отечеству есть много верующих в Истинного Бога, которые в одиночестве спасают свои души. По их молитвам и молитвам всех Святых Русской Земли, мы надеемся, что Господь спасет Дом Богородицы – Святую Русь от дальнейших страданий.

Бог сказал: «Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих; перестаньте делать зло; научитесь делать добро; ищите правды; защищайте сироту; вступайтесь за вдову. Тогда придите, и рассудим... Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли... князь твой законопреступники и сообщники воров»... (Ис. 1, 16-19).

Для христианина неприемлемо всемирное правительство и экуменическая религия (всех богов, включая истуканов, как было в Римской Империи) чего добиваются враги Бога.

Для благополучия и законного правления государством нужна Монархия. Святая Русь – «Дом Богородицы» это в первую очередь Великая, Малая и Белая Русь, исповедующие Православие. Теперь Святая Русь и Монархия хранятся в русских душах.

Святая Русь это не географическое понятие, но духовное. Именно Святой Дух объединял русских людей воедино. Надо доказать тем, кто введен в заблуждение врагами Руси, что справедливость и равенство всех народов в России возможны только при Самодержавной Монархии, в которой Государь Император будет ответственен только перед Богом, но не перед парламентами или другими людскими организациями.

Только при таком государственном строе, возможно благополучие населения. Только при монархе богатства России не будут разбазариваться, а употребляться на благо нашей страны.

Поэтому нужно всем православным молиться о даровании России Царя, покаившись пред Богом за свои и отцовские грехи.

Союз неменяемый красных и бурых
Сплотил кое-как кагэбэшный кивок -
Да здравствует снова клепаемый сдуру
Насквозь проржавевший тяжелый совок!

Здравствуй, отечество наше кромешное -
Идиотизма надежный оплот!
Партия Путина, сила гэбэшная,
Нас к торжеству мазохизма ведет!

Славься, путешествие наше несвежее!
Смирно в шеренгах, налево равняйся!
Партия Путина - сила медвежия!
Хальт, хенде хох, предъявить аусвайс!

Купить депутатов немислимо лестью -
Они лишь валюту согласны принять.
Коль власти страдают медвежьей болезнью,
То чем это пахнет, нетрудно понять!

Славься, путешествие наше пахучее,
Нужное людям, как в мае зима!
Партия Путина - сила могучая,
С этакой силой не надо ума!

Юрий Нестеренко

Г. М. Солдатов