

AARDM Reprint - 1983

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ
ИННОКЕНТІЙ БОРИСОВЪ,

АРХІЕПІСКОПЪ

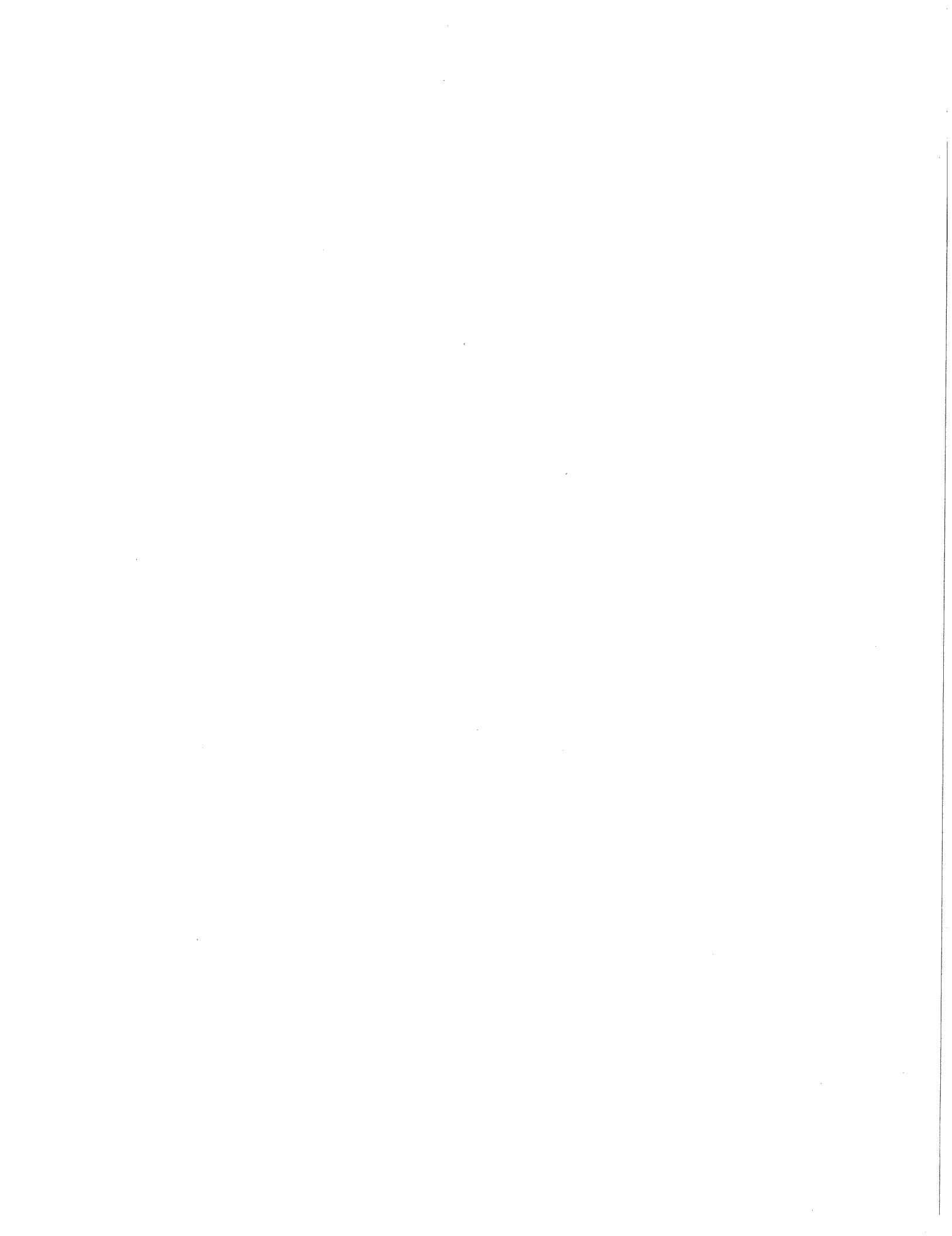
Херсонскій и Тавріческій.

— * —
МАТЕРІАЛЫ и ЗАМѢТКИ

Л. М.

—
ОДЕССА

1907.



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ
ИННОКЕНТИЙ БОРИСОВЪ,
АРХИЕПИСКОПЪ
Херсонскій и Таврическій.

МАТЕРИАЛЫ и ЗАМѢТКИ
Л. М.

*Издание Свято-Андреевского Братства при Одесской
Духовной Семинарии.*

ОДЕССА
Тип. „Русской Рѣчи“. Александров. просп., д. Покровской церкви.
1907.

Copyright © 1983 by AARDM Press

All Rights Reserved

Library of Congress Catalog Card No. 82-74469



AARDM Reprint

Archives of Americans of Russian Descent
in Minnesota

3217 - 32nd Avenue N.E.
Minneapolis, MN. 55418
U. S. A.

ВВЕДЕНИЕ

Иван Алексеевич Борисов, ставший архиепископом Херсонским, знаменитый проповедник и ученый, родился 15 дек. 1800 г. и умер 26 мая 1857г. Он родился в семье священника г. Ельца, обучался в Воронежской, потом в Севской семинариях и в 1823 году окончил Киевскую Духовную Академию со званием магистра. Он был назначен инспектором и профессором Спб. семинарии и ректором Петербургского духовного училища. В конце 1823 г. он принял монашество и занял кафедру богословских наук в Петербургской Духовной Академии, где вскоре стал инспектором, членом правления и духовно-цензурного комитета. В 1826 г. он был возведен в архимандриты а в 1829 г. получил степень доктора богословия. Через год в 1830 г. он был назначен ректором Киевской Духовной Академии. В 1836 г. он был возведен в сан епископа Чигиринского, викария Киевской епархии. В 1841 г. он был перемещен на кафедру в Вологду и в этом же году в Харьков. В 1845 г. он был возведен в сан архиепископа а в 1848 г. перемещен на епархию Херсонскую где и скончался.

Своими знаниями уже на ученической скамье студент Борисов отличался от других учиившихся. Свои работы после обдумывания, он прямо писал набело и они были настолько хороши что 3 из них как и 4 его проповеди были опубликованы Киевской Академией еще когда он был на первом курсе. Он самостоятельно изучал немецкую философию и делился прочитанным на специальных лекциях со своими соучениками. В Академии лекций о Западном Богословии не было и он самостоятельно изучал произведения великих западных ораторов. Ставши профессором он смог реформировать методы преподавания и создал совершенно новые отрасли богословской науки: основное богословие, сравнительное богословие, экклезистику и символику. З три его работы: Жизнь св. Киприана, Жизнь св. Апостола Павла и Последние дни земной жизни Иисуса Христа, Иннокентию была присуждена степень доктора. Эти и другие его произведения были напечатаны в Христианском Чтении,

сделав этот журнал одним из наиболее популярных.

По своему прибытии в Киевскую Академию Иннокентий отменил существовавшую столетия практику преподавания богословия на латинском языке. Иннокентий внес новые методы образования, расширяя и обновляя программы философии, истории, литературы и др. академических курсов. Особое внимание он обратил на студенческие сочинения, сам предлагая в большей части исторические темы. Некоторые из них он сам разрабатывал и издавал напр. Историческое обозрение богослужебных книг. За неправильно истолкованные суждения некоторое время Иннокентий находился под духовным расследованием, но митр. Филарет признал его не ответственным за ученические записи. В Киеве Иннокентий основал еженедельный духовный журнал Воскресное Чтение. В 1836 г. Иннокентий был возведен в сан епископа Чигиринского и кокда он прибыл в Петербург для посвящения то он был избран в действительные члены Российской Академии Наук. После смерти митр. Евгения и занятия кафедры Киевской Митрополии Филаретом Амфитеатровым, епископ Иннокентий оставил профессуру и посвятил все свое время ректорству, епархиальным делам, проповедничеству и ученым занятиям. В этот период он написал много ученых работ из кот. необходимо отметить:

1/ Памятник Веры, — собрание символов и вероизложений христианского учения, 2/ История соборов всеянских и поместных, в их подлинных действиях, 3/ Вертоград духовный — хронологический сборник лучших проповедей всех времен и народов, 4/ Церковный архив — перечень древних и новых сочинений по истории Церкви, 5/ Перевод на польский язык православной литургии, годичного круга богослужебных песнопений и катехизиса митр. Филарета, 6/ Перевод катехизиса митр. Филарета на молдавский язык, 7/ Памятник Унии — сборник материалов по истории унии, 8/ История христианства в Польше, 9/ Палинодии Захария Копыстенского и др. противоуниатские сочинения, 10/ Кормчая книга — перевод и издание полного подлинного текста, 11/ Богословский словарь, 12/ издание "Записки Петра Могилы" и его "Православное исповедание Веры", 13/ История русской Церкви в связи с историей церквей славянских.

После посещения Киевской Академии в 1837 г. Обер прокурор Св. Синода нашел ее во всех отношениях в отличном состоянии и по его представлению вл. Иннокентию был пожалован орден св. Владимира 3-й степени. Изданые владыкою сборники проповедей: "Седмицы", "Первая седмица Великого Поста", "Страстная седмица" и "Светлая седмица" быстро распространились в России и приобрели ему еще более популярности и значения как среди верующих так и в правительственныех, научных и литературных кругах. Насколько обширна была его деятельность и влияние показывают его коллекции и архив в кот. хранится масса присланных ему писем в кот. его спрашивали совета как напр. имп. Александра Феодоровна и принц И. Ольденбургский советовались с ним об учреждении женских учебных заведений, по поручению вел. кн. Константина им была составлена для Морского Устава глава об положении духовенства в морском флоте, им редактировалось по поручению гр. Блудова законодательство о браке, по поручению министра Внутр. Дел гр. Перовского он составил доклад по вопросу об ритуальном употреблении евреями христианской крови, для Киевского генерал-губернатора Д. Бибикова он составил доклады "О политическом значении духовенства в юго-западных губерниях", "Об устройстве Киевского университета" и "Взгляд на управление учебными округами". Владыка Иннокентий был в переписке можно сказать почти со всеми министрами и др. правительственными лицами, как напр. министры Просвещения кн. Голицын, гр. Уваров и Норов обращались к нему за советами. Обер-прокуроры св. Синода - Нечаев, Протасов, Ахматов и гр. А. Толстой обращались к Иннокентию за советом при каждом важном деле. Большинство архиереев также как и многие синодальные работники вели с ним регулярную переписку о церковных делах.

Благодаря идее Иннокентия было начато описание Московской синодальной библиотеки. В своей деятельности Иннокентий старался об увеличении числа церквей и школ, боролся против распространения раскола и сектанства, возстановления закрытых и открытии новых монастырей и скитов. Его деятельность не ограничивалась как это было указано выше только религиозными вопросами. Много времени он

уделял церковной истории и светским наукам. В числе его сочинений известны трактаты по философии: "О неологизме или рационализме" и "Взгляд на греческую философию". Он очень интересовался естественными науками и собрал прекрасную коллекцию минералов и будучи в Крыму предпринимал геологические экскурсии. По вопросам астрономии, космографии, нумизматики, этнографии он переписывался со многими учеными и академиками в числе кот. нужно отметить Савича, Сомова, Хавского, Савватова и гр. Литке. О политических делах на Востоке и о политике других держав, о новостях западной научной литературы он переписывался с Бурачковым, Палаузовым, Казначеевым, Стурдзой, о классических и христианских древностях, о религии и литературе древнего Востока - с арх. Софонием и Антонином, с афинским проф. Типальдосом, со Снегиревым и Терещенко, о произведениях русского и славянского народного творчества он переписывался с Бодянским, Новоструевым и кн. М. Оболенским - о общеславянской и русской в частности палеографии и о ранних памятниках русской и славянской литературы с М. Погодиным, о славянской и польской истории с бар. Шодуаром, Максимовичем и Новицким, о древностях Крыма и Кавказа с гр. Уваровым, Мурзакевичем, Бурбергом и со многими другими специалистами на другие темы.

Заслуги Иннокентия огромны в деле изучения археологии Крыма, в частности в раскопках Херсонеса. Под его руководством работали над историей и археологией Киева - Аскоченский, Максимович и другие специалисты. Во многих других епархиях где он епископствовал он или сам начал или назначил других лиц для работ над этнографическими и историческими исследованиями. Он не только сам работал но также и покровительствовал начинающим ученым и исследователям, помогая им материально из средств полученных от продажи его сочинений, ходатайствовал за них пред своими знакомыми.

Иннокентий был знаком со многими писателями того времени напр. с А. Толстым, Н. Кукольником, Квиткою, Щербиной, Гоголем и др. На херсонской епархии Иннокентий проявил себя не только как религиозный но и как политический деятель. Русские духовные

лица, бывшие его друзьями или учениками по Киевской Академии, были направлены в миссии на Ближний Восток и Южную Европу и оттуда они ознакомили его с бедственным положением христиан в этих странах. Иннокентий в своей деятельности старался направлять ход дел в этих странах в духе единения и мира между греками и славянами. При его участии в Константинополе, с разрешения султана и с согласия патриарха, была построена церковь для болгар и возведен в епископы Стефан Ковачев. Греческий богослов, по ходатайству Иннокентия, получил звание члена конференции Петербургской Духовной Академии. В Одессе для болгар он устроил "болгарское настоятельство" кот. заботилось о болгарах в Турции. Когда началась война то Иннокентий рекомендовал русскому правительству болгар кот. налаживали связь между русскими войсками и населением Болгарии. Когда началась Крымская Война местное духовенство по его распоряжению писало ему подробные донесения о всем происходящем. Он настолько был знаком с Крымскими делами что при своей поездке в Севастополь у него остановились великие князья и советовались с ним.

Во время Севастопольской осады сам Иннокентий обходил во время сражений ряды войск, ободряя и благословляя защитников города. В своих проповедях в это время арх. Иннокентий отмечал двуличность и предательство христианства со стороны "культурных наций" Западной Европы. Он говорил о том что Россия стала на защиту христианства на Святой Земле. Вопрос был религиозный. В ответ на это - западные "не варвары" появились в последние дни Страстной седмицы и даже в самый день Воскресения Господня продолжали бомбардировку города. В действиях "Западной Европы" ставшей "под знамя Магомета" против христианского Востока, Иннокентий усматривал последовательность с кот. Запад действовал, желая со временем Александра Невского уничтожить Православие и Россию, где и христиане и магометане у источника Козьмы и Демиана вместе молились и выпивши "воды здравия" по молитвам этих святых исцелялись. Россия по его словам не притесняла в правах магометан и ожидала этого же по отношению к христианам в мусульманских странах.

Главным делом Иннокентия было проповедничество. Он проповедывал почти каждый праздник и по своим риторическим заслугам ставится богословами в ряд с первостепенными светилами. Рецензии на его проповеди появлялись в "Москвитянине", "Ревю критику" и др. Знаменитый западный богослов Стурдза многие из проповедей Иннокентия перевел на французский язык и с ними ознакомились в Западной Европе. Переводы его проповедей были сделаны на немецкий, польский, сербский, греческий и армянский языки. На русском языке многие из его проповедей были изданы и следует отметить что кроме 5 Киевских съборий его проповедей были также изданы сборники: "К пастве Вологодской", "Беседы на четыредесятницу", "Беседы о грехе и его последствиях", "С нами Бог", "Беседы к пастве Харьковской", "Слова одесские", "Слова и речи, говоренные во время нашествия неприятелей" и другие.

Архиепископ Иннокентий один из самых замечательных, русских людей 19 века, сыгравший роль в развитии русского богословия, церковной истории, проповедничества и науки. Он повлиял на умственное развитие всего русского общества. Его произведения были напечатаны в 11 томах в 1871-75 г.г. Библиография его произведений занимает несколько страниц в то время как библиография о нем и о его произведениях и о его влиянии на общество занимает несколько десятков страниц. Мы советуем интересующимся деятельностью пр. Иннокентия сл. труды: Н.И. Барсов- "Материалы для биографии Иннокентия, арх. херсонского" в 2-х томах, Т. Буткевич - "Иннокентий, арх. херсонский" М. Погодин - "Венок на могилу преосв. Иннокентия".

ЗАМѢТКИ И МАТЕРИАЛЫ

для полнаго изданія сочиненій

Архієпископа Іннокентія Борисова.

Извѣстно, что правомъ издавать сочиненія знаменитаго Херсонскаго Архієпископа Іннокентія Борисова владѣеть теперь С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ. Право это перешло къ нему отъ Одесскаго старожила—руssкаго болгарины Николая Христофоровича Палаузова, (†1899 г.) *), который въ свою очередь получилъ его отъ единственнаго бывшаго наслѣдника всего Іннокентіевскаго имущества отъ роднаго брата Іннокентіева—Матея Алексѣевича Борисова—получилъ за тѣ услуги, которые оказалъ ему—наслѣднику—въ качествѣ его повѣренного по розысканію и упорядоченію Іннокентіевскаго имущества, послѣ кончины Іннокентія въ 1857 году.. *) Нужно отдать иѣкоторую честь книгопродавцу Вольфу. Пріобрѣвши въ собственность изданіе сочиненій знаменитѣйшаго изъ russкихъ Архипастырей XIX вѣка, онъ употребилъ всѣ зависѣвшія отъ него мѣры, чтобы изданіе это, въ новомъ его видѣ, было достойно имени достопамятнаго russкаго святителя. Для этого новаго, предпринятаго имъ издаванія сочиненій Іннокентія, онъ нашелъ среди

*) Николай Христофоровичъ Палаузовъ—личность замѣчательная. Онъ принадлежалъ къ семейству тѣхъ Палаузовыхъ, которые имѣютъ большое значеніе въ исторіи возрожденія Болгаріи—со времени Юрия Венелина. Довѣріе къ нему брата Іннокентіева—М. А. Борисова—произошло отъ того, что еще раньше Палаузовъ близко сошелся съ самимъ Іннокентіемъ.

Петербургского духовенства довольно надежного редактора, который постарался собрать во едино не только напечатанные уже труды Иннокентия, но даже и некоторые—находившиеся еще въ рукописяхъ. Вышло изданіе многотомное—объемистое, солидное и довольно изъящное *). Видно, что оно сильно интересуетъ русскую читающую публику — и потому расходится въ огромномъ количествѣ экземпляровъ. Вольфъ купилъ не особано дорого свое право на сочиненія Иннокентія, а теперь пожинаетъ съ нихъ обильные плоды. Онъ издаєтъ и переиздаєтъ Иннокентія. Въ 1902 году онъ опять издалъ Иннокентія въ 23-хъ тысячахъ экземпляровъ **)...

Но какъ ни почтенно Вольфовское изданіе сочиненій Иннокентія, все-же оно имѣть свои значительные недостатки. Мы уже имѣли случай касаться этихъ послѣднихъ—на страницахъ «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи ***»). Не говоря уже о многочмъ другомъ,—главный недостатокъ его—не поднота. Вольфъ напечаталъ многое Иннокентіевское по рукописямъ, а между тѣмъ пропустилъ многое такое, что напечатано было еще самимъ Иннокентіемъ, но только безъ подписи своего имени. Что все это неподписанное принадлежитъ именно Иннокентію,—это уже выяснилось въ послѣдующее время, когда стали появляться въ печати письма Иннокентія къ разнымъ лицамъ и другія біографические о немъ материалы. Такъ—въ письмѣ Иннокентія къ товарищу его по Кіевской Академіи Ал. Ив. Бѣлюгову («Кіевская Старина»—1882 г. Мартъ) Иннокентій открываетъ ему, что въ «Христіанскомъ Чтеніи» 1824 г. (издававшемся тогда, какъ и теперь, при С.-Петербургской духовной Академіи, гдѣ Иннокентій былъ съ 1824 г. — бакалавромъ, а съ 1825 по

*) Оно являлось въ промежутокъ времени отъ 1872 до 1875 гг.—въ одиннадцати томахъ. Въ послѣдствіи къ нимъ прибавился еще двѣнадцатый томъ. Кромѣ того въ отдѣльной книжкѣ Вольфъ издалъ собраніе Акаѳистовъ, написанныхъ Иннокентіемъ. Кромѣ большаго 12-томнаго изданія сочиненія Иннокентія Вольфъ выпустилъ еще и общедоступное изданіе ихъ въ шести томахъ.

**) См. „Странникъ“ 1902 г. Окт.—Книжная лѣтопись.—Уже издавна слышатся жалобы на дороговизну Вольфовскаго изд. сочиненій Иннокентія. См. напр. „Записки архіепископа Саввы“—т. IV, стр. 712,

***) См. нашу замѣтку: „Изъ неизданныхъ рукописей архіепископа Иннокентія Борисова“—въ „Трудахъ Кіевск. д. академіи“—1883 г. Апрѣль.

1830 гг.—инспекторомъ) ему принадлежитъ трактатъ о бытіи Божіемъ и назидательная статейка: покайтесь. Въ Христіанскомъ же Чтеніи указанныхъ годовъ были помѣщены и другія литературныя произведенія Иннокентія—и крупныя и малыя,—и опять таки безъ подпisci, по обычаю тогдашняго времени. Принадлежность ихъ Иннокентію не таъ давно открыта библіотекаремъ С.-Петербургской Духовной Академіи А. С. Родосскимъ въ статьѣ его подъ заглавіемъ: «Къ исторіи редакціи журнала «Христіанское Чтеніе». «Въ обычаѣ того времени,—говорить г. Родосский,—было печатать статьи и переводы безъ подпisci имени автора. Этотъ обычай держался долго, такъ что съ теченіемъ времени прекратилась возможность получить точное указаніе на имя автора той или другой статьи и особенно переводного труда. Знала тогда только редакція, знали правда и многіе современники, но изъ нихъ рѣдкіе отмѣчали имена и оставляли ихъ на память потомству. Къ счастью сохранился одинъ экземпляръ первого указателя (за первые 12 лѣтъ) статей «Христіанскихъ Чтеній» съ 1821 по 1832 гг., въ которомъ на поляхъ, противъ статей, рукою проф. Вершинскаго (1825—1835 гг.) отмѣчены фамиліи и имена переводчиковъ и авторовъ статей. Многія статьи остались безъ помѣтки; но и то, что отмѣчено, достойно благодарности потомковъ». Вотъ — на основаніи этихъ отмѣтокъ современника и сослуживца Иннокентія въ Петербургѣ Вершинскаго,—А. С. Родосский,—кромѣ капитальныхъ трудовъ Иннокентія, каковы: «Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа», «Жизнь св. Апостола Павла», «Жизнь св. Кипріана», и кромѣ многихъ словъ, помѣщенныхъ Иннокентіемъ въ «Христіанскомъ Чтеніи»,—открылъ принадлежность тому-же Иннокентію еще слѣдующихъ статей, указанія на кои доселѣ были неизвѣстны:

1) «Трактатъ о перекрещиваніи» (переводъ изъ творенія церковн. писателя неизвѣстнаго вѣка)—Христ. Чтеніе за 1828 г. ч. XXX, стр. 257-я.

2) «О необходимости чудесъ въ откровенной религіи»—Христ. Чтенія 1830 г. ч. XL стр. 212.

3) «О бытіи Божіемъ» — Христ. Чтеніе—1824 г. ч. XIII, стр. 147 *).

*) Указаніе на принадлежность этой статьи Иннокентію—сдѣлано было уже, какъ мы выше сказали, еще въ „Кіевской Старинѣ“ 1882 года, о чёмъ неизвѣстно было г. Родосскому.

4) «Утѣшительное участіе И. Христа въ скорбяхъ разлуки съ друзьями и любезными» Христ. Чтеніе. 1826 г., ч. XXIII, стр. 258-я.

5) «О дружествѣ И. Христа со св. Іоанномъ», ч. XXIII, стр. 311-я *).

Въ настоящій разъ мы хотимъ указать на иѣкоторыя статьи Иннокентія, напечатанныя имъ безъ подписи — въ Одесскій—послѣдній періодъ его жизни, а потому и доселѣ остающіяся неизвѣстными обществу.

Архіепископъ Иннокентій былъ великій ініціаторъ въ сферѣ церковно-бытовой жизни. Перешедши въ Одессу — на каѳедру тогдашней Епархіи Херсонской, а вмѣстѣ и Таврической,—онъ своими предпріятіями и распоряженіями скоро произвелъ во всемъ здѣшнемъ краѣ сильное и благотворное религіозное возбужденіе и подъемъ искренняго религіознаго чувства. Вотъ, напримѣръ, что говорится объ этомъ въ одной изъ статей газеты «Одесскій Вѣстникъ» за 1853 г.: «Религіозное движение, возбужденное съ недавняго времени въ цѣломъ краю нашемъ, коснулось, наконецъ, и нашего г. Николаева. Доселѣ мы были только слышателями того, какъ возобновляются древнія священныя мѣста среди горъ Таврическихъ, какъ возникаютъ храмы и при нихъ училища среди степей Ногайскихъ, какъ обновляются обители: Балаклавская, Корсунская и Успенская; съ какимъ святымъ благолѣпіемъ совершаются новоучрежденные крестные ходы въ Одессѣ, Херсонѣ и Бахчисараѣ: но у насъ въ Николаевѣ — ничего подобнаго и особеннаго не было, кромѣ обыкновенныхъ поправокъ и украшеній Церквей. Теперь дошла очередь и до насъ и мы имѣемъ торжественный крестовый ходъ, который,—скажемъ мы не къ умаленію другихъ, превосходитъ размѣромъ своимъ все, что въ семъ родѣ было сдѣлано доселѣ, не только у насъ, но и по другимъ краямъ. Ибо ходъ сей обнимаетъ собою не десять или тридцать верстъ, не одинъ городъ или вѣсколько селеній, а все устье Ди҃нѣпра, начиная отъ Херсона, половину лимана Ди҃нѣпровскаго и почти весь Бугскій. Уже изъ всего видно, что

*) См. указанную статью А. С. Родосскаго въ „Христ. Чтен.“ 1896 г. Сентябрь—Октябрь—страницы 344 и 350.

новый ходъ совершается не сухимъ путемъ, а водою, на пароходѣ, исключая послѣднихъ 12 верстъ, гдѣ процессія идетъ по суху, отъ селенія Богоявленскаго *).

Установленіе возможно частыхъ и повсемѣстныхъ крест-
ныхъ ходовъ входило въ программу архиастырской дѣя-
тельности Иннокентія, какъ одно изъ лучшихъ средствъ
для поднятія православно-христіанскаго духа въ народѣ. По-
этому вскорѣ по назначеніи своемъ на Херсонскую каѳедру
онъ, между прочимъ, исходатайствовалъ у Св. Синода раз-
решеніе, чтобы въ Одесѣ ежегодно совершался крестовый
ходъ, въ 22 день Августа, въ память того, что въ этотъ
день 1794 года Митрополитъ Екатеринославскій и Хер-
ониса-Таврическаго Гаврілъ Банulesко-Бодони благословилъ
основаніе города Одессы, произвелъ закладку трехъ церквей
и разныхъ казенныхъ зданій. По полученіи такого разре-
шенія, первый крестный ходъ въ Одесѣ—въ память осно-
ванія ея—совершенъ былъ 22 Августа 1849 года. Нарочито
для этого случая написана Архіепископомъ Иннокентіемъ
особая молитва, глубоко трогательная, какъ всѣ богослужеб-
ныя творенія, принадлежащи перу, этого, обладавшаго осо-
беннымъ помазаніемъ, русскаго святителя. Молитва эта была
напечатана въ «Одесскомъ Вѣстнику»—1854 г. (№ 98-й).
Празднованіе основанія г. Одессы 22 Августа совпадало въ ту
эпоху съ празднованіемъ воспоминанія священнаго вѣнчанія
на царство Императора Николая Павловича. Поэтому—тогда
для Одессы былъ вдвойнѣ праздникъ. Но въ 1854 г.—когда
Одесса подверглась бомбардировкѣ — 10-го Апрѣля празд-
нованіе въ Одесѣ 22 Августа было особенно торжественно
и умилительно. Поэтому-то редакція «Одесск. Вѣстника»
и сочла приличнымъ напечатать на страницахъ своей
газеты эту трогательную молитву, чтобы она, послѣ слу-
шанія ея на площади, — была также еще и читаема и
перечитываема въ тѣ грозные дни посѣщенія Божія **).

*) „Одесский Вѣстникъ“ 1853—статья: „О новоучрежденномъ крестномъ ходѣ изъ Херсона въ г. Николаевъ съ чудотворною иконою Богоматери Касперовской—(29 июня) №№ 86 и 87.

**) Объ этой молитвѣ „Одесск. Вѣстникъ“ еще раньше—именно въ 1851 году, при описаніи крестнаго хода 22 Августа, говорилъ такъ: „Особенно тро-
гательна минута въ семъ ходѣ бываетъ, когда по достижени Ришельевской

Молитву эту, какъ неизвѣстное еще твореніе Иннокентія, мы сообщаемъ ниже цѣликомъ.

Другая идея, которою вдохновляется Архіепископъ Иннокентій, по назначеніи своеемъ на каѳедру Херсонскую и Таврическую,—это было возстановленіе древнихъ святыхъ мѣсть въ Крыму, дотолѣ запущенныхъ, забытыхъ. На этой, дѣйствительно великой и святой идеѣ, онъ сосредоточивалъ особенно свое вниманіе до конца жизни своей и для осуществленія ея употреблялъ всѣ зависѣвшія отъ него средства. Крымъ—былъ у него постоянно на умѣ и на сердцѣ. О немъ, о поднятіи его забытыхъ христіанскихъ святынь, о созданіи на немъ «Русскаго Аѳона», онъ постоянно говорилъ и писалъ всѣмъ тѣмъ, кто только могъ быть полезенъ задуманному имъ предпріятію. И какъ было ему не порадѣть о древней Тавридѣ, откуда Россія озарилась свѣтомъ Христовой Вѣры, ему—Иннокентію, который имѣлъ такой могучій даръ живо проникать въ преданія глубокой старины церковной и достаточно пользоваться имъ для назиданія и утѣшевія вѣрующихъ, и сердце котораго такъ сильно билось для славы и величія Россіи и народа славяно-русскаго^{2*)}). Не мѣсто теперь говорить подробно о томъ, какъ

площади, на горѣ между городомъ и моремъ, вся волнующаяся необъятная масса народа вдругъ утихаетъ и преклоняетъ колѣна для слушанія молитвы, которая въ это время на возвышенномъ амвонѣ произносится архипастыремъ. Кто можетъ не участвовать всею душею въ такой молитвѣ... Начинающійся за симъ громъ орудій съ земли и моря служитъ какъ бы отвѣтомъ свыше на эту молитву". „Одесск. Вѣстн.“ 1851 г. № 67, 22 Августа.

*) На дѣло возстановленія старинныхъ Крымскихъ святынь Иннокентій жертвовалъ между прочимъ и доходы съ продажи своихъ сочиненій. Такъ, въ фельетонѣ „Одесскаго Вѣстника“, за 1851 г. № 22, на видномъ мѣсть, напечатана замѣтка подъ заглавіемъ: „Духовно-назидательныя книги“. Здѣсь перечисляются нѣкоторыя сочиненія Иннокентія съ указаніемъ тогдашней цѣны ихъ и дѣлается редакціе приглашеніе относительно ихъ пріобрѣтенія. Мы выпишемъ здѣсь эту любопытную замѣтку сполна.

Въ соборной книжной лавкѣ и въ правленіи архіерейскаго дома въ Одессѣ, продаются, недавно полученные, слѣдующія книги:

- 1) Великій постъ, или Бесѣды на святую четыредесятницу—цѣна 2 р. с.
- 2) Паденіе Адамово, или Бесѣды на святую четыредесятницу—цѣна 1 р. 50 коп. сер.
- 3) Страстная седмица—цѣна 1 р. 25 к.
- 4) Слова къ паству Харьковской—2 тома, ц. 3 р. с.
- 5) Акаѳисты: Страстямъ Господнимъ—ц. 1 р. с.
- 6 " Покрову Богородицы—ц. 1 р. с.

Иннокентій постепенно достигъ осуществлснія своихъ великихъ замысловъ. Для насъ въ настоящее время важно сказать, что этому, горячо интересовавшему его дѣлу, онъ по свящаль статьи и въ мѣстной, Одесской, печати. Такъ именно: одну такую статью онъ напечаталъ въ «Одесскомъ Вѣстнику» 1851 года—подъ заглавиемъ «О Крымскомъ источнике Св. Козмы и Даміана» (№ 66-й), а—другую—въ «Одесскомъ Вѣстнику» 1852 г. подъ заглавиемъ: «Новооткрытый Успенскій Бахчисарайскій Скитъ» (№№ 15, 16, 17 и 18-й). Обѣ статьи появились безъ подписи имени автора; а потому и принадлежность ихъ Иннокентію, сначала извѣстная лишь не многимъ,—съ течеиемъ времени, съ кончиною современниковъ Иннокентія, близко знавшихъ его, совсѣмъ исчезла изъ обще-литературнаго, такъ сказать, инвентаря. Прочитавши эти статьи, мы по одному уже внутреннему ихъ содержанію и строю, по манерѣ изложенія, признали ихъ несомнѣнно Иннокентіевскими. Хотя дѣло касалось предмета, весьма близкаго и дорогого для Иннокентія,—но нигдѣ онъ

7) Акаѳсты Гробу и Воскресенію Господню— ц. 1 р. с.

8) „ Пресвятой Троицѣ—ц. 1 р. с.

деньги за сіи книги предназначены на устройство въ Крыму новооткрытаго Скита Успенского.

Обращаемъ особенное вниманіе читателей на возвѣщаемую здѣсь продажу духовно-назидательныхъ книгъ, сочиненій именитаго нашего архипастыря. Творенія преосвященнаго Иннокентія составляютъ украшеніе не только духовной нашей словесности, но и русской литературы вообще. Въ нихъ со средоточены плоды духовнаго созерцанія высшихъ религіозныхъ и нравственныхъ истинъ и глубокаго мышленія ума свѣтлаго и обогащенаго глубокою ученостью; и вмѣстѣ съ тѣмъ, заключающіяся въ нихъ душеспасительныя поученія изложены простымъ, общепонятнымъ и увлекательно изящнымъ русскимъ языкомъ, какимъ владѣютъ весьма немногіе изъ нашихъ писателей. Чтенія словъ преосвященнаго Иннокентія, не смотря на важность ихъ содержанія, доставляетъ истинное наслажденіе, и по мысли, и по слогу. Акаѳисты его принадлежатъ, безспорно, къ лучшимъ образцамъ духовно-славянского краснорѣчія.

Въ настоящемъ объявленіи творенія нашего преосвященнаго архипастыря пріобрѣтаютъ еще большую цѣну назначеніемъ, какое дано выручкѣ отъ ихъ продажи въ Одессѣ. Эта выручка обращена къ облегченію осуществленія одной изъ прекраснѣйшихъ идей его же—возсоздать древнія святыни и, развитіемъ ихъ, образовать новый Аeonъ русскій, на живописныхъ горахъ Крымскихъ. Кто изъ православныхъ сыновъ нашей церкви не пожелаетъ, пріобрѣтеніемъ хотя нѣсколькихъ изъ указываемыхъ здѣсь твореній, принять участіе въ осуществленіи этой благочестивой и вмѣстѣ высокопоэтической мысли?

не называеть себя по имени, конечно изъ деликатной скромности. Вездѣ въ статьѣ даеть подразумѣвать себя подъ терминомъ: Епархіальное Начальство. Если-бы писалъ статьи эти не Иннокентій, а кто-нибудь другой, онъ почелъ-бы непремѣннымъ долгомъ своимъ назвать по имени знамени-таго уже тогда Одесского Архиастыря и воздать ему долгъ чести и благодарности за труды его по возстановленію Крым-скихъ святынь *). Но мы можемъ представить и вѣшнія доказательства принадлежности означенныхъ статей Инно-кентію. Въ «Русскомъ Архивѣ» за 1897-й—Сентябрь—въ статьѣ подъ заглавиемъ: «Изъ бумагъ А. Г. Тройницкаго» напечатано, между прочимъ, письмо Архіепископа Иннокен-тія Борисова отъ 12 Февраля 1852 г. къ Александру Гри-горьевичу Тройницкому, бывшему въ то время редакторомъ «Одесского Вѣстника». Вотъ это, важное для насть въ на-стоящемъ случаѣ, письмо: «Съ Великимъ и Святымъ По-стомъ!—Для постныхъ дней—вотъ вамъ и постныхъ суха-рей! Не напрасно заставилъ я сходить эту тетрадь въ Бах-чисарай: оказались, какъ видите, вѣкоторыя невѣрности,

*.) Вотъ, напр., въ „Одесскомъ Вѣстнике“ (1853 г. № 49) напечатана статья: „Основанія скитовъ въ окрестностяхъ г. Севастополя во имя св. равно-апостольного князя Владимира и св. Клиmenta, папы Римскаго, и освященіе ихъ“. Статья подписана З. А. (очевидно Захарій Андреевичъ Аркасъ, севасто-польскій морякъ-археологъ, членъ одесского Общества Исторіи и древностей съ 1846 года; сконч. въ 1864 г.). Сказавши сначала о прошломъ окрестностей Севастополя,—З. А. затѣмъ говоритъ: „Преосвященный Иннокентій, архіепис-копъ Херсонскій и Таврическій, имѣя въ виду учредить въ Россіи скиты на подобіе Аeonской Горы, избралъ изъ заслуживающихъ болѣе вниманія церк-вей: въ Херсонисѣ—среднюю, въ которой крестился Великій Князь Владімиръ; въ Инкерманѣ—находящуюся на лѣвой сторонѣ рѣчки Черной; также въ Юж-ной части Крыма—въ Бахчисараѣ—Успенія Богородицы; въ имѣніи г-на Фиц-каго—св. Анастасіи; близъ горы Чатыръ-дага—Козмы и Даміана, и въ Суда-кѣ—церковь Іоанна Предтечи и представилъ о томъ святѣйшему Синоду. Мнѣніе его удостоилось Высочайшаго разрѣшенія, и нынѣ приступлено къ во-зволнованію означенныхъ храмовъ. Въ Бахчисараѣ устроенъ главный скитъ—и назначенъ архимандритъ Поликарпъ, который имѣетъ надзоръ за всѣми скитами или киновіями. Скитъ Успенскій и св. Анастасіи окончены въ прошед-шемъ 1851 г. и въ нихъ идетъ служеніе Божіе; Козмы и Даміана и Іоанна Предтечи—скоро будутъ окончены; Херсонесскій во имя св. Владимира, требую-щій построенія церкви съ самаго основанія, еще не начатъ, по причинѣ со-ставленія плана, который требуетъ многихъ соображеній; но чтобы не терять времени, назначенный въ этотъ скитъ іеромонахъ Василій, съ дозволенія архіепископа Иннокентія, выстроилъ, приношеніемъ христіанъ, прекрасную вре-менную церковь во имя св. Владимира и напротивъ ея воздвигаетъ четыре ке-

кои теперь исправлены. Если возможно, я просиль-бы въсъ вѣльть набрать печатно это поскорѣе, дабы можно было описание Скита послать вмѣстѣ съ прочимъ въ Венецію *), что должно быть въ слѣдующему пароходу. Въ «Вѣстникѣ» статья можетъ, пожалуй, явиться и послѣ. Такимъ образомъ мы избавились бы тогда описывать въ письмѣ сей Скитъ для Великаго Князя Константина Николаевича, по его желанію знать о немъ. Февраль 12, 1852 г.».—Дѣло очевидно идетъ въ письмѣ этомъ о статьѣ: «Новооткрытый Успенскій Бахчисарайскій Скитъ» помѣщенной въ «Одесскомъ Вѣстнику» отъ 20, 23, 27 Февраля и отъ 1 Марта—именно въ первые дни Великаго Поста въ томъ-же 1852 году (№№ 15, 16, 17 и 18-й).—Что статья эта принадлежала Иннокентію, хотя была и безъ его подписи,—такъ поняли это и современники, вѣкоторые корреспонденты Иннокентія. Вотъ, напримѣръ, что, между прочимъ, писалъ Иннокентію извѣстный Святогорецъ (Іеромонахъ Серафимъ) изъ Аѳона отъ 10-го Апрѣля 1852 г.: Въ «Одесскомъ Вѣстнику» я читалъ исторію вашего прекраснаго Аѳона Крымскаго. Не думаю, чтобы обмануло менѧ сердечное чувство: кажется «это—вашъ трудъ, потому что

ліи; Инкерманскій скитъ, во имя св. Клиmenta папы Римскаго, оконченъ, иждивенiemъ почетныхъ гражданъ Алексія и Іоанна Красильниковыхъ. Скитъ этотъ—въ прекрасной Инкерманской долинѣ, въ отвѣсной каменной скалѣ, имѣющей высоту до 20 саженей отъ поверхности воды, устроенъ фронтономъ съ окнами; посрединѣ—дворъ съ желѣзнымъ балкономъ, и на верху—древнее укрѣпленіе Неодора съ стѣнами и башнями; съ боку—каменная крытая лѣстница, по которой сходятъ сначала въ церковь, а потомъ—въ укрѣпленіе. По лѣвой сторонѣ лѣстницы высѣчены въ скалѣ гробницы, въ коихъ лежатъ kostи древнихъ христіанъ; потомъ идетъ келія для іеромонаха; далѣе—два придѣла, и наконецъ— входъ въ самую церковь, въ которой могутъ стоять болѣе 100 человѣкъ, и въ ней находятся изсѣченные въ камнѣ антресоли и съ боку корридоръ; послушники же имѣютъ при входѣ на лѣстницу высѣченныя въ скалѣ келіи, а у подошвы горы, подъ колодеземъ, предполагаютъ выстроить каменную часовню во имя св. Мартина. Скитъ этотъ отстоитъ отъ Севастополя въ 7 верстахъ, а Херсонисскій—въ 2 верстахъ*. Въ заключеніе З. А. говорить объ освященіи скитовъ.—Инкерманскаго (24 Февраля 1853 года) и Херсонисскаго—(28 Февраля того же года). Архимандритомъ Поликарпомъ и высказываетъ по этому поводу чувства радости и христіанской надежды на великую пользу отъ этихъ обновленныхъ обителей.

*) Тамъ пребывалъ въ это время Великій Князь Константинъ Николаевичъ, по мысли коего и составлено было Иннокентіемъ описание Успенскаго скита.

нельзя читать статьи безъ увлеченія и безъ сочувствія. Одного только недоказано въ ней: будуть-ли допускаемы въ Крымскій Аѳонъ жены для богомолья? Это — одно изъ существенныхъ условій совершенно безмятежной пустыниой жизни. А какъ-бы мы хотѣлось побывать въ Крыму, на Успенской скалѣ! *) Такимъ образомъ, относительно принадлежности Иннокентію статьи «Одесского Вѣстника» 1852 г. «Новооткрытый Бахчисарайскій Успенскій Скитъ» мы имѣемъ свидѣтельство и самого автора ея — Иннокентія, и одного изъ его корреспондентовъ. О другой статьѣ: «О Крымскомъ источнике Св. Козмы и Даміана.» — мы пока не можемъ представить такихъ вѣскихъ виѣшнихъ доказательствъ, а должны довольствоваться одними лишь внутренними ея качествами, которая безусловно — все тѣже, что и въ статьѣ «объ Успенскомъ Скитѣ», подлинность которой безспорно доказана: таѣ-же точно авторъ ея (Иннокентій) скрываетъ свою личность подъ именемъ Епархиального Начальства, и также точно онъ, для историческихъ показаний о трактуемомъ предметѣ, пользуется свѣдѣніями отъ Престарѣлого Бахчисарайскаго Протоіерея грека Спиранди **).

Обновляя древнія забытыя христіанскія святыни Крыма, — Иннокентій имѣлъ задачи, конечно, больше церковно-практическія, чѣмъ научно-археологическая. Но вообще, какъ и въ прежніе годы, на прежнихъ мѣстахъ жизни и службы онъ и въ Одессѣ очень интересовался чисто научными археологическими разслѣдованіями... Въ немъ живо билась археологическая жила, получившая твердую основу для себя еще въ Кіевскій періодъ его жизни. Въ одномъ письмѣ изъ Одессы онъ такъ говорить о своихъ занятіяхъ археологіей: «Меня одолѣли археологические помыслы. Не только всѣ старые затѣи лѣзутъ въ глаза, но и новые предположенія готовы вспорхнуть цѣльнымъ стадомъ. Я хлопочу провѣдать теперь,

*) См. „Христіанское Чтеніе“ — 1887 г. Январь—Февраль: „Письма съ Востока къ преосвященному Иннокентію, архіеписк. Херсонскому“ стр. 290.

**) Мы подмѣтили въ обоихъ статьяхъ одну мелкую, но характерную особенность Иннокентіевскаго слововыраженія. Слово „который“ — Иннокентій употребляетъ только въ именительномъ падежѣ единственного числа, во всѣхъ родахъ; въ косвенныхъ же падежахъ единственного числа и во всѣхъ падежахъ множественного числа всѣхъ родовъ онъ любить употреблять эти мѣстоименія сокращенно: коего, коей, коимъ, кои, для коихъ, коими и проч. — Это замѣтно и въ прочихъ его сочиненіяхъ...

нѣть-ли чего для нашей церковной исторіи въ патріаршемъ Константинопольскомъ архивѣ: вѣдь по теоріи тамъ многое должно быть особенно о Крымской Епархії" Изъ указанныхъ пами статей его въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» видно, съ какою ревностною любовью онъ собиралъ отъ Крымскихъ сторожиловъ преданія о христіанскихъ мѣстныхъ древностяхъ. Къ такимъ-же археологическимъ розысканіямъ въ Крыму онъ возбуждалъ и другихъ. Не разъ онъ обращалъ вниманіе генералъ губернатора князя Вороцкова на необходимость ученыхъ изысканій въ Херсонесѣ, и вслѣдствіе его инициативы графъ А. С. Уваровъ еще въ 1853 г. производилъ тамъ раскопки, въ качествѣ уполномоченного Московского Археологического Общества, сообщая о каждомъ своемъ дѣйствіи Иннокентію, какъ Епархиальному Начальнику, собственнику мѣстности, въ которой происходили изысканія. Съ результатами своихъ собственныхъ личныхъ археологическихъ розысканій Иннокентію всего естественнѣе было применить къ существовавшему уже въ Одессѣ «Одесскому Императорскому Обществу Исторіи и Древностей», которое издавало чрезъ извѣстные промежутки времени свои Записки. Для Иннокентія это было даже, нѣкоторымъ образомъ, и обязательно, — такъ какъ еще съ 12 Апрѣля 1840 года онъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Одесского Общества Исторіи Древностей, будучи избранъ единогласно въ это званіе на основаніи предложенія Почетнаго Президента Общества графа М. С. Вороцкова, Президента Княжевича и дѣйствительного Члена извѣстнаго писателя Н. И. Надеждина. Вотъ, переселившись въ Одессу, ознакомившись нѣсколько съ мѣстной топографической стариной и сдѣлавши нѣкоторыя археологическія изысканія въ мѣстности принадлежавшаго къ Херсонской Епархіи Крестовоздвиженского Бизюкова монастыря, — Иннокентій въ 1852 г. представилъ въ Общее Собрание Исторіи и Древностей статью свою подъ заглавіемъ: «Краткое свѣдѣніе о такъ называемомъ «Печенѣжскомъ Городкѣ», находящемся въ Херсонской губерніи и уѣзда близъ Крестово-Воздвиженского Бизюкова монастыря, съ приложеніемъ чертежа». Общество въ засѣданіи своемъ 24 Апрѣля 1852 г., заслушавъ представленную статью дѣйствительного члена Иннокентія Архіепископа Херсонского, постановило: «передать (отчетъ съ другими З-мя статьями) въ издательство (sic!).

комітетъ». Но прочія статьи современемъ явились въ Запискахъ Общества, а статья Иннокентія—никогда въ нихъ не появлялась. И что съ нею сдѣдалось,—неизвѣстно *). И послѣ того—пока секретаремъ общества и затѣмъ его вице-президентомъ былъ Николай Никифоровичъ Мурзакевичъ—(до 1883 г.) ни одной Иннокентіевской строчки не напечатано въ Запискахъ Общества. И когда Иннокентій умеръ,—то и некролога его не появилось въ Запискахъ, несмотря на то, что въ обществѣ, съ самаго начала его основанія, установился обычай печатать въ Запискахъ Общества не-врологи скончавшихся его членовъ—не только такихъ знаменитыхъ, какимъ былъ Иннокентій,—но и болѣе скромныхъ и малоизвѣстныхъ! Мы объяснимъ этотъ странный и печальный фактъ въ литературной исторіи Иннокентіевскаго имени, не столько простою случайностію, сколько личною не расположенностю бѣ Иннокентію Н. Н. Мурзакевича, бывшаго до конца своей жизни абсолютнымъ распорядителемъ «Записокъ» общества... Эта нерасположенность нашла себѣ выраженіе потомъ и въ собственныхъ посмертныхъ «Запискахъ Н. Н. Мурзакевича», напечатанныхъ въ «Русской Старинѣ» 1888—1889 г., гдѣ обѣ личности Иннокентія сдѣланы, на сколько помнится намъ, очень неблагопріятный въ некоторыхъ мѣстахъ даже рѣзко—унизительный отзывъ **). Н. Н.

*) О сообщенной Иннокентіемъ статьѣ мы прочитали въ протоколахъ „Одесского Общества Исторіи и древностей“, напечатанныхъ въ № 58 „Од. Вѣстника“ за 1852 г.—отъ 23 Іюля. Какова судьба этой статьи? Вѣроятно она хранится въ архивѣ „Одесского Общества Исторіи и древностей“ и слѣдовало бы сдѣлать попытку къ розысканию ея. (Бизюковъ монастырь—въ 20 верстахъ отъ г. Еерислава (стариннаго Кизикермена) на Днѣпрѣ. Кромѣ прекраснаго мѣстоположенія, монастырь этотъ вообще очень интересенъ въ археологическомъ отношеніи. Одна изъ его церквей построена еще запорожцами по очень оригинальному плану съ тремя куполами въ одной прямой линіи. См. „Настольная книга для священно-служителей“ С. В. Булгакова. Изд. 2-е. Харьковъ 1900. Отд. Историко-Статистический—стр. 106). Такъ же точно въ протоколахъ того же „Од. Общества Ист. и древн.“, напеч. въ 25 № „Од. Вѣстн.“ за 1852 г., значится, что „секретарь представилъ сообщенный ему дѣйств. членомъ Иннокентіемъ, апхіеписк. Херсонскимъ, турецкій султанскій фирмансъ“ и что общество поручило вице-президенту своему Негри—разсмотреть и перевести по русски этотъ фирмансъ. Но въ „запискахъ“ Общества мы не нашли никакихъ слѣдовъ этого фирмана...

**) Возраженіе на этотъ отзывъ появилось въ „Странникѣ“ 1889 г. подъ заглавіемъ: „Оправдание клеветы. Отвѣтъ на статью Мурзакевича обѣ Иннокентіи въ „Русской Старинѣ“.

Мурзакевичъ больше благоволилъ къ предшественнику Иннокентія на Одесской кафедрѣ—Архіепископу Гаврілу Розанову, тоже большому любителю древностей, и съ удовольствіемъ печаталъ его изслѣдованія по исторіи Новороссійскаго края, а равно помѣстилъ въ запискахъ общества его некрологъ, а въ посмертныхъ запискахъ своихъ сдѣлалъ о его личности и его административной дѣятельности очень сочувственный отзывъ *). Какъ-бы тамъ ни было, — но такое игнорированіе личности Иннокентія и его археологическихъ трудовъ и попытокъ со стороны «Одесского общества исторіи древностей» было тѣмъ болѣе не умѣстнымъ, что въ эту именно эпоху жизни Иннокентія его избрали въ свои почетные члены «Русское Географическое Общество» и «Императорское Археологическое Общество» въ Петербургѣ. Въ отвѣтномъ благодарственномъ письмѣ своемъ отъ 7-го Іюня 1851 г. предсѣдателю географического общества (Великому Князю Константину Николаевичу), Иннокентій говоритъ, между прочимъ: «я всегда готовъ къ услугамъ его (географического общества) и съ удовольствіемъ приму всякое, возможное для меня, порученіе, особенно касательно края нашего, который, при всѣхъ разнообразныхъ описаніяхъ его, еще такъ много заключаетъ въ себѣ неописанного и неразслѣдованныго. Недавно составленный мною здѣсь духовно-ученый комитетъ—для описанія здѣшней епархіи—будетъ для меня въ семъ случаѣ постояннымъ и благонадежнымъ помощникомъ». А въ благодарственномъ отвѣтѣ вице-президенту археологического общества (графу Д. Н. Блудову)—въ Февралѣ 1852 г., Иннокентій дѣлаетъ слѣдующія любопытныя признанія на счетъ своихъ занятій археологіей:

*) Еще прибавимъ по этому поводу. Изъ протоколовъ засѣд. „Одесск. Общества Исторіи и древн.“, напечатанныхъ въ № 39 „Од. Вѣстн.“ за 1854 г., мы узнаемъ, что Иннокентій представилъ Обществу еще одну статью—подъ заглавіемъ: „Записка о раскопкахъ, производимыхъ въ развалинахъ древняго Херсониса“.—Въ тѣхъ же протоколахъ сказано, что секретарь Общества (Н. Н. Мурзакевичъ) представилъ списокъ статьямъ, разновременно доставленнымъ въ Общество его членами, которые могутъ войти въ составъ четвертаго тома „Записокъ“ Общества. Въ числѣ этихъ статей названы и упомянутыя двѣ статьи Иннокентія—именно: одна—о Печенѣжскомъ городкѣ, а другая—о раскопкахъ въ развалинахъ Херсониса.—Но четвертый томъ „Записокъ“ вышелъ, а статей Иннокентія въ немъ не появилось!... Неделикатность эта по отношенію къ личности Иннокентія сладилась лишь тѣмъ, что этотъ 4 томъ вышелъ только въ 1858 г., когда Иннокентія уже не было въ живыхъ!..

«Хотя мнѣ, по самому званію моему, издавна принадлежить въ занятію другого рода археологіи, начало коей скрывается у древа познанія добра и зла, — та священная археологія, которая не отыскиваетъ только слѣды первобытного образа Божія въ человѣкѣ, а и старается благодатнымъ дѣйствіемъ креста Христова возстановляетъ ихъ въ первую лѣпту и совершенство: но и всѣ прочія древности, въ какому-бы роду ни принадлежали онѣ, никогда не чужды служителю Евангелія, уже потому самому, что тѣмъ или другимъ образомъ, но всегда напоминаютъ собою о томъ-же самомъ, о чёмъ не рѣдко онъ долженъ возвѣщать, т. е. о вынѣшней бренности всего земнаго и о необходимости паки—бытія и обновленія. Съ сей точки зрѣнія смотрѣлъ я всегда на изысканія археологическія и съ удовольствіемъ предавался имъ, сколько позволяли время и обстоятельства. Настоящій край пребыванія моего тѣмъ паче не могъ ослабить во мнѣ охоты къ изслѣдованію древностей; потому что весь покрытъ всякаго рода развалинами. Занятія дѣлами новой, разнообразной и обширной епархіи не позволяли мнѣ доселѣ предаться вполнѣ отчетливому собесѣдованію съ мѣстною стариной; но не однократныя посѣщенія всѣхъ классическихъ въ семъ отношеніи мѣсть ея уже довольно ознакомили меня съ нею, такъ что съ продолженіемъ времени, если дастъ Господь здоровья и силь, я не отчаяваюсь представить почтенному обществу хотя малые плоды моихъ изысканій, дабы не всуе носить имя его Почетнаго Сочлена *).

*) Выдержки изъ этихъ отвѣтныхъ писемъ Иннокентія, мы заимствуемъ изъ сообщенія протоіерея о. Сергія В. Петровскаго, прочитанного 15 Декабря 1900 г. въ засѣданіи „Одесского Общества исторіи и древностей“ и затѣмъ напечатанного въ XXIII томѣ Записокъ общества. Въ этотъ день „Одесское Общество исторіи и древностей“ все засѣданіе свое посвятило памяти своего бывшаго члена Архіепископа Херсонскаго Иннокентія—по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія... Этимъ торжественнымъ засѣданіемъ Общество дало, такъ сказать, удовлетвореніе за ту ничѣмъ не оправдываемую холдность, съ которой оно, при прежнихъ своихъ руководителяхъ, относилось къ личности знаменитаго Одесскаго архипастыря... Предъ началомъ засѣданія членами общества протоіереями М.Ѳ. Чеменою, В. Н. Никифоровымъ и о. С. В. Петровскимъ была отслужена панихида по Иннокентію. За тѣмъ прочитано было очень интересное сообщеніе С. В. Петровскаго подъ заглавіемъ: „Нѣкоторыя исправленія и дополненія къ „Послужному списку“ Иннокентія, архіепископа Херсоно - Таврическаго, изданному М. П. Погодинымъ“. Охарактеризовавши кратко, но выпукло, археологическую дѣя-

Совсѣмъ иначе, чѣмъ Н. Н. Мурзакевичъ, относился къ трудамъ Иннокентія тогдашній редакторъ «Одесскаго Вѣстника» Александръ Григорьевичъ Тройницкій. Онъ считалъ уврашеніемъ для своего изданія посыпаемыя ему Иннокентіемъ такія или иныя литературныя произведенія. Поэтому онъ съ великимъ удовольствіемъ помѣщалъ у себя, между прочимъ, — слова и рѣчи Иннокентія, которыя сдѣлались животрепещущими особенно въ эпоху Крымской войны съ ея бомбардированіемъ Одессы и осадою Севастополя. Такимъ образомъ эти слова и рѣчи Иннокентія явились въ первый разъ на страницахъ «Одесскаго Вѣстника», а чрезъ это напечатанный здѣсь текстъ ихъ, а также разныя замѣтки о нихъ редакціи «Одесскаго Вѣстника» имѣютъ важное значеніе для библіографа и для будущаго издателя сочиненій Иннокентія, который-бы захотѣлъ обставить свое изданіе различными объяснительными примѣчаніями, какъ это вообще принято при новомъ и основательномъ изданіи знаменитыхъ писателей *). Такъ, — въ «Одесскомъ Вѣстнику» 1851 года

тельность Иннокентія — о. С. В. Петровскій обратилъ вниманіе общества на нѣкоторые документы Иннокентіевскіе, которые ему удалось собрать: это 1) отношеніе къ Иннокентію высшихъ и другихъ учрежденій и обществъ — обѣ избраніи его въ почетные и дѣйствительные ихъ члены — въ числѣ 16-ти, причемъ на нѣкоторые изъ отношеній удалось найти и отвѣтныя письма Иннокентія; 2) документы о наградахъ архіепископу Иннокентію за его административные труды и достойное служеніе церкви — въ числѣ 5-ти и 3) два письма — одно Иннокентія къ профессору астрономіи А. Н. Савичу, производившему вмѣстѣ съ Иннокентіемъ наблюденія надъ солнечнымъ затмѣніемъ 16 Июля 1851 г., — а другое — къ Иннокентію — отъ баронессы Кампенгаузенъ — о ея готовности споспѣшствовать дѣлу обращенія въ православіе Крымскихъ татарокъ (отъ 24 Мая 1853 г.). Показавши историческое значеніе этихъ документовъ — и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые устанавливаютъ точныя и историческія даты въ служебной жизни Иннокентія, о. С. В. Петровскій представилъ въ даръ обществу и самые документы, которые общество съ благодарностю опредѣлило напечатать. — Въ заключеніе засѣданія выслушано заявленіе протоіерея М. Ф. Чемены — о томъ, что на память объ Иннокентіи, онъ жертвуетъ обществу перламутромъ укращенную трость Иннокентія, сохранившуюся въ семействѣ тестя М. Ф. Чемены — протоіерея Николая Соколова, близкаго къ Иннокентію и по землячеству (Орловской губ.) и по близости къ Иннокентію другаго зятя своего протоіерея Андрея Логиновскаго. Общество постановило принести глубокую благодарность жертвователю, а трость передать для храненія въ музей Общества.

*) Недавно мы вотъ что прочитали объ изданіи проповѣдей Иннокентія — Вольфомъ: „Въ изданіи Вольфа есть много ошибокъ относительно мѣста, времени произнесенія Иннокентіемъ проповѣдей и времени появленія ихъ въ

въ № 52-мъ напечатана «рѣчъ Иннокентія 17 Іюня 1851 г. при заложеніи въ Одесѣ, на берегу морскомъ, часовни *)» Въ 1852 г. въ той-же части напечатано слѣдующее завѣдомо Иннокентіевское: 1) рѣчъ при заложеніи новыхъ зданий для Ришельевскаго лицея—17 Апрѣля 1852 г. (№ 37-й), 2) слово по случаю новоучрежденнаго крестнаго хода изъ селенія Касперовки въ Херсонъ,—произнесенное въ Херсонскомъ соборѣ въ 8 Мая 1852 г. (№ 45-й) и 3) рѣчъ по освященіи цистерны при Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ въ пользу неимущихъ—28 Апрѣля 1852 г. (№ 57). Послѣдняя рѣчъ сопровождается слѣдующимъ подстрочнымъ примѣчаніемъ редакціи «Одесскаго «Вѣстника»: Въ прош-

печати. Есть и такія грубыя погрѣшности въ этомъ изданіи, какъ напечатаніе одной и той-же проповѣди въ различныхъ мѣстахъ одного и того-же изданія. Нѣкоторые изъ ошибокъ исправлены въ новомъ изданіи, но значительная часть ихъ остается по прежнему и ждетъ, когда рука ученаго, а не рука коммерческаго издателя разберетъ ихъ и издастъ въ надлежащемъ порядкѣ („Богосл. Вѣстникъ“ 1903 г. Іюнь—Августъ. „Журналы совѣта академіи“ стр. 256-я).— Вотъ для такого-то ученаго изданія проповѣдей Иннокентія мы и хотимъ вложить свою лепту.

*) Кромѣ того, въ этомъ-же 1851-мъ году „Одесскаго Вѣстника“ помѣщены въ разныхъ мѣстахъ замѣтки самой редакціи и ея корреспондентовъ о словахъ и рѣчахъ Иннокентія, произнесенныхъ имъ какъ въ Одесѣ, такъ и въ другихъ городахъ его паствы. Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь эти замѣтки. Такъ, въ № 41-мъ, въ письмѣ изъ Севастоля—отъ 9-го Мая, при описаніи погребенія извѣстнаго адмирала Михаила Петровича Лазарева, скончавшагося 11 Апрѣля въ Вѣнѣ, но перевезеннаго для погребенія въ Севастополь, какъ городъ бывшій предметомъ особенныхъ попеченій почившаго,—говорится между прочимъ: „преосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій, прибылъ въ эту-же ночь (5 Мая) на особомъ пароходѣ изъ Одессы, желая самъ участвовать въ отданіи послѣдняго долга чтимому имъ адмиралу. 6-го Мая, по окончаніи литургіи и произнесеніи преосвященнымъ Иннокентіемъ краткаго слова о необходимости вѣрованія въ жизнь загробную,—рѣшено было отложить окончаніе печальной церемоніи—перенесеніе праха на мѣсто вѣчнаго покоя—до слѣдующаго дня, дабы дать возможность каждому подойти ко гробу и помолиться за упокой усопшаго. На слѣдующій день 7-го Мая, по окончаніи литургіи, преосвященный Иннокентій высказалъ, въ краснорѣчивомъ словѣ, жизнь покойнаго и заключилъ утѣшительными изрѣченіями Евангельскими о нетлѣнной наградѣ, которая ожидаетъ за гробомъ людей, исполняющихъ долгъ свой; а покойный исполнялъ его свято отъ самой юности до послѣднихъ своихъ минутъ! Желалъ-бы я дать вамъ понятіе объ этомъ словѣ нашего архипастыря; но къ сожалѣнію, память моя мнѣ измѣняется, и я не могу передать вамъ его вполнѣ, а въ отрывкахъ оно потеряетъ все свое значеніе; надѣюсь, что скоро мы увидимъ его въ печати“.— Въ № 49-мъ, въ редакціонной замѣткѣ подъ заглавіемъ: „Закладка церкви во

ломъ году мы извѣстили о намѣреніи гг. Завадскаго и Бодаревскаго, построить, по благой мысли и вызову преосвященнаго Иннокентія, архіепискоша Херсонскаго и Таврическаго цистерны, или каменные, обложеніе итальянскимъ кирпичемъ, водоемы, для сохраненія дождевой воды, стекающей съ крыши, при здѣшнихъ каѳедральномъ Соборѣ и Срѣтенской церкви. Обѣ эти цистерны окончены нынѣшиною весною. При освященіи первой изъ нихъ—въ воскресенье 28 Апрѣля, преосвященный архипастырь произнесъ глубоко назидательную рѣчь, которою онъ намъ дозволилъ украсить столбцы «Одесскаго Вѣстника». Эта рѣчь незабвенна Одеськаго архипастыря имѣеть, бромъ своей назидательности, интересъ и для бытовой исторіи тогдашней Одессы... Теперь Одесса—благодаря прекрасному водопроводу изъ Днѣстра—

имя всѣхъ святыхъ Россійскихъ, въ Одесѣ 17-го Іюня” -- говорится между прочимъ: „По окончаніи молебствія и водружениіи храмозданного креста, преосвященный въ краткомъ словѣ изобразилъ поводъ къ созданію новаго дома молитвы, и указалъ на его особенное предназначеніе, состоящее въ томъ, что часовня сія должна служить къ совокупному помѣщенію св. иконъ, присланыхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи на благословеніе нашему городу, по случаю учрежденія въ 1848 году ежегоднаго крестнаго хода, въ память основанія Одессы, за 50 лѣтъ передъ тѣмъ. При живомъ и поучительномъ словѣ архипастыря, иконы сіи, держанныя въ продолженіе молебствія на рукахъ священнослужителями, составляли умилительное духовное зрѣлище и производили во всѣхъ глубокое впечатлѣніе: ибо, кроме святости ликовъ, на нихъ изображеныхъ, онъ представляли собою на этотъ разъ, можно сказать, всю, столь-же великую, какъ и православную, Россію. Для того, чтобы читатели могли сами въ нѣкоторой степени раздѣлить съ ними это впечатлѣніе, почитаемъ неизлишнимъ предложить здѣсь перечень сихъ иконъ, съ указаніемъ мѣстъ, откуда онъ получены. Изъ Кієва: икона Успенія Богоматери, что въ лаврѣ Печерской, съ преподобнымъ Антоніемъ и Ѹеодосіемъ.—Изъ Новгорода: соборъ всѣхъ святыхъ Новгородскихъ и копія съ древнихъ иконъ преподобнаго Антонія Римлянина.—Изъ Москвы: Богоматери Иверской, Владімірской и Донской, и святителей и чудотворцевъ Московскихъ. — Изъ С.-Петербурга: списокъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя, что въ домикѣ Петра I, Богоматери Казанской, Всѣхъ Скорбящихъ Радости и Александра Невскаго.—Изъ Пскова: преподобнаго Никандра и Саввы Крыпецкаго и благовѣрнаго князя Гавриила Псковскаго. Изъ Смоленска: Богоматери Смоленской.—Изъ Ярославля: Богоматери Толгской. Изъ Твери: свят. Арсенія, епископа Тверскаго и благовѣрнаго Князя Михаила.—Изъ Костромы: Богоматери Ѹеодоровской.—Изъ Чернигова: Богоматери Елецкой.—Изъ Могилева: Богоматери Братской.—Изъ Харькова: Богоматери Озерянской.—Изъ Тифлиса: св. равноапостольныя Нины, просвѣтительницы Грузіи, съ копіею ея креста.—Изъ Вологды: преподобнаго Корнилія Комельскаго.—Изъ Воронежа: святителя Митрофана.—Изъ Ростова: св. Дмитрія Ростовскаго.—Изъ Тотмы: преподобнаго Ѹеодосія Тотемскаго.—Изъ Иркутска: святителя Иннокен-

получила въ избытье прѣсную воду и украсилась обильными древесными насажденіями—и на улицахъ своихъ, и на площадяхъ, и въ частныхъ садахъ при домахъ гражданъ, и въ раскошныхъ загородныхъ виллахъ богачей. А прежде—во времена Иннокентія—это была земля безводная, не смотря на то, что лежить при морѣ. Не говоря уже о томъ, что немыслима была въ ней богатая и роскошная повсюдная растительность, украшающая теперь ее,—просто иногда трудно было въ ней достать чашу студеной воды, чтобы утолить томящую жажду—во время зноя. Пользовались обыкновенно тогда дождевой водой, для чего состоятельные люди устраивали при домахъ своихъ такъ называемыя цистерны. А бѣдняки—положительно страдали отъ недостатка воды. Иннокентій, (его зоркій глазъ проникаль во всѣ нужды и об-

тія Иркутскаго.—Изъ Почаева: Богоматери Почаевской.—Изъ Соловецкаго монастыря: преп. Зосимы и Савватія.—Изъ Великаго Устюга: св. Прокопія и Іоанна Юродивыхъ.—Изъ Константинополя: Богоматери живоноснаго источника.—Изъ Аеона: Крестъ изъ трехъ древъ: кедра, левка и кипариса.—Столько духовнаго богатства будетъ теперь на морской пристани нашей! Въ заключеніе скажемъ, что сооруженіе часовни съ храмомъ принялъ на себя г. отставной маіоръ Т. Н. Драгутинъ, извѣстный всему городу нашему—какъ долговременною и весьма полезною службою своею, такъ и неутомимою христіанскою благотворительностію. Отъ всей души желаемъ успѣха его трудамъ, дабы скорѣе имѣть удовольствіе помолиться—въ возидаемомъ имъ новомъ храмѣ всѣхъ святыхъ Россійскихъ". (Эта замѣтка редакціи „Одесскаго Вѣстника“ можетъ послужить наилучшимъ коментаріемъ къ рѣчи Иннокентія 17 Іюня 1851 г. требующей вообще во многихъ мѣстахъ подстрочныхъ примѣчаній—для нынѣшнихъ читателей). Въ 50-мъ №, въ передовой редакціонной замѣткѣ говорится, что 25 Іюня въ день рожденія Государя Императора, въ каѳедральномъ соборѣ, предъ окончаніемъ литургіи, преосвященный Иннокентій произнесъ краснорѣчивое соотвѣтственное празднуемому въ этотъ день всею Россіею торжеству, слово. Въ № 80-мъ въ „Письмѣ изъ Бердянска“ отъ 30 Октября — подписанымъ буквою М., говорится, что этотъ городъ посѣтилъ преосвященный Иннокентій и пробылъ въ немъ отъ 29 Сентября до 2-го Октября, причемъ 1-го освятилъ вновь отдѣланный престолъ во имя Архистратига Михаила въ Вознесенскомъ соборѣ. „Посѣщеніе города Бердянска преосвященнымъ Иннокентіемъ—событие замѣчательное въ лѣтописяхъ цвѣтущаго развитія нашего города. Слова мира и любви, обращенные къ намъ высокимъ проповѣдникомъ, истекали прямо изъ души человѣка, преисполненнаго благодати, и вливались, такъ сказать, въ сердца наши. Кому неизвѣстна увлекательность его простаго, но весьма не многимъ даннаго въ удѣлъ, краснорѣчія? Кому незнакома необыкновенная въ немъ сила потрясать и приводить въ самоуглубленіе и самосознаніе всѣхъ и каждого? Въ эти благоговѣйныя минуты назиданія—передъ нами, казалось, разливался тотъ тихій, животворный свѣтъ который озаряетъ умы, согрѣвая и обновляя сердца“.

стоятельства ввѣренной ему паству), — скоро обратилъ внимание на эти страданія бѣдняковъ отъ безводія — и убѣдилъ вѣкоторыхъ богачей устроить водоемы дождевой воды — при церквахъ, для общаго пользованія. Радъ онъ былъ очень, когда его предложеніе объ этомъ было принято и исполнено — и эту свою радость высказалъ въ своей прекрасной рѣчи во время освященія водоема при Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ. «И такъ упованіе наше не посрамилось!» (Римл. V, 5), — такъ началъ онъ эту рѣчь. «Смотря на множество по стогнамъ града нашего людей, кои, во время зноя лѣтняго, истаиваются отъ жажды, и не имѣя возможности пріобрѣсти чашу чистой и студеной воды, — принуждены утолять оную чѣмъ прилучится, — усматривая вмѣстѣ съ симъ, какъ, во время хотя рѣдкихъ у насъ дождей, множество потоковъ водныхъ упадаетъ праздно съ храмовъ нашихъ на землю, — я, братіе, не разъ помышлялъ самъ съ собою: что если-бы собрать эту, безъ пользы падающую воду, при каждомъ храмѣ во-едино? Сколько-бы нищей братіи уступило ею во время зноя гортань и языкъ свой! И сколько-бы благословеній низошло на сіе на главу того, кто сдѣлалъ-бы это! — Но кто сдѣлаетъ? — Храмы наши, отъ коихъ всего скорѣе и ближе можно-бы ожидать подобнаго дѣла милосердія, по недавности существованія своего, сами не успѣли еще, какъ вѣдаете, удовлетворить собственнымъ своимъ нуждамъ и потребностямъ. — Въ числѣ согражданъ нашихъ многое, бывъ благословлены избыткомъ имуществъ, весьма легко могли-бы сдѣлать это — безъ всякаго усиленія и ущерба для себя: но станеть-ди въ ихъ сердцѣ готовности на то и усердія? — Увы! Несчастное свойство земного богатства то, что оно не размягчаетъ сердца на добро, а дѣлаетъ его жесткимъ, самозаключеннымъ и подобнымъ въ безчувствіи тому металлу, коимъ обладаютъ богачи.. Развѣ — думалъ я, — обратиться за побужденіемъ на добroe дѣло въ семъ случаѣ къ Евангелію и провозгласить въ слухъ всѣхъ обѣтованіе Спасителя: *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студеной воды во имя Мое, аминь таю вамъ: не погубитъ мзды своея* (Мате. X, 42) *). Но что если и засимъ не явится ни единаго благотворителя? Что, если слово Са-

*.) Въ такомъ именно видѣ приведенъ этотъ текстъ изъ Евангелія Матея.

мого Спасителя, отъ насъ провозглашенное, не произведеть дѣйствія и прозвучить напрасно!—Непослужить ли это для богатыхъ въ осужденіе и для всѣхъ къ стыду и печали?— Среди такихъ противоположныхъ чувствъ и мыслей находились мы, братіе, не малое время;—но вѣра въ силу и привлекательность доброго дѣла и упованіе на вашу сострадательность къ нуждамъ ближняго взяли верхъ у насъ надъ всѣми сомнѣніями... И вотъ, едва только успѣли мы сдѣлать провозглашеніе Евангельское; даже, можно сказать, еще не успѣли сдѣлать его и привести во всеобщую извѣстность, какъ уже явился христолюбивый согражданинъ, который со всемъ охотою доброхотнаго дателя, его-же любить Богъ (2 Коринт. IX, 7)—принялъ на себя устроеніе сего кладезя:— и видите, какъ усердно исполнилъ свое дѣло!—И такъ упованіе наше не посрамилось!—Въ заключеніе рѣчи,—Иннокентій благодаритъ Бога, призываетъ благословеніе Божіе на жертвователя и высказываетъ желаніе, чтобы и при остальныхъ храмахъ Одессы явились подобныя же вмѣстичища потребной воды для бѣдняковъ, чтобы и обѣ Одессы можно было сказать съ дерзновенiemъ словами Пророка: жаждущіе идите на воду; и елицы не имате сребра;—пешепійтъ безъ сребра и цѣны! (Исаія LA, I.) *) Въ „Одесскомъ Вѣстнику“ 1853 года пе помѣщено было полностю ника-

*) Кромѣ того въ „Одесскомъ Вѣстнику“ 1852 года помѣщены редакціонныя замѣтки о словахъ и рѣчахъ Иннокентія, какъ напечатанныхъ въ этой же газетѣ, такъ и ненапечатанныхъ въ ней. Приводимъ здѣсь эти замѣтки. Въ № 31, въ передовой статьѣ о закладкѣ новаго зданія для помѣщенія Ришелевскаго лицея—17 Апрѣля, говорится между прочимъ, что на мѣстѣ сооруженія новаго лицейскаго зданія, где Херсонская и Елизаветинская улица пересѣкаются Дворянскою (здѣсь теперь помѣщается Новороссійскій университетъ), „послѣ краткой литіи и водоосвященія, преосвященный Иннокентій произнесъ слово, въ которомъ съ обычнымъ ему краснорѣчіемъ, выразилъ общія вѣрноподданническія чувства благодарности къ Государю Императору, Высокому Покровителю просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, просвѣщенія основанного на чистой вѣрѣ и любви къ Монарху и закону“. Въ самомъ словѣ или рѣчи Иннокентія, помѣщенной цѣликомъ въ № 37,—замѣчательныя слѣдующія слова: „...Что значило бы основаніе дома самаго знаменитаго вѣльможи, самаго роскошнаго богача? Одно простое событіе,—можетъ быть и самое важное въ его частной жизни,—неболѣе: а основаніе зданій для вертограда наукъ, тѣмъ паче высшаго, каковъ здѣшній,—есть немаловажное событіе для цѣлаго края. Тутъ невольно переносишься мыслю въ будущее; воображаешь вліяніе того, что совершается, на многіе роды и поколѣнія; восходишь къ по- мысламъ о судьбѣ цѣлаго отечества...“ Въ № 33, въ передовой замѣткѣ, го-

кихъ Словъ и рѣчей Иннокентія; но за то въ нѣкоторыхъ №№ газеты упоминается объ ихъ произнесеніи Одесскимъ Архиастыремъ. Для будущаго издателя сочиненій Иннокентія мы считаемъ не лишнимъ сообщить эти газетныя отмѣтки. Въ № 76 отъ 7-го юля—въ редакціонной замѣткѣ о происходившей 5-го юля хиротоніи Настоятеля Крымскихъ Скитовъ Архимандрита Поликарпа во Епископа Одесскаго,

ворится, что 23 Апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы, въ Свято-Александринской церкви Одесского института благородныхъ дѣвицъ, преосвященный Иннокентій на литургіи „произнесъ исполненное глубокаго духовнаго смысла слово о троиственномъ празднествѣ сего дня“. Обширное и въ высшей степени трогательное по искренности своей слово Иннокентія по случаю новоучрежденаго имъ крестнаго хода съ иконою Богоматери Касперовской изъ селенія Касперовки въ г. Херсонѣ, напечатанное цѣликомъ въ № 45,—произнесено было въ Херсонѣ въ день Вознесенія Господня изъ текста Луки XXIV, 50—51 ст. и начинается знаменитыми словами: „Сынъ на небо, а Матерь—къ намъ!... Тамъ—единонаадесять апостоловъ со слезами сопровождаютъ Отходящаго; а здѣсь цѣлый городъ съ веселіемъ и торжествомъ срѣтаетъ Пришедшую...“ Въ этомъ словѣ Иннокентій раскрываетъ тѣ причины, которыя побудили его ходатайствовать предъ высшимъ церковнымъ правительствомъ объ учрежденіи новаго ежегоднаго крестнаго хода (каковое учрежденіе послѣдовало по опредѣленію Св. Синода отъ 12 Января 1852 года). Въ этомъ словѣ со всею полнотою выражается та сила глубокой вѣры и любви, которой исполнена была душа Иннокентія къ лицу Богоматери... Вотъ какъ въ концѣ слова онъ обращается къ Пречистой лично отъ себя: „Чѣмъ, наконецъ, возблагодарить Тебя, Преблагословенная Дѣво, мнѣ, коего, при всѣхъ духовныхъ немощахъ его и недостоинствѣ, Ты соблаговолила избрать толико-кратно какъ бы въ особенное послуженіе дивнымъ ликамъ Твоимъ? За Тобою шелъ я нѣкогда, когда Ты воздвиглась изъ Богоспасаемаго града Ахтырки—на ежегодное посѣщеніе горы Ахтырской и новоучреждаемой тамъ обители Св. Троицы; Тебя срѣталъ я грядущую изъ Лавры Печерской на благословеніе новаго пустынножительства на берегу Донца; Твоимъ дивнымъ лицомъ изъ обители Куряжской осѣняль я столько разъ благословленная высоты Харькова; отъ Тебя, какъ вѣрю,—ибо въ Твоемъ храмѣ,—пріялъ я мысль освятить крестнымъ хожденіемъ стогны Одесскіе; и се нынѣ, начиная посѣщать градъ сей, Ты паки благоволила низойти на мои слабыя руки! За толикія милости что воздамъ Тебѣ, Владычице? точію какъ прежде прославляяль, такъ и всегда буду прославлять великолѣпное имя Твое; какъ прежде глашаль, такъ и до конца жизни моей буду возглашать предъ всѣми, радуясь, чудеса Твоя... Въ день настоящаго торжества Твоего, дерзнули молить Тебя еще о единомъ? Якоже удостоила Ты меня срѣтать и провождать толико разъ чудотворныя изображенія Лица Твоего на землѣ; тако, сподоби узрѣть самое божественное лицо Твое и пасть къ стопамъ Твоимъ тамъ,—куда взошелъ нынѣ съ Елеона Божественный Сынъ Твой. Аминь“. Въ № 51, въ передовой замѣткѣ, говорится, что 25 Іюня, въ среду, въ день рожденія Государя Императора, преосвященный Иннокентій въ Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ на

Викарія Херсонської Епархії,—говорится, между прочимъ: „По окончаніи літургії високопреосвященный представитель Херсонско Таврической Епархії, вручивъ Пастирскій жезлъ вновь посвященному викарію своему,—произнесъ къ нему, согласно уставу церковному, назиданіе о возлагаемыхъ на него, по со участіи въ управлениі сею Епархіею, священныхъ обязанностяхъ, запечатлѣнное тѣмъ глубоко-духовнымъ смысломъ и тѣмъ высокимъ краснорѣчіемъ, какимъ всегда отличаются слова именитаго нашего Преосвященнаго Витіи *). Въ № 87-мъ, при описаніи крестнаго хода изъ Херсона въ Николаевъ, о которомъ мы уже упоминали выше, авторъ

литургіи „произнесъ исполненное глубокаго смысла и краснорѣчія слово о значеніи и важности дня рожденія государей для каждого народа, и преимущественно для Россіи, коей Прovidѣніе даровало рядъ Государей, дивно величиившихъ и упрочившихъ ея славу и благоденствіе“. Въ № 67, въ редакц. замѣткѣ, говорится, что 21 Августа 1852 г. наканунѣ крестнаго хода въ память основанія Одессы, преосвященный Иннокентій на заупокойной по основателямъ города літургії въ соборѣ „произнесъ краснорѣчивое и умилительное слово о святости и необходимости молитвы за усопшихъ“. Въ № 63-мъ, въ передовой статьѣ, говорится, что 22-го Августа—въ день коронованія Ихъ Величествъ, а вмѣстѣ и—празднованія основанія г. Одессы, преосвященный Иннокентій, на літургії въ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ, „произнесъ краснорѣчивое слово, соотвѣтственное двойному торжеству сего дня, общенародному для всей Россіи и городскому для Одессы. Высокій витія, выразивъ духовное удовольствіе свое, что учрежденіе крестнаго хода, коему положено было доброе начало три года тому, съ благословеніемъ Божіимъ успѣшно поддерживается,—принесъ благодареніе Всевышнему о томъ, что и отечество наше, и нашъ городъ въ особенности, предохранены были, въ истекшемъ году жизни Одессы, отъ всякихъ бѣдствій, и что слава Монарха нашего, какъ Миротворца Европы, возвеличилась не только въ Россіи, но и въ странахъ иноземныхъ“. Въ № 70, въ передовой замѣткѣ о годичномъ актѣ въ гимназіи при Ришельевскомъ лицѣ, говорится, что 30-го Августа, въ Александро-Невской лицейской церкви на літургії преосвященный Иннокентій „произнесъ назидательное слово о взаимномъ отношеніи между вѣрою и знаніемъ и о важности для Россіи жизни и дѣяній св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго“.

*) Архимандритъ Поликарпъ (въ мірѣ Іоаносій Івановичъ Радкевичъ) — родомъ изъ Подольской епархіи былъ товарищемъ Иннокентія по Киевской духовной академіи. Послѣ ректуры въ Смоленской духовной семинаріи, архимандритъ Поликарпъ въ 1843 г. былъ назначенъ настоятелемъ русской посольской церкви въ г. Аєнахъ. Послѣ путешествій по монастырямъ и св. мѣстамъ Востока, Поликарпъ возвратился въ Россію въ 1850 г. Зная его какъ высокаго подвижника,—Иннокентій пригласилъ бывшаго своего товарища занять должность настоятеля Бахчисарайского Успенского скита и главнаго начальника прочихъ ново-учрежденныхъ Крымскихъ киновій. Три года трудился

описанія (С. Р...), сказавши о прибытіи въ г. Николаевъ 30 іюня Архієпископа Иннокентія и о томъ, какъ на слѣдующій день 1-го іюля—Архипастырь—ири многочисленномъ стеченіи народа—утромъ въ 9 часовъ—торжественно встрѣтилъ крестный ходъ за Херсонской заставой и какъ оттуда провожалъ этотъ ходъ съ иконой Касперовской Божіей Матери до самаго городского собора,—затѣмъ говорить: „Не смотря на продолжительность шествія, литургію совершалъ самъ Высокопр. Архієпископъ и предъ концемъ ея произнесъ соответственное важности торжества слово, въ коемъ, изъяснивъ особенную милость Божію и Небесной Владычицы Къ нашему краю и къ нашему городу въ особенности,—проявившуюся въ томъ, что мы въ такое краткое время сподобились видѣть среди страны нашей столько новоучрежденыхъ торжественныхъ священнодѣйствій, каковы крестные ходы, и начали уподобляться тѣмъ общей матери нашей—великой Россіи,—онъ убѣждалъ всѣхъ и каждого беречь себя отъ дѣлъ тьмы и нечестія, коими оскорбляется невидимое присутствіе среди насъ Матери Божіей и существъ безилотныхъ, а также беречься и отъ духа невѣрія, который лишаетъ человѣка самой способности къ принятію даровъ благодатныхъ. Живая вѣра, свободное отъ страстей сердце и чистая совѣсть напротивъ приближаютъ человѣка къ миру горнему и низводятъ на него ту благодатную, силу, для коей вся возможна суть. По вѣрѣ вашей будетъ вамъ, говоритъ Самъ Господь—Что могли отвѣтить мы на сіи пастырскія вразумленія кромѣ: вѣруемъ, Господи, помози нашему невѣрію!—На другой день, 2-го Іюня, предъ литургію, чудотворная икона съ подобающею честью привезена была въ Адмиралтейскій соборъ, гдѣ преосвящ. Иннокентій, встрѣтивъ ее съ мѣстнымъ духовенствомъ, совер-

Поликарпъ на святомъ попришѣ пустынно-подвижнической жизни въ Крыму—и, наконецъ, по представлению преосвященнаго Иннокентія, назначенъ былъ его Викаріемъ и возведенъ въ санъ епископа съ именемъ Одесскаго. Торжество его хиротоніи происходило въ Одессѣ, причемъ, кромѣ Иннокентія, участвовали въ немъ греческіе митрополиты Агаѳангель и Іосифъ, проживавшіе на покоѣ въ Херсонской епархіи, и преосвященный епископъ Каменецъ-Подольскій Евсевій. Хиротонія происходила въ Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ. Съ 12-го Іюня 1858 г. преосвященный Поликарпъ назначенъ былъ на самостоятельную Орловскую каѳедру и скончался тамъ 22 Августа 1867 года.

шиль соборнѣ божественную литургію, предъ окончаніемъ коей прочитанъ Высочайшій Манифестъ о занятіи Придунайскихъ княжествъ нашими войсками, *) и мы опять услышали изъ устъ нашего архипастыря краснорѣчивое и поучительное слово, коимъ онъ благоговѣйно и съ чувствомъ просвѣщенаго патріота отозвался на отеческое воззваніе къ народу своему Царя русскаго... Послѣдовавшее затѣмъ акаѳистное пѣніе Вѣтранной Воеводѣ было также какъ бы отвѣтнымъ словомъ на сіе воззваніе всего народа русскаго"... Въ № 125 отъ 31 октября говорится объ освященіи 25-го окт. преосвященнымъ Иннокентіемъ одного изъ вновь устроенныхъ придельовъ (во имя трехъ святителей) Одесской Кладбищенской церкви, разширенной и внутренно обновленной усердіемъ нѣкоторыхъ благочестивыхъ гражданъ—и въ заключеніе этой замѣтки редакція „Од. Вѣстника“ прибавляетъ: „Кладбищенская церковь обогатилась сверхъ того, драгоцѣннымъ пріобрѣтеніемъ на общую пользу: иждивеніемъ и стараніями К. Ф. Папудова устроена при ней прекрасная цистерна для всеобщаго употребленія молящихся и приходящихъ. Благое слово и желаніе высокаго нашего архипастыря („Од. В.“ 1850 г. № 75), не осталось втунѣ: нынѣ при нѣсколькихъ уже православныхъ церквяхъ въ Одессѣ устроены цистерны, въ которыхъ по слову преосвященнаго витіи („Од. В.“ 1852 г. № 57), каждый изъ жаждущихъ можетъ получить чашу прѣсной и студеной воды, изливающейся изъ подъ креста Господня. Въ № 136 отъ 26 ноября—въ редакціонной замѣткѣ объ освященіи 21 ноября преосвящен. Иннокентіемъ главнаго престола въ Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ, обновленного усердіемъ одесского купца М. П. Лашина,—говорится между прочимъ: „за тѣмъ (за освященіемъ и облаченіемъ главнаго престола, а также и освященіемъ всего храма съ обнесеніемъ вокругъ него св. Антиминаса св. мощей, которые и возложены были потомъ на главный престолъ), послѣдовала Божественная литургія, предъ окончаніемъ коей именитый нашъ архипастырь произнесъ проникнутое глубокимъ духовнымъ смысломъ слово: „о важ-

*) Манифестъ отъ 14-го Іюня 1853 г.—Онъ напечатанъ въ 71-мъ № „Одесского Вѣстника“ отъ 25-го Іюня.—Въ Одессѣ Манифестъ былъ прочитанъ 29-го Іюня—послѣ Божественной литургіи въ Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ, совершенной преосвященнымъ Иннокентіемъ.

номъ и таинственномъ значеніи христіанскаго храма и о томъ, зачѣмъ вѣрующіе должны поспѣшать во храмъ Господень". (Тема формулирована самимъ Иннокентіемъ). Въ № 141 отъ 8 дек. въ передовой статьѣ, при описаніи празднованія тезоименитства Государя Императора Николая Павловича—6 декабря, говорится: „предъ окончаніемъ літургіи, по пропѣтіи богодохновеннаго псалма Давидова: Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ! Ты еси Богъ творяй чудеса!", преосв. архипастырь произнесъ проникнутое могучимъ краснорѣчіемъ слово: „о древности особенного и всенародного чествованія въ православной Россіи имени святителя и чудотворца Николая, и о томъ какою славою и блескомъ озарилось это велико и священное имя, явившись въ первый разъ на престолѣ Всероссійскомъ, въ лицѣ благочестивѣйшаго Государя Николая Павловича"—Тема слова опять формулирована самимъ Иннокентіемъ *).

„Въ Одесскомъ Вѣстнику" 1854 года помѣщено много не только редакціонныхъ замѣтокъ о словахъ и рѣчахъ, произнесенныхъ Иннокентіемъ по разнымъ поводамъ, но и самихъ этихъ словъ и рѣчей... Это былъ годъ знаменательный и для всей Россіи, и въ частности для епархіи Херсоно-Таврической и для самой Одессы... Въ этомъ году начались открытые враждебныя дѣйствія Англіи и Франціи противъ Россіи въ защиту Турціи, выразившіяся бомбардированиемъ Одессы, высадкою союзниковъ въ Крыму,—въ этомъ

*) Кромѣ того, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи „Одесского Вѣстника" за 1853-ій годъ мы нашли здѣсь еще слѣдующія замѣтки о проповѣдяхъ Иннокентія, возвратившагося изъ С.-Петербургра въ Одессу 16-го Іюня (какъ сказано въ № 68-мъ). Въ № 71-мъ, въ редакціонной статьѣ: „Годичный актъ въ Ришельевскомъ лицѣ" 21 Іюня—говорится, между прочимъ, что по окончаніи акта преосвященный Иннокентій „напутствовалъ окончившихъ курсъ студентовъ архипастырскимъ благословеніемъ и наставленіемъ, изъяснивъ имъ и примѣнивъ къ ихъ настоящему положенію слова апостола: „яко чада свѣта ходите". Въ № 90-мъ въ редакціонной замѣткѣ объ освященіи въ каѳедральномъ соборѣ лѣваго прилѣла во имя св. пророка Иліи 6-го августи—говорится, между прочимъ, что предъ окончаніемъ літургіи преосвященный Иннокентій „произнесъ соотвѣтственное совершившемуся торжеству слово".—Въ № 97-мъ, въ передовой статьѣ, описывающей, какъ Одесса праздновала 22-е Августа въ субботу—день своего основанія, совпадавшій въ то время со днемъ священнаго коронованія Ихъ Величествъ, — говорится, между прочимъ, что на літургіи въ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ преосвященный Иннокентій произнесъ „исполненное могущественнаго краснорѣчія слово „о томъ, чemu можетъ въ

же году началась знаменитая Севастопольская эпопея!... Иннокентій—своимъ живымъ и горячимъ словомъ—отбликался на всѣ эти великия событія, важныи и для всего отечства, и для его паству—и вотъ обильно стали появляться рѣчи его и на церковной каѳедрѣ, а затѣмъ и въ мѣстной печати. Перечисляя все напечатанное въ „Од. Вѣстн.“ за 1854 годъ въ послѣднемъ № (144) въ обычномъ ежегодномъ отчетѣ „Одесского Вѣстника“, редакція его говоритъ: „Особеннымъ укращеніемъ „Одесского Вѣстника“ въ нынѣшнемъ году были слова и рѣчи именитаго витіи нашего высокопреосв. Иннокентія, въ которыхъ устами нашего архипастыра говорили сами событія, происходившія предъ нашими глазами“. И затѣмъ въ хронологическомъ порядкѣ ихъ произнесенія перечисляются всѣ эти слова и рѣчи—и въ Одессѣ, и въ Крыму... Такъ какъ недалеко то время, когда вся Россія вспомина эту знаменательнѣйшую эпоху своей жизни — по случаю истеченія 50-лѣтія Крымской войны, то мы считаемъ не лишнимъ отмѣтить предъ читателями все что было произнесено Иннокентіемъ въ 1854 году и что такъ или иначе увѣковѣчено на страницахъ „Одесск. Вѣстника“ за этотъ годъ...

Въ № 20 „Од. Вѣстн.“ 1854 года отъ 23 Февраля напечатаны два манифеста Императора Николая Павловича: одинъ—о рожденіи Великой Княжны Вѣры Константиновны (4 Февр.), а другой—отъ 9 Февр. о враждебныхъ дѣйствіяхъ противъ Россіи со стороны Англіи и Франціи—въ за-

настоящій день радоваться о Царѣ своемъ сыну Россіи, и о томъ, чему можетъ радоваться въ настоящій-же день житель Одессы о судьбѣ своего града“. — Затѣмъ въ слѣдующей, непосредственно послѣ предыдущей замѣткѣ въ томъ-же №, говорится, что 23 Августа — въ воскресенье — преосвященнымъ Иннокентіемъ совершено было въ обновленномъ каѳедральномъ соборѣ освященіе праваго придела во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и святителя Николая, Мирликийскаго чудотворца, и что предъ окончаніемъ литургіи преосвященный архипастырь произнесъ слово, „о томъ, что въ образѣ освященія храмовъ внѣшнихъ заключается указаніе на образѣ обновленія и освященія храма внутренняго въ душѣ человѣческой“. Кавычки при опредѣленіи темы какъ того, такъ и другаго слова, поставлены самою редакціею „Одесского Вѣстника“ и это очевидно показываетъ, что формулировка обоихъ темъ сдѣлана и сообщена редакціи самимъ Иннокентіемъ.—Въ № 134-мъ въ передовой статьѣ говорится, между прочимъ, что 20 ноября, въ день празднованія восшествія на Престолъ Государя Императора, преосвященный Иннокентій на литургіи въ каѳедральномъ соборѣ „произнесъ приличное торжеству слово“.

щиту Турци. „Англійское и французское правительства,— говорится въ манифестѣ, вступились за Турцию, и появление соединенныхъ ихъ флотовъ у Царь Града послужило вящшимъ поощрениемъ ея упорству... Наконецъ, обѣ западные державы, безъ предварительного объявленія войны, ввели свои флоты въ Черное море, провозгласивъ намѣреніе защищать Турокъ... Итакъ противъ Россіи, сражающейся за православіе, рядомъ съ врагами христіанства становятся Англія и Франція... „Господь нашъ избавитель нашъ: Кого убоимся!“ Ниже напечатана слѣдующая редакціонная замѣтка: „Въ воскресенье, 21 Февраля, въ здѣшнемъ каѳедральномъ соборѣ, по совершенніи божественной літургіи, прочтень было Высочайшій манифестъ и совершено благодарственное молебствіе о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Импер. Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны—дочерію, нареченную Вѣрою. Божественную літургію и молебствіе совершилъ преосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій... По прочтеніи манифеста, преосв. архиастырь произнесъ слово о высокомъ значеніи имени, нареченаго новорожденной Великой Княжнѣ: имя Вѣра есть символъ настоящаго положенія дѣлъ и—подобно какъ дѣтямъ ветхозавѣтныхъ патріарховъ неоднократно нареkаемы были имена, сообразныя обстоятельствамъ времени,—ясно указуетъ намъ, что главнымъ оплотомъ и главною твердынею Россіи, въ возгорѣвшейся нынѣ браніи, должна быть Вѣра: Вѣрою побѣдиши царствія“. Въ № 23 отъ 2 марта въ передовой редакціонной статьѣ—говорится: „Вчера, въ воскресенье 28 февраля, въ здѣшнемъ каѳедральномъ соборѣ, по совершенніи божественной літургіи прочтень было Высочайшій манифестъ отъ 9 февраля о прекращеніи политическихъ сношеній съ Англіею и Франціею. По прочтеніи манифеста, архиастырь произнесъ слово о настоящемъ положеніи дѣлъ, вызвавшемъ священные слова Самодержавца Россіи къ своему народу. Высокій витія указалъ на постоянныя четырехвѣковыя усилія оттомановъ со времени вторженія ихъ въ Европу, къ подавленію и ослабленію христіанства по всюду, куда могла достигать варварская ихъ сила; на препоны, поставленныя Россіею, со времени Петра, распространенію гибельного ихъ владычества; на настоящее, дряхлое и разрушающее состояніе

темной ихъ державы, которую, въ ослѣпленіи своеемъ, рѣшились поддержать двѣ христіанскія державы Авглія и Франція; выразилъ убѣженіе свое, что война, на которую вызвана нынѣ Россія, есть война священная, неизбѣжная и предустановленная самимъ Промысломъ; а потому преподалъ наставление какъ всѣмъ вѣрнымъ сыnamъ Россіи, такъ и въ особенности обитателямъ нашего города и края, наиболѣе подверженнымъ нынѣ столкновеніямъ и случайностямъ возгорѣвшейся брани,—вложитъ полное и безграничное уваженіе на Господа Бога и на Помазанника Божія, Коего крѣпкой десницѣ вѣрены судьбы Россіи, и всѣми силами и всѣмъ сердцемъ содѣйствовать всему тому, что укажетъ намъ Самодержавная воля и поставленная отъ нея власти бѣ достиженію священной цѣли, для которой Николай I-й поднялъ побѣдоносное оружіе свое противъ враговъ нашей Православной вѣры» Въ № 35-мъ —отъ 1-го апрѣля—въ одной изъ передовыхъ редакціонныхъ замѣтокъ читаемъ: «24 марта появилась въ «Одесскомъ Вѣстнику» извѣстіе о занятіи войсками нашими всей почти Бабадагской области *), и о томъ, что генералъ-адъютантъ Лидерсъ просилъ генералъ-адъютанта барона Остенъ-Сакена о закупкѣ въ Одессѣ 20 колоколовъ для снабженія ими православныхъ церквей Болгарскихъ—за Дунаемъ, четыре вѣка лишенныхъ колокольного звона—высокой и символической принадлежности храмовъ Божіихъ. Въ тотъ-же день преосвященный Иннокентій, въ словѣ—по окончаніи литургіи, въ каѳедральномъ соборѣ—воззвалъ къ православнымъ жителямъ Одессы о пособіи единовѣрнымъ, угнетеннымъ и бѣдствующимъ церквамъ Болгарскимъ. Воззваніе архипастыря не осталось втунѣ. На другой-же день Одесскія церкви пожертвовали нѣсколько колоколовъ, а здѣшніе купцы закупили всѣ бывшіе въ Одессѣ въ продажѣ колокола и представили ихъ въ распоряженіе г. генералъ-адъютанта барона Остенъ-Сакена—съ усердною просьбою о пересылѣ ихъ въ Болгарію къ предстоящему празднику Воскресенія Христова. Всего доставлено для пересылки 25 колоколовъ (5 большихъ, 6—среднихъ и 14 малыхъ) и сверхъ того нѣсколько церковныхъ принадлежностей». Въ № 37-мъ—отъ 6-го Апрѣля читаемъ: «Вчера —въ Вербное воскресенье, въ здѣшнемъ каѳедральномъ со-

*) Бабадагская область въ нынѣшней Добруджѣ.

борѣ, послѣ божественной литургіи, принесено было благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю благополучнаго перехода россійскихъ войскъ чрезъ Дунай *). Предъ начатіемъ молебствія, преосвященный Иннокентій произнесъ слово о высокомъ значеніи перехода чрезъ Дунай россійского воинства, идущаго освобождать православныхъ собратій по вѣрѣ отъ угнетающаго ихъ духовнаго рабства".—Въ № 39-мъ отъ 10-го Апрѣля напечатано: „Вчера 8-го апрѣля непріятельская эскадра въ числѣ 25 вышеловъ: трехдечныхъ—3-хъ англійскихъ и 3-хъ французскихъ, и двухдечныхъ—7 англійскихъ и 6 французскихъ подошли къ Одессѣ... Сегодня—9 Апрѣля—прибыли еще 3 парохода". 8-го Апрѣля приходилось въ четвергъ Страстной седмицы—и преосвященный Иннокентій произнесъ въ соборѣ „слово—при появлѣніи предъ Одессою флотовъ непріятельскихъ". О немъ не упоминается въ „Одесскомъ Вѣстнике" въ свое время; но за то оно напечатано цѣликомъ уже лѣтомъ—въ № 79-мъ отъ 20 іюля. Вотъ начало этого слова: «Въ такой великой и святой день, какъ нынѣшній, и вездѣ, тѣмъ паче во храмѣ, не хотѣлось бы думать о чемъ-либо другомъ, какъ о возлюбленномъ Спасителѣ и Господѣ нашемъ, Который нашего ради спасенія, грядетъ на страсть вольную... Но, видно, такъ угодно было Его же всесвятой волѣ, что-бы мы, и въ этотъ день и въ семъ священномъ мѣстѣ, подумали нынѣ и побесѣдовали не столько о томъ, что было нѣкогда съ Нимъ, сколько о томъ, что происходитъ теперь съ нами. **)— 9-го Апрѣля, въ страстную пятницу, городъ Одесса, по слу-

*) Переprава черезъ Дунай совершина была 11 Марта—въ Браиловѣ, Галацѣ и Тульчѣ—подъ начальствомъ генер. Лидерса.

**) Въ дальнѣйшей своей рѣчи архипастырь старается успокоить смущенные сердца жителей Одессы. „Въ такихъ необыкновенныхъ обстоятельствахъ, кои не постигали града нашего современія его основанія, -- легко прийти въ смущеніе и не малодушному. И вотъ—какъ бы прямо къ одобрѣнію и утѣшенію нашему, мы въ нынѣшній же вечеръ услышимъ изъ устъ Самаго Спасителя нашего слѣдующія утѣшительныя слова: да не смущается сердце ваше!... Вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте! Не смущайся и ты, возлюбленный градъ, отъ лица враговъ твоихъ, кои страшны болѣе именемъ своимъ и нашимъ воображеніемъ о нихъ, нежели дѣйствительною возможностію вредить намъ... Любвеобильный Сынъ Божій не оставитъ насъ, какъ вѣруемъ во имя Его и готовы теперь терпѣть отъ враговъ—не ради нашихъ выгодъ или пріобрѣтеній, а единственно во славу животворящаго Креста Его". Далѣе,

чаю прибытия къ нему непріятельской эскадры, былъ объявленъ въ осадномъ положеніи... «9-го Апрѣля, — читаемъ въ приказѣ генерала Остенъ-Сакена — отъ 10-го Апрѣля, — англо французская эскадра — въ числѣ 6 трехдечныхъ, 13 двухдечныхъ линейныхъ кораблей и 9 пароходовъ, вооруженныхъ до 1.900 орудіями, стали на якорь на позиції въ 3-хъ верстахъ отъ Одессы. Около 4-хъ часовъ по полуночи адмиралы Дувдасъ и Гамленъ прислали ко мнѣ чрезъ парламентера письмо, въ которомъ требовали немедленной выдачи имъ находящихся въ Практической и Кантионной гаваняхъ: русскихъ, англійскихъ и французскихъ судовъ. Я оставилъ безъ отвѣта дерзкое требованіе, чего и они вѣроятно ожидали. Вчера, 10-го Апрѣля, въ 6 $\frac{1}{2}$ часовъ утра, 9 непріятельскихъ пароходовъ, изъ коихъ одинъ 54-хъ пушечный и 8-мъ большею частію 32-хъ пушечные, пройдя въ выстрѣла мимо 1-й или правой батареи, — атаковали постепенно остальные 5 батарей, стрѣляя по временамъ и въ городъ, и, наконецъ, обратились всѣ на 6-ю или лѣвую батарею, устроенную на оконечности Практическаго мола»... —Преосвященный Иннокентій, Апрѣля 9-го — въ великий пятокъ, «во время обложенія Одессы непріятельскимъ флотомъ», произнесъ слово въ каѳедральномъ соборѣ. Оно напечатано цѣликомъ — уже позже — въ 81 № «Одесского Вѣстника» отъ 24 Іюля. Вотъ его начало: «Итакъ, великое

изложивши причины возникшей брани,—архипастырь говоритъ: „Предстоящія намъ теперь искушенія открываютъ имѣнно вмѣстѣ съ началомъ страданій Христовыхъ: мы будемъ проходить ихъ, такъ сказать, подъ сѣнью креста Христова. Не утѣшениe ли это для того, кто вѣруетъ въ Господа Иисуса и любить крестъ Его? Самый день нынѣшній, въ который явились противу насъ враги, служить для насъ знаменіемъ во благо. Ибо, какъ именуется онъ издревле отъ всѣхъ православныхъ чадъ церкви? —днемъ чистымъ. И въ сей то самый день, какъ бы въ знакъ и выраженіе чистоты и правости нашего дѣла, а слѣдовательно и въ побужденіе насъ къ вѣрѣ и благодушію, попущено свыше открыться нападенію на насъ... За тѣмъ, выставивши на видъ, что не возможно сказать „чтобы мы чисты есмы вси и чтобы кто-либо изъ насъ не имѣлъ никакой уже нужды въ очищеніи себя отъ страстей и грѣховъ“, — проповѣдникъ-архипастырь приглашаетъ всѣхъ къ покаянію и сокрушенію сердечному. Тогда Господь умилосердится надъ нами... „Восхощеть, — и само море возмутится противъ враговъ нашихъ и размѣщетъ, яко хвастіе, пловучіи твердыни ихъ. Восхощеть, — и громы онѣмѣютъ въ рукахъ ихъ и праздно разсыпятся предъ нами по воздуху. Восхощеть, — и наши брега явятся неприступными, и единъ изъ защитниковъ нашихъ поженетъ № тысячи, а десять — тьмы“.

дѣло Богочеловѣка кончено!.. При всей Божественности своего лица, при всей чистотѣ и благости своего ученія, при всемъ величию и благотворности чудесъ своихъ, Онъ не узанъ народомъ іудейскимъ, проданъ невѣрнымъ ученикомъ, отвергнутъ безумнымъ Синедріономъ, осмѣянъ Иродомъ, не спасенъ Пилатомъ, посрамленъ и умученъ воинами, вознесенъ посреди злодѣевъ на крестъ; и се яко жертва во спасеніе всего міра, предаетъ, наконецъ, духъ свой Богу Отцу! Совершишася!—Что съ нашимъ дѣломъ, которое, хотя само по себѣ безконечно мало въ сравненіи съ чрезвычайнымъ событиемъ Голгоѳскимъ, но тѣмъ не менѣе грозить намъ крестомъ и плащаницею?.. Мы знаемъ несомнѣнно, что и о насъ сотворенъ уже врагами нашими совѣтъ, да имутъ насъ и погубятъ, если не жизнь, то достояніе и честь нашу. Найдены уже противу насъ и лжесвидѣтели, готовые утверждать, что нами нарушено всеобщее право народовъ, что мы хотѣли раззорить и потопить ихъ мнимо мирную ладію»*). — Въ № 40-мъ — отъ 17-го Апрѣля — напечатано: «Англо-Французскій флотъ, прибывшій въ Одессѣ въ четвергъ 8-го Апрѣля, — атаковалъ прибрежныя батареи и бомбардировалъ

*.) Намекъ на ложный предлогъ, который выставляли непріятели въ оправданіе своего нападенія на Одессу — именно, что съ нашей стороны были произведены предварительно выстрѣлы по парламентерской шлюпкѣ, посланной ими, чтобы спросить: (будто бы) находится ли еще въ Одессѣ англійскій консулъ?

Въ дальнѣйшемъ изложеніи слова архипастырь говорить: „Въ настоящемъ положеніи, когда и мы всѣ находимся, можно сказать, предъ крестомъ и Голгофою, для насъ необходимъ вождь и утѣшитель. И се, онъ является намъ въ лицѣ самого Господа и Спасителя нашего! Итакъ, кто ищетъ себѣ теперь вразумленія и терпѣнія, (а кому оно не нужно?), тотъ впереди взоръ и мысль свою въ это священное изображеніе Распятаго Спасителя, которое св. церковь представляетъ нынѣ предъ нами....—Какъ бы ни были сильны и коварны враги, они не могутъ сдѣлать бѣлаго чернымъ, праваго — не правымъ, не могутъ взять верхъ надъ невинностю... Дѣло, за которое подняли на насъ оружіе враги наши, есть дѣло съ нашей стороны совершенно правое и святое, — дѣло, можно сказать, не наше, а Божіе и Христово. Ибо за что ратуютъ на насъ? Не за что другое, какъ за то, что мы хотимъ свободы вѣры и совѣсти для собратій нашихъ по вѣрѣ, живущихъ подъ игомъ магометанскімъ, за то, что мы желаемъ спасти крестъ Христовъ и Евангеліе отъ совершенного униженія предъ Алкораномъ: вотъ наши желанія и требованія! А враги наши что могутъ сказать предъ сею плащаницею въ оправданіе своего нечестиваго союза противу насъ съ поклонниками Магомета? Что для спокойствія и благоденствія нашей части свѣта необходимо существованіе среди нея во

городъ въ теченіе цѣлаго дня—въ субботу 10 Апрѣля,---и третьяго дня въ среду, 14-го Апрѣля, снялся съ якоря и удалился въ полномъ составѣ своеемъ съ нашего рейда. Вчера, въ четвергъ, 15 Апрѣля, по случаю блистательнаго отраженія нападенія непріятельскаго флота и удаленія его, вслѣдствіе того, съ нашего рейда, совершено было торжественное благодарственное молебствіе Господу силъ, на эспланадѣ, у бывшей крѣпости за городомъ, близь Михайловскаго монастыря; преосвященнымъ Иннокентіемъ, при несмѣтномъ стеченьї жителей всѣхъ сословій». Въ томъ же № напечатана статья: «Страстная и Свѣтлая недѣли въ Одессѣ»—А. Тр. (очевидно, самаго редактора Алекс. Григ. Тройницкаго). Въ ней, между прочимъ, говорится слѣдующее: „Минувшая недѣля, по высокому слову преосвященнаго нашего архиепископа, была для Одессы истинно-страстною недѣлею: „городъ Одесса получилъ крещеніе огнемъ и кровью“.—Великая суббота, 10 Апрѣля, останется однимъ изъ самыхъ памятныхъ дней въ лѣтописяхъ Одессы. Канонада съ непріятельскихъ судовъ началась въ 6 ч. утра, въ то самое время,

всей силѣ прелести Магометовой? Что взаимное отношеніе странъ и народовъ христіанскихъ поколеблется и превратится, если во градѣ Константина Великаго не будетъ ежедневно провозглашаемо на всѣхъ стогнахъ: нѣть Бога, кроме бога Магометова?... Что идолъ сей,—разумѣемъ магометанство съ его алкораномъ,—такъ нуженъ для равновѣсія (небывалаго никогда) державъ Европейскихъ, что не смотря на всю его отвратительность, ему, какъ древле Молоху, должно приносить ежечасно въ жертву свободу, вѣру, честь, достояніе и самую жизнь цѣлыхъ миллионовъ единовѣрныхъ братій нашихъ?... Подобное сему дѣйствительно не стыдится утверждать враги наши. Но что значитъ это?... Увы, сладчайшій Іисусе! Много слышалъ Ты хуленій со Креста Твоего, надлежало, наконецъ, услышать Тебѣ и эту хулу—уже не со Креста, а со Престола славы Твоей на небеси, услышать не отъ враговъ, а отъ собственныхъ послѣдователей Твоихъ!... Итакъ, Ты не совершилъ дѣла спасенія нашего, якоже подобало! Для благоденствія обществъ человѣческихъ мало Твоего креста и Евангелія: для сего въ помощь Тебѣ потребенъ еще Магометъ съ его алкораномъ!... Какъ ни горько помышлять о такой измѣнѣ западныхъ христіанъ Богу отцевъ своихъ, какъ ни отвратителенъ ихъ противовѣтственный союзъ со врагами Креста Христова, но съ другой стороны сіе-то самое и должно служить къ ободренію нашему... для сего, падши на землю предъ симъ изображеніемъ Господа нашего, рцемъ къ Нему вси изъ глубины души: никто, дражайшій Спасителю нашъ, никто и ничто не разлучитъ насъ отъ животворящаго Креста и живоноснаго гроба Твоего!—Враги наши уповаютъ на свою силу и искусство; а мы уповаемъ на Тебя единаго и Тебѣ вѣремъ животъ нашъ, и другъ друга, и весь градъ, и всю страну нашу!“

когда преосвященный Иннокентій обходилъ соборъ со святою плащаницею; непріятельськіе выстрѣлы не воспреніятствовали его высокопреосвященству довершить Богослуженіе и благословить жителей и бывшія на Соборной площади войска на предстоявшіе для нихъ подвиги. И благословеніе Божіе не осталось втуае. Въ то время, когда прибрежныя батареи приняли непріятельскій огонь, а Щеголевская батарея о 4-хъ пушкахъ, съ изумительнымъ мужествомъ, выдерживала въ теченіе 6-ти часовъ атаку цѣлой эскадры, въ которой было не менѣе 350-ти орудій,—ядра, бомбы, простыя и картечные, гранаты и конгреговы ракеты посыпались на городъ; жители частей города, наиболѣе подверженыхъ непріятельскому огню, поспѣшно стали удаляться въ части города менѣе опасныя... Не смотря на это, множество зрителей во время боя покрывали бульваръ. Въ полдень совершина была, подъ громами непріятельскихъ орудій, литургія въ каѳедральномъ соборѣ; преосвященный Иннокентій, при окончанії онай, произнесъ слово, примѣненное къ обстоятельствамъ сего великаго дня для Одессы. Въ З часа по полудни Щеголевская батарея замолкла, когда охватившій ее кругомъ пожаръ сдѣлалъ дѣйствіе ея рѣшительно невозможнымъ; но непріятельскіе корабли, не взирая на прекращеніе огня съ этой батареи, до самаго вечера выказывали, можно сказать, безсильную ярость, продолжая стрѣлять по городу. И повторимъ опять: благословеніе Вышняго видимо осѣняло Одессу. Нѣсколько десятковъ тысячи выстрѣловъ, пущенныхъ въ городъ, произвели несравненно менѣе вреда, нежели можно было ожидать; потому что пароходы постоянно были удержаны въ отдаленіи береговыми батареями. Въ самомъ городѣ, не разрушено ни одного зданія, не было ни одного пожара; конгреговы ракеты падали на городскія зданія уже погасшими, бомбы и гранаты разрывались въ весьма маломъ числѣ. Бѣдствія, произведенныя непріятельскимъ, адскимъ огнемъ, ограничились пробитіемъ стѣнъ и крышъ во многихъ домахъ; изъ жителей ранено и убито менѣе десяти человѣкъ, хотя бомбы и гранаты съ рейда долетали до площасти Нового базара и за Католическую церковь, а съ судовъ, стрѣлявшихъ у дачи графини Ланжеронъ,—за Михайловской монастырь... Однимъ словомъ, вредъ, нанесенный Одессѣ въ этотъ день тяжлаго испытанія, былъ вовсе въ

несоразмѣрности съ употребленными на то силами... — Въ ночь съ Великой субботы на Свѣтлое Воскресеніе, совершины были, съ обычною торжественностю, во всѣхъ церквахъ утрени и літургія Свѣтлого Воскресенія, Церкви были полны народа... Въ соборѣ, предъ окончаніемъ літургіи, преосвященный Иннокентій произнесъ слово, по истинѣ вдохновенное, о положеніи города и обстоятельствахъ минувшихъ дней. Указавши на страшное забытіе вѣры въ Бога врагами нашими, избравшими для первого нападенія на Россію, воюющу за гробъ Господень именно единственный день въ году, посвященный памяти гроба Господня,—высокій витія выразилъ мысли, приведенные нами въ началѣ этой статьи, и заключилъ успокоительнымъ обѣщаніемъ, что „всегда послѣ великой пятницы и великой субботы, бываетъ Свѣтлое Воскресеніе“. И вдохновенные эти слова оправдались на дѣлѣ. Въ день Свѣтлого Воскресенія, одинъ только французскій пароходъ осмѣлился еще подойти къ городу и началъ было стрѣльбу; но вѣсколько выстрѣловъ съ береговыхъ батарей удачно попали въ него и заставили возвратиться, съ видимымъ поврежденіемъ, къ флоту, стоявшему въ 5 верстахъ отъ города.—Дни понедѣльника и вторника свѣтлой недѣли, прошли спокойно; во вторникъ, опущенные до полумачты флаги непріятельскихъ кораблей показали, что тамъ происходит погребеніе одного изъ высшихъ офицеровъ; оказалось по свѣдѣніямъ позже полученнымъ, что въ субботу былъ смертельно раненъ командиръ одного изъ французскихъ кораблей. Наконецъ, въ среду утромъ, адмиралъ Дундасъ выслалъ въ Одессу, на австрійскомъ суднѣ, 49 человѣкъ шкиперовъ и экипажей, бывшихъ на русскихъ ка-ботажныхъ судахъ, захваченныхъ прежде непріятельскими пароходами на Одесскомъ рейдѣ, у входа въ Очаковскій лиманъ и въ другихъ мѣстахъ, и въ тоже время весь непріятельский флотъ снялся съ якорей, и удалился съ Одесского рейда. Грозная туча, тяготѣвшая надъ городомъ, исчезла, жители вздохнули свободнѣе и городъ со вчерашняго дня сталъ принимать свой обычный видъ.—Первою мыслю начальствующаго надъ войсками въ нашемъ краю г. генералъ-адъютанта барона Остенъ-Сакена, было возблагодарить Господа силъ за спасеніе города Одессы,—и онъ распорядился о совершеніи на слѣдующій день торжественнаго молебствія.

Какъ день 10-го апрѣля былъ однимъ изъ самыхъ мрачныхъ, такъ день 15 Апрѣли сдѣланъ однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ дней Одессы ..—Въ 10 часовъ преосвященный Иннокентій совершилъ въ Архангело-Михайловской монастырѣ, собориѣ, божественную литургію, при окончаніи которой онъ произнесъ еще одно изъ тѣхъ словъ, которыхъ глубоко западаютъ въ душу и сердце молящихся.. Между тѣмъ войска выстроились на томъ мѣстѣ, откуда наиболѣе видна была картина боя 10 числа. Предъ ними на возвышеніи устроенъ былъ аналой для Богослуженія. Въ 1-мъ часу совершено было благодарственное молебствіе. По окончаніи молебствія, преоевященный обошелъ войска, окропилъ ихъ святою водою и вручилъ по священной просфорѣ каждому полку и батареѣ. Никогда подобного торжества Одесса не видала въ стѣнахъ своихъ. Всѣ живо чувствовали, всѣ со слезами умиленія пересказывали другъ-другу подробности этихъ великихъ дней для Одессы: благословеніе Бога видимо освѣнило нашъ городъ и одушевило твердостью и мужествомъ какъ геройскихъ защитниковъ нашихъ, такъ и жителей Одессы. Никогда святые слова „Христосъ Воскресе“! не проникали такъ глубоко въ души наши; никогда не чувствовали мы такъ сильно, что Богъ съ нами и за нась. Оборона Одессы, считавшейся доселѣ беззащитною, покажетъ врагамъ нашимъ, какъ сильна и мощна Россія, и войскомъ своимъ, и духомъ народнымъ!“ Позже, — въ лѣтнихъ № № „Одесского Вѣстника“ цѣликомъ напечатаны слова и рѣчи Иннокентія, произнесенные имъ въ эти великіе и памятные для Одессы дни Страстной и Свѣтлой недѣли 1854 года. Такъ, въ № 70-мъ помѣщено слово Иннокентія 10-го апрѣля въ великую субботу—„во время бомбардированія въ сей день города Одессы соединеннымъ флотомъ англо-Французскимъ“. Вотъ начало его: „И такъ, вы не рѣшились оставить гроба Спасителя своего и въ эти грозные минуты, когда смерть и пагуба носятся надъ собственными главами напими!...Привѣтствуемъ васъ, возлюбленные, съ семъ святымъ жребiemъ Іосифа, Никодима и женъ Мироносицъ“ *). Въ № 85-мъ—

*) Далѣе,—архипастырь говоритъ: „Тяжкая година надъ нами, братія! О градѣ нашемъ со всею точностью можно сказать теперь словами св. Давида: „Яко врази наши обышедше обыдоша насъ, яко пчелы сотъ, и разгорѣвшись, яко огнь въ тернїи“ (Псал. 107, 12). То самое море, которое доселѣ

напечатано слово Иннокентія апрѣля 11-го —,,въ день св. Пасхи—на литургії, послѣ бомбардированія ѹакануцѣ г. Одессы соединеннымъ флотомъ непріятельскимъ". Вотъ начало его: „Христосъ Воскресе! Вчера спогребохся Тебѣ,

обыкло приносить намъ прохладу и всѣ выгоды жизни, обратилось теперь въ бѣзну огнедышащую, изъ коей несутся на насъ молніи и громы. Но будемъ ли унывать и смущаться безотрадно? Нѣтъ! У живоноснаго гроба Спасителя не страшенъ самый адъ,—а это еще—одна слабая тѣнь его... Аще пойду,—говоритъ св. Давидъ,—посреди тьмы и сѣни смертныя, не убоюся зла. Почему? Яко Ты, Господи, со мною еси (Іс. 22, 4). Важно посему не то, что происходитъ теперь, а то, съ кѣмъ теперь Господь: съ нами или со врагами нашими. Но можетъ ли Господь быть съ тѣми, кои воздвигли брань противу насъ за враговъ креста Христова? Можетъ ли Господь быть съ тѣми, кои, будучи сами христіанами, не усрамились сихъ великихъ и священныхъ дней и дерзнули возмущать столь нечестивымъ образомъ смертный покой Спасителя своего во гробѣ?—Нѣтъ,—если есть кто со врагами нашими, то развѣ *Веліаръ*¹⁾ и Магометъ, за темную державу коего они восстали на насъ; а Господь Всеблагій—съ нами, кои аще не чисты и грѣшны есмы, но подвизаемся во славу Пресвятаго имени Его, сражаемся не за наши каکія либо выгоды, а за вѣру православную, за гробъ Господень и за угнетенныхъ собратій нашихъ по вѣрѣ.—И смотрите, какъ Господь видимо показалъ, что Онъ съ нами противъ враговъ нашихъ! Они могли напасть на насъ когда угодно, но напали именно не въ другое какое либо время, а въ самый день погребенія Господня, какъ бы во свидѣтельство того, что мы ратуемъ именно за крестъ и гробъ Господень. Враги наши, можетъ быть, думали преогорчицъ для насъ этимъ свое нападеніе, а въ самомъ дѣлѣ они усладили симъ всю его горечь; ибо если уже необходимо страдать, то лучше пострадать вмѣстѣ съ Господомъ, у Его животворящаго Креста и живоноснаго гроба... А враги наши самымъ нападеніемъ на насъ въ сей день потеряли уже невозвратно многое. Всюду, гдѣ услышатъ о ихъ нечестіи (а гдѣ не услышатъ?), изумятся и скажутъ: несчастные, развѣ не могли они, изъуваженія къ общему для христіанъ знаменію спасенія, отложить на время свою злобу и алчность? А что возлаголетъ и разсудить о нихъ Господь? О, Онъ поругаемъ не бываетъ (Галат. 6, 7). Не желаетъ зла и врагамъ нашимъ; ибо слышали вчера, какъ Господь молился за самыхъ распинателей своихъ: но, памятуя судьбы Божіи въ подобныхъ случаяхъ, не можемъ не сказать, что тѣ, кои дерзнули возмутить покой Господа своего во гробѣ, едва ли сами сойдутъ съ миромъ въ свои собственныя гробы...²⁾ Если

¹⁾ „Веліаръ”—начальникъ тьмы; выражение библейское. *Примѣръ, превосиященаго Иннокентія;* въ послѣдующихъ изданіяхъ—выпущено.

²⁾ Не можемъ не замѣтить здѣсь, что предсказаніе нашего вѣщаго архипастыря сбылось надъ тогдашними представителями Франціи и Англіи. Наполеонъ III, изгнанный изъ Франціи, не съ миромъ душевнымъ вошелъ во гробъ свой... Такъ точно и королева англійская Викторія—не чувствовала себя спокойною и мирною—предъ кончиною свою въ виду неудачъ начавшейся войны съ Бурями...

Христе,—совостаю днесъ, воскресшу Тебе: сраспинахся Тебъ вчера! Какъ ни высоцъ смыслъ и какъ ни глубоко значеніе сей священій пѣсни церковной, — въ настоящій день цѣлый городъ нашъ можетъ приложить ее къ себѣ, и ставъ предъ изображеніемъ Воскресшаго Господа, съ благоговѣйнымъ смиреніемъ можетъ сказать: Вчера спогребохся Тебѣ, Христе,—совостаю днесъ, воскрешу Тебѣ! *). Въ № 72 мъ нацептано слово Иннокентія въ тотъ же день св. Пасхи на вечерни „послѣ бомбардированія, по утру, гавани пароходомъ непріятельскимъ“. Начало его: „Христосъ Воскресе! И такъ, врагъ нашъ не усумнился возмутить перунами своими радость нашу о Воскресеніи Господнемъ, подобно какъ вчера не устыдился нарушить святое сътвореніе наше при гробѣ Господнемъ!.. Будь это день рожденія Магомета, или день постыднаго бѣгства его изъ Мекки, враги наши, вѣроятно, и зъ одного приличія, не захотѣли бы нарушить спокойствіе мусульманъ, и дали-бы имъ въ мирѣ окончить свое празднество: а день погребенія Спасителя міра, день Его преслав-

же Господь съ нами,—то чего намъ страшиться? Онъ, Всемогущій, защититъ насъ отъ всякаго зла. И смотрите, день уже преклоняется къ вечеру; у врага начинаютъ уже оскудѣвать оружія: но много ли успѣлъ онъ сдѣлать зла намъ? О имени Господнемъ дерзаемъ увѣрить васъ, что не болѣе сдѣлаетъ намъ зла и до вечера. Ибо Кто съ нами, Тотъ сильнѣе того, кто съ ними: лунѣ не затмить солнца; веліару и магомету не побѣдить Христа.—Итакъ, облобызавъ снова язвы Спасителя, идите съ миромъ, братія мои, въ дома свои, и ждите спасенія отъ Господа, всегда и вездѣ спасающаго правыхъ сердцемъ. За Великою Субботою всегда слѣдуетъ Свѣтлый день Воскресенія: за настоящею, сугубо великою для насъ субботою, должно послѣдовать и сугубо-великое Воскресеніе, то есть, вмѣстѣ съ Воскресеніемъ Господа, и наше избавленіе отъ обышедшихъ насъ золъ, и воскресеніе всего православнаго Востока изъ гроба четырехъ вѣковаго рабства мусульманскаго. А вы, возлюбленные сослужители наши, столь бодрственно доселѣ стоявшіе съ нами на духовной стражѣ у креста Христова, удвойте и утройте усердіе и попеченія ваши, дабы къ наступающей священно-таинственной ночи все было уготовано по чину церковному, да не речетъ врагъ града нашего: укрѣпился на него (Псал. 12, 5). Пусть возлюбленный Женихъ душъ, имѣющій въ полуночи изыти изъ гроба, яко отъ чертога, найдеть всѣхъ насъ блящими и, со свѣтильниками въ рукахъ, готовыми къ прославленію Его Воскресшаго и съ Собою вся воскресившаго... Аминь.

*) Въ дальнѣйшемъ теченіи слова, указавши на великую опасность, которой подверглась Одесса, архипастырь говорить: „Нѣкоторые изъ насъ спогреблись вполнѣ—самымъ дѣломъ, ибо пріялъ, какъ я сказалъ, смерть отъ огней вражескихъ; а мы, хотя и не подверглись, по милости Божіей, сему кровавому жребію, но по самому положенію нашему, долженствовали быть

наго возстанія изъ гроба, для нихъ ничего не значить!.. Въ сіи-то самые дни они наипаче злобствуютъ и бѣснуются, какъ одержимые духомъ тьмы и злобы...— „да примѣнятъ сіе—продолжаетъ знаменитый проповѣдникъ, тѣ изъ насъ, кои привыкли безразсудно брать въ образецъ нравовъ и обхожденіе эти самые народы, теперь противъ насъ такъ враждующіе: вотъ ихъ мудрость и образованность! вотъ ихъ мягкость и уточченіе нравовъ!“ *). Въ № 93-мъ—помѣщено слово Иннокентія—15-го апрѣля 1854 г. „Предъ благодарственнымъ молебствіемъ по случаю удаленія отъ Одессы

готовыми на тоже самое“. Затѣмъ, приглашая слушателей сорадоваться Воскресшему Господу,—онъ говоритъ: „Но какъ намъ радоваться,—помыслить кто либо,—когда лютый врагъ нашъ, по всей вѣроятности, готовить противу насъ новую огненную бурю?“ Въ отвѣтъ на это, проповѣдникъ напоминаетъ объ отрокахъ въ пещи халдейской, которые не только радовались, но и воспѣвали во славу Господню; указываетъ на примѣръ апоцтоловъ, которые послѣ біенія и ранъ отъ іudeевъ, идяху радующіеся (Дѣян. V, 41)... „Возрадуемся же и мы нынѣ и восклікнемъ подобно израильянамъ по прошествіи ими Чернаго моря: Поимъ Господеви, славно бо прославися!—Прославися славно,—не только въ преславномъ возстаніи своемъ изъ гроба, но и въ спасеніи отъ смерти и гроба насъ, кои подверглись вчера такому множеству смертоносныхъ стрѣль и громовъ; прославися славно.—въ постыжденіи враговъ нашихъ, кои готовили намъ не жизнь и радость, а смерть, разрушеніе и плѣнъ позорный?—Что касается до враговъ нашихъ, то, вѣроятно, они не преминутъ нынѣ явиться противъ насъ снова въ томъ или другомъ видѣ; ибо подобно же имъ докончить дѣло своего нечестія и не показать, что отъ вчерашнихъ ранъ своихъ, они уже не въ состояніи выдти противу насъ на брань; но будьте увѣрены, что, наученный опытомъ, врагъ явится безъ прежней наглости и самонадѣянія. А намъ послѣ того, какъ мы видѣли вчера и безуспѣніе врага и милость Божію надъ нами, уже не простительно было бы явиться малодушными...“

*) Приведемъ еще нѣкоторыя выдержки изъ этого, дышащаго энергіею, слова Иннокентіевскаго: „Но, чѣмъ успѣлъ нынѣ врагъ нашъ?—О, онъ успѣлъ чрезвычайно много!.. Вреда онъ намъ не сдѣлалъ почти никакого; но если кто еще сомнѣвался до селѣ въ томъ, что для него нѣть ничего священнаго, то теперь уже—не можетъ!.. Ибо, какъ поступилъ въ настоящій день онъ, такъ могли поступить только одни враги креста Христова!.. до сего времени врагъ былъ отвратителенъ собственно для насъ; а теперь омерзѣлъ нечестіемъ своимъ самимъ иноземцамъ, среди насъ обитающимъ, самимъ соотчичамъ своимъ, кои, видя нашу справедливость и его неправды и гордыню, спѣшатъ одинъ за другимъ, оставивъ униженное и опозоренное знамя своей родины, уклониться на всегда подъ благотворную сѣнь орла Всероссійскаго.—Но меня особенно поражаетъ нынѣ одно обстоятельство. Когда приближалась буря къ намъ и непріятель появился на водахъ нашихъ

англо-французского флота“ *).— Въ № 41-мъ—въ редакционной передовой замѣткѣ, подъ заглавіемъ: „Одесса 19 апрѣля“ сказано, что въ субботу, 17-го апрѣля, въ день рожденія Наслѣдника Престола, совершиено было преосвященнымъ Иннокентіемъ молебствіе, предъ началомъ коего архипастыремъ произнесено было приличное торжеству слово.

и началъ оказывать обычную ему дерзость и алчность, то нѣкоторые изъ насъ довольно приходили въ страхъ и предавались унынію; а я утверждалъ противное; говорилъ, что врагъ нашъ страшенъ болѣе въ нашемъ воображеніи, нежели на самомъ дѣлѣ; что онъ со всѣми силами и средствами своими не можетъ сдѣлать намъ вреда значительного; что одинъ, два, три опыта,—и тѣ сами, кои теперь, такъ страшатся, увидятъ истину и начнутъ презирать опасность; что можетъ, наконецъ, наступить время, когда малыя дѣти будутъ глумиться надъ шумомъ оружія непріятельского. И кто бы могъ ожидать?—не только первыя,—самыя послѣднія слова мои оправдались уже во всей силѣ, оправдались еще вчера, когда нельзя было предвидѣть, чѣмъ кончится дѣло. Не отъ одного очевиднаго свидѣтеля слышу я, какъ вчерашній день нѣкоторые изъ самыхъ юныхъ отроковъ, видя безуспѣшность падающихъ среди града нашего перуновъ вражіихъ, гонялись за ними, какъ за предметами игры, чтобы пріобрѣсти въ добычу себѣ; какъ нѣкоторые, даже полууязвленные, не хотѣли выпустить добытаго изъ рукъ своихъ... Стоило же приходить для сего изъ отдаленнѣйшаго края нашей части свѣта двумъ флотамъ немалыхъ державъ!—Стоило нарушать для сего святость дней, первыхъ въ году для всего міра христіанскаго!... Стоило разбросать для сего столько молній и громовъ!... Но, братія мои, мы впали бы въ грубую ошибку и непростительную гордость, если бы возмнили, что все это безуспѣшне врага было слѣдствіемъ нашихъ силъ и нашего искусства. Нѣтъ, и не съ такими силами и средствами какъ наши, въ подобныхъ случаяхъ трепетали предъ нимъ другіе грады. Съ нами произошло нѣчто необыкновенное; надъ нами и градомъ нашимъ явилось вчера особенно знаменіе милости Божіей, явилось въ томъ, что сверхъ всякаго ожиданія, разженныя стрѣлы врага не оказывали ехиднаго имъ дѣйствія, и если не возвращались вслѣдъ, на него самого, какъ древле—при осадѣ великаго Новаграда,—то не вредили намъ и падали праздно на землю“... Въ благодарность за это дивное чудо милости Божіей, архипастырь приглашаетъ слушателей явить себя людьми Божіими и для того, чтобы сдѣлать нѣчто особенно благогодное для Воскресшаго Господа, предлагаетъ такое найдѣствительнѣйшее средство: „мы, яко истинные послѣдователи Распятаго, вмѣсто чувствъ вражды и ненависти ко врагу, простимъ его во славу и честь Воскресшаго! простимъ вся воскресеніемъ! Ибо о многихъ изъ враговъ нашихъ можно сказать: не вѣдять бо что творятъ! Вознесемъ искренно молитву ко Господу о самихъ врагахъ нашихъ, дабы Онъ благодатю своею ниспослатъ имъ духа разума, чтобы они уразумѣли истину и убѣдились въ правотѣ нашего дѣла и намѣреній...“

*.) Приведемъ нѣкоторыя выдержки изъ этого слова, имѣющаго глубокое значеніе для исторіи Одессы. Вотъ начало этого слова: Христосъ Воскрес! Наконецъ и воды наши стали свободны отъ врага; по крайней мѣре, мы уже не видимъ его на нихъ. Куда устремился онъ,—не знаемъ; но судя по

— Въ № 44-мъ отъ 27 апрѣля — говорится въ лѣрдовской ре-
дакціонной замѣткѣ: „Въ пятницу 23 апрѣля, въ день те-
зомінитства Государыни Императрицы, въ Архангело-Ми-
хайловскомъ монастырѣ богослуженіе совершилъ преосвя-
щенный Иннокентій. По окончаніи литургіи и предъ нача-
тіемъ молебствія прочтенъ былъ Высочайшій манифестъ отъ
11-го апрѣля о войнѣ съ Англіей и Франціей “), и вслѣдъ
за тѣмъ преосвященный Иннокентій произнесъ слово о свя-
щенномъ значеніи брани, подъемлемой нынѣ Россіею”. — Въ
№ 65-мъ — отъ 17 іюня напечатано цѣликомъ слово Инно-

обхожденію его съ нами, нѣтъ сомнѣнія, что онъ удалился отъ насъ не на-
радость прочимъ брегамъ нашимъ. Правда, онъ провозглашалъ себя врагомъ ве-
ликодушнымъ, не думающимъ о причиненіи вреда и потерпъ напрасныхъ, желаю-
ющихъ подать примѣръ брани умѣренной, разумной и, такъ сказать, христіанской
но вы видѣли, въ чёмъ состоитъ этотъ разумъ и умѣренность, это мнимое чено-
вѣколюбіе и христіанство!... Время теперь разсмотрѣть и сообразить, чего сто-
ило намъ это первое огненное свиданіе съ человѣколюбивыми врагами наши-
ми, что мы потеряли при семъ и что пріобрѣли, гдѣ перевѣсь — у нихъ, или
у насъ? — Далѣе раскрывши ту мысль, что Одесса, по устроенію всеблагой
десницы Божіей, — мало понесла потерпъ отъ нападенія враговъ, хотя слишкомъ
нерасчетливою рукою разсыпалъ противъ нея свое желѣзо и свои огни, — архи-
пастырь переходитъ къ разъясненію того, какъ много Одесса пріобрѣла послѣ
этого печального и тяжелаго события. „Мы, во первыхъ, пріобрѣли увѣрен-
ность въ невозможности для врага много вредить намъ и въ неприступности
для него града нашего. Признаемся при семъ случаѣ, что многіе изъ насъ
представляли себѣ нападеніе столь многочисленнаго флота и дѣйствіе адскихъ
огней его на городъ нашъ такъ важнымъ и пагубнымъ, что вмѣстѣ съ тѣмъ,
по ихъ мнѣнію, долженъ быть наступить едва не послѣдній день Одессы....
Нельзя было почти никого изъ таковыхъ убѣдить въ противномъ... Теперь, и
безъ доказательствъ, — всякъ перемѣнилъ прежнія мысли... Такая перемѣна
значитъ весьма много. Отнынѣ никто не будетъ такъ малодушенъ, какъ прежде,
и не будетъ помышлять скоро спѣшно обѣ удаленіи куда бы то ни было,
когда тотъ же или другой врагъ явится на водахъ нашихъ... Во вто-
рыхъ, безуспѣшное нападеніе на насъ непріятеля доставило намъ великую
честь предъ лицемъ всей Россіи... Врага ожидали едва не по всемъ краямъ
отечества... Кому достанется честь принять на свою грудь первые удары вра-
га? Кто первый подастъ примѣръ мужества и самоотверженія?... Теперь явно
что эта честь предоставлена была свыше намъ, что этотъ примѣръ суждено
было взять всѣмъ съ нашего города... Благодареніе Богу, что при всей скру-
дости средствъ нашихъ къ защитѣ, мы успѣли, какъ должно, выполнить свое
предназначеніе, не посрамивъ имени Русскаго!... Въ нашемъ, самомъ отдален-
номъ краѣ отечества будутъ радоваться о насъ, хвалить насъ и говорить:
„Честь и слава Одессы! Она поступила, какъ слѣдовало поступить русскому
городу, подала для всѣхъ прекрасный примѣръ любви къ отечеству, — показала,

“) Манифестъ этотъ былъ напечатанъ въ № 42 „Од. Вѣстн.“,

кентія—апрѣля 29 го—„предъ освященіемъ Георгіевскихъ крестовъ, Высочайше назначенныхъ въ награду отличившимся при отраженіи англо-французского флота отъ береговъ Одескихъ“. Вотъ начало его; „Къ общей радости и защите нашего града отъ буйного устремленія на него съ моря враговъ прегордыхъ и злонравныхъ не доставало единаго—чтобы эта чистая и святая радость отразилась скорѣе въ сердцѣ возлюбленнаго Монарха нашего. Ибо кто боѣе его печалуется теперь всѣми печалиами Россіи? Кто глубже его тревожится за всѣ опасности коимъ могутъ

какъ можно и съ малыми средствами стоять и устоять противъ всѣхъ сильныхъ!“ Все это тѣмъ важнѣе и отраднѣе для насъ, что—не будемъ скрывать прошедшей истины—мы были доселѣ не въ весьма благопріятномъ мнѣніи у нашихъ соотечественниковъ... Всюду знали, что градъ нашъ процветаетъ торговлею, что мы пользуемся многими особенными выгодами жизни, что благоденствіе наше даже благотворно для всего края нашего... Но вмѣстѣ съ тѣмъ, на насъ смотрѣли какъ бы съ нѣкоторымъ недовѣріемъ, думали, что, при безпрестанномъ сношениі съ чужеземцами, намъ трудно было сохранить въ цѣлости всю силу духа и всю теплоту чувства русскаго; что по сему, въ случаѣ опасности, отъ насъ нельзѧ ожидать той твердости духа и того самовѣрженія, коими прославили себя многіе изъ древнихъ городовъ русскихъ... Что мы могли сдѣлать, дабы выйти изъ такого неблагопріятнаго понятія о насъ? Требовались—не слова, а дѣла, требовался какой-либо важный опытъ... Теперь, благодаря нападенію враговъ, это примрачное мнѣніе о насъ должно исчезнуть само собою... Отнынѣ градъ нашъ займетъ мѣсто въ числѣ достоуважаемыхъ градовъ земли отечественной. Какъ Кіевъ, Новгородъ, Владиміръ, Смоленскъ, Москва—имѣютъ каждый какой-либо приснопамятный годъ своей славы; такъ Одесса будетъ имѣть на всегда свой славный годъ—1854-й!“ Наконецъ, архипастырь разъясняетъ послѣднее благо, пріобрѣтенное Одессою—уже не чувственное, временное, а духовное, вѣчное. Здѣсь онъ раскрываетъ мысль, что Одесса,—по слову Писанія, приняла крещеніе духомъ святымъ и огнемъ... Подъ огнемъ разумѣются гоненія и бѣдствія, претерпѣнныя истинными христіанами... Ихъ испытали апостолы и мученики—и всѣ другіе избранники Божіи—во всѣ времена.. Наше отечество—Россія—тоже не разъ сподоблялась сего крещенія огнемъ и кровью, особенно во времена ига монгольскаго... Отсюда-то и произошло многоцѣнное наименованіе: святая Русь. И многіе грады русскіе достойно и праведно именуются градами Богоспасаемыми... Одесса до селѣ недоставало сего особеннаго завѣта съ небомъ. И вотъ, наконецъ, и ей пришло представленное свыше время пріять благодать сего крещенія—т. е. пострадать за имя Спасителя и за вѣру въ животворящій крестъ Его! „И смотрите, какъ полно и торжественно совершилось надъ нами это священно-тайное крещеніе! Въ первенствующей церкви приготовлялись вообще къ благодати крещенія всю святую четыредесятницу, и уже по окончаніи ея, въ Великую субботу, у гроба Христова сподоблялись сего Таинства. Святый при-

подлежать обширные предѣлы отечества?.. И такъ,—продолжаетъ проповѣдникъ,—мы можемъ сказать теперь, что собственная радость наша вынѣ исполнена совершенно: Царь небесный явилъ милость свою надъ нами; Царь земной обрадованъ и возвеселенъ нами^{*)}.. Въ № 47-мъ — напечатана такая редакціонная замѣтка: „Вчера, въ воскресенье 2 мая, въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ божественной літургіи, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе объ успѣхѣ одержимомъ надъ непріятелемъ 30-го прѣля, при овладѣніи непріятельскимъ пароходомъ „Тигръ“. Предъ началомъ молебствія, преосвященный Иннокентій, въ

мѣръ сей выполнился надъ нами во всей точности: И нашъ весь Великій постъ прошедшій данъ былъ на приготовленіе себя къ пріятію особенной благодати; и тѣ, кои умѣютъ слагать въ умѣ и сердцѣ своеѣ пути Промысла Божія, безъ сомнѣнія, не пренебрегли симъ временемъ къ особенному очищенію души и совѣсти своеї. И вотъ, съ наступленіемъ Великой субботы, у гроба Спасителя, нисходитъ,—такъ Господу, а не врагу нашему, устроившу,—нисходитъ и на насъ крещеніе Духомъ и огнемъ... Розумѣвшій все сіе (и мы уповаємъ, что были таковы...) не имѣлъ много времени смущаться отъ шума стрѣльѣ вражіихъ; стоя у гроба Господня, онъ спогребался Христу въ Духѣ—за себя и другихъ; не унывалъ по сему, а укрѣплялся вѣрою и радовался за градъ нашъ, который въ это грозное время священно-таинственнѣ обручался и сочетавался на всегда своему Царю, Спасителю и Богу: ¹⁾ Уразумѣй же, градъ Одесса,—такъ оканчиваетъ свою вдохновенную проповѣдь Иннокентій,—тайну сего великаго событія надъ тобою... Не стыдися, а величайся язвами, тебѣ нанесенными... Въ знакъ нового крещенія, начни отселѣ и новую святую жизнь, достойную града Богоспасаемаго. Возлюби любовію искреннею и крѣпкою Бога отцевъ своихъ, Бога Спасителя твоего, и не мѣняй служенія Ему ни на какія прелести Вааловы... Вмѣстѣ съ симъ, да утвердится въ тебѣ любовь къ братіи твоей.. Тогда ты можешь быть на всегда спокойною за твою участъ”..

¹⁾ Во главѣ таковыхъ разумѣвшихъ, а потому не смущавшихся, а укрѣплявшихся вѣрою и радовавшихся, проникая духомъ въ пути Божіи—и былъ самъ предстоятель тогдашній церкви Херсоно-Таврической—приснопамятный Иннокентій...

^{*)} Замѣтка объ этой раздачѣ наградъ отличившимся, между коими первый былъ прaporщикъ (а въ этотъ день уже штабсъ-капитанъ) Щеголевъ,—Александръ Петровичъ, а также и о словѣ Иннокентія помѣщена въ № 47-мъ „Од. Вѣстн.“.—Въ числѣ отличившихся были три студента Ришельевскаго лицея—2-го курса Деминитру и 1-го курса—Скоробогатый и Пуль, которые въ самомъ пылу боя, неоднократно ходили на батарею № 6, на которую были сосредоточены выстрѣлы непріятеля, и приносили генер. Остенъ-Сакену отъ прaporщ. Щеголева необходимыя свѣдѣнія, въ особенности о недостаткѣ зарядовъ... Студенты эти были произведены въ портупей-прапорщики и награждены знаками св. Георгія.

краткомъ, но исполненномъ вдохновенія словѣ изложилъ видимое, оснательное влияніе перста Божія въ новомъ, неожиданномъ и безпримѣрномъ низложеніи врага у береговъ нашего города". Слово это напечатано цѣликомъ въ № 61 мъ. Вотъ его начало: "Христосъ Воскрес! Не видимо-ли Самъ Господь побораетъ по насъ?.. Кто могъ ожидать такъ скоро и такого тяжкаго удара врагу нашему? Мы даже не знали, гдѣ онъ; а онъ несчастный, лежалъ уже связанный у бреговъ и, можно сказать, у ногъ нашихъ. Чѣмъ связанный? Не узами желѣзными, а самыемъ тонкимъ и безсильнымъ веществомъ — туманомъ и мракомъ. Когда онъ, плавая у бреговъ нашихъ, готовилъ, можетъ быть, на насъ новую огненную бурю, море наше покрылось вдругъ такою тьмою, что среди дня, на немъ нельзя было видѣть ничего въ нѣсколькихъ шагахъ; а если что по временамъ и открывалось въ туманѣ, то казалось не тѣмъ, что есть, и не па томъ мѣстѣ. Такимъ образомъ, у врага нашего, при всей опытности его въ мореходствѣ и родной привычкѣ къ туманамъ, совершенно не достало способности видѣть; онъ потерялъ путь, попалъ на мель, не могъ дать знать объ опасности клевретамъ своимъ, лишился всякой надежды на освобожденіе, и потому, чтобы спастись отъ молній нашихъ, просилъ у насъ, какъ милости, плѣна себѣ".... А въ заключеніи слова, архипастырь русскій говорилъ: "...покажемъ самымъ врагамъ нашимъ, находящимся теперь у насъ въ плѣну, что мы, послѣдняя Евангелію, не воздаемъ зломъ за зло и твердо помнимъ заповѣдь: аще алчетъ врагъ твой, ухлѣби его, аще ли жаждеть, напой его (Римл. XII, 20). Оружіе наше побѣдило тѣла ихъ, а любовь Христова, нами являемая, можетъ покорить намъ самыя сердца ихъ, что выше и любезнѣе всякой побѣды Аминь" — По поводу этого знаменательного событія — редакція „Одесского Вѣстника" писала въ № 47 мъ: "Чему другому, какъ не тому, что Всевышній услышалъ усердныя молитвы, возсылавшіяся къ престолу Божію, во всѣхъ церквяхъ Одессы, въ великую субботу, подъ громомъ непріятельскихъ орудій, — можемъ мы приписать незначительность вреда, понесенного Одессою, сравнительно съ страшною разрушительною силою безчисленныхъ, направленныхъ на нашъ городъ, непріятельскихъ выстрѣловъ? Чему другому отнести и то, что при новой попыткѣ противъ нашего

города, 30 апрѣля, трехъ непріятельскихъ пароходовъ, цѣль которой намъ неизвѣстна,—Черное море,—по выраженію нашего архипастыря, „повилось пеленою мрака“, что одинъ изъ этихъ пароходовъ „Тигръ“, принимавшій дѣятельное участіе въ разгромленіи нашего города 10-го апрѣля, понесъ заслуженную кару. Не смотря на все искусство англійскихъ моряковъ, „Тигръ“ сталъ на мель, у подножія горнаго берега, на которомъ возвышается кладбищенская воскресенская церковь *); не смотря на близость двухъ другихъ пароходовъ, послѣ удачнаго дѣйствія двухъ только нашихъ орудій, эта громадная пловучая крѣпость принуждена была сдаться: гордый флагъ Англіи спустился долу, надъ нимъ взвился, поднятый собственными руками враговъ нашихъ, побѣдный флагъ Россіи, и англійскіе офицеры и матросы, громившиe нашъ городъ, нынѣ у нась-же въ плѣну!..— Въ № 50 мъ напечатана Высочайшая грамота—„жителямъ нашего любезнаго города Одессы“—отъ 26 апрѣля 1854 г., въ которой Государь Николай Павловичъ выразилъ г. Одессѣ свое особенное благоволеніе—за то, что жителями ея, среди угрожавшей имъ опасности при нападеніи англо-французского флота, „внутреннее спокойствіе наблюдалось безъ малѣйшаго нарушенія, и что они съ примѣрнымъ усердіемъ исполняли всѣ распоряженія мѣстныхъ властей“. Обнародованіе этой Грамоты происходило въ Одессѣ 9-го мая. По этому поводу, въ томъ-же 50-мъ № „Одесского Вѣстника“ напечатана большая редакціонная статья подъ заглавіемъ: „9 мая 1854 г. въ Одессѣ“.—Мы приведемъ изъ нея нѣкоторыя выдержки. „Свѣтлый и счастливый день прибавился въ исторіи Одессы... Его Императорскому Величеству угодно было осчастливить милостивымъ словомъ своимъ жителей всѣхъ сословій Одессы, за достохвальное сознаніе и исполненіе ими долга своего подъ громомъ непріятельскихъ орудій, и выразить имъ въ Высочайшей Грамотѣ Монаршее благоволеніе. Объявленіе этой высокой Царской милости городу Одессѣ происходило вчера, 9-го мая, въ день особенно чтимаго всею Россіею чудотворца и святителя Ни-

*) Церковь эта (на Ср. Фонтанѣ) построена известнымъ духовнымъ писателемъ и благотворителемъ Александромъ Скарлат. Стурдзою—по завѣщанію сестры его Роксанды Скарлатовны—графини Эдлингъ. При ней и покоятся прахъ ихъ обоихъ...

коля... Въ 10 часовъ утра, Высочайшая Грамота внесена была въ каѳедральный соборъ—генераломъ Остенъ-Сакеномъ. Божественная літургія была совершена преосвященнымъ Иннокентіемъ. Предъ окончаніемъ ея, преосвященный архіпастырь нашъ, въ словѣ, исполненномъ могучаго и глубокаго краснорѣчія, развилъ значеніе и благодатное примѣніе къ нашему городу, въ настоящихъ его обстоятельствахъ, словъ царя-исалмопѣща: „По множеству болѣзней моихъ въ сердцѣ моемъ, утѣшенія твоя возвеселиша душу мою! (Псал. 93, ст. 19)“. Онъ указалъ на высокое мѣсто, какое Одесса, испытанная нападеніемъ вражескимъ, спасенія милостію Божіею, взысканная царскимъ благоволеніемъ, заняла въ числѣ городовъ принесшихъ жертвы за спасеніе отечества”. — Затѣмъ описывается торжественная процесія съ Грамотой на Ришельевскую площадь и прочтение Грамоты новороссійскимъ губернаторомъ генераломъ Анненковымъ,— послѣдовавшее здѣсь затѣмъ молебствіе, затѣмъ торжественное шествіе съ Грамотой къ зданію Биржи, вторичное чтеніе грамоты народу и передача ея городскому голову—для внесенія ея въ думу и храненія на вѣчныя времена... Статья заканчивается такъ: „Изысканная нынѣ милостивымъ царскимъ словомъ и Монаршимъ благоволеніемъ, Одесса становится въ рядахъ городовъ, которыхъ исторія тѣсными и неразрывными узами соединяется съ исторіею всего государства: и она принесла жертву на алтарь Россіи, и она осчастливлена такимъ словомъ, какого удостоивались до нынѣ только столицы и не многіе древніе города“... Слово Иннокентія о Высочайшей Грамотѣ г. Одессѣ напечатано цѣликомъ въ № 76-мъ „Одесского Вѣстника“. Въ немъ, между прочимъ, говорится: „Такимъ образомъ, мы, при помощи Божіей, не только сдѣлали свое дѣло, прошли и выдержали ужасный опытъ, какъ подобало сыnamъ Россіи,—но и будемъ имѣть Августѣйшее свидѣтельство на все это отъ самаго главы и Отца отечества!.. «Храни же, градъ Одесса,—говорить въ заключеніи Иннокентій,— храни сей залогъ вниманія и признательности къ тебѣ Монарха твоего, какъ свидѣтельство твоей славы,— храни вѣрно и крѣпко; ибо онъ купленъ не златомъ и сребромъ, а огнемъ и кровью!».. — Въ № 54-мъ—напечатана замѣтка: «Въ минувшее воскресенье 16-го мая въ здѣшней греческой Свято-Троицкой

церкви совершина была преосвященнымъ Иппонентиемъ панихида по блахенномъ патріархѣ Григоріи, покоющемся въ сей церкви *). Панихида сія не могла быть совершена по обычаю въ самый день кончины патріарха Григорія—10-го апрѣля, потому что въ сей самый день Одесса подверглась бомбардированію непріятельскихъ флотовъ. Святѣйшій патріархъ Григорій претерпѣлъ мученическую смерть въ Константиноополь въ 1821-мъ году, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, приходившійся въ томъ году 10-го апрѣля, Преосвященный Иппонентій произнесъ предъ начатіемъ панихиды глубоко-умилительное слово, предъ гробомъ блахеннаго святителя». — Цѣликомъ это слово помѣщено въ № 59-мъ. Вотъ его начало:—Блахенный вселенскій іерархъ Григорій! Не въ уреченный для памяти твоей день, являемся мы нынѣ съ молитвами предъ гробомъ твоимъ; но являемся не произвольно, а по указанію свыше...—Надлежало же, чтобы тотъ грозно—памятный для нась день, въ который градъ нашъ подвергся недавно огненной бурѣ съ моря, быль не другой какой въ году, а тотъ самыи, въ который, за тоже военное и святое дѣло, за которое подвизаемся теперь и мы, сподобился ты, за тридесять лѣтъ предъ симъ, пріять вѣнецъ мученическій... Возможно ли чтобы это было дѣломъ случая? Нѣть!..—«Пріими убо,—такъ заканчивается слово, —святителю Христовъ, благодареніе за вся сія (т. е. за молитвы его) отъ града нашего и продолжи ходатайство и молитву свою о нась предъ Богомъ брани и мира!..—да прелестъ магометова, толико вѣковъ льстящаго народы, и нынѣ—къ стыду христіанства,—покровительствуемаго и принимаемаго къ сердцу самыми державами христіанскими, исчезнетъ на всегда съ лица земли православной... — и да единовѣрные намъ братія наши о Христѣ изыдуть наконецъ изъ разжиной пещи четырехъ-вѣковаго плѣна мусульманскаго»...—Въ № 57-мъ—въ некрологической замѣткѣ о смерти вице-президента Одесского общества исторіи и древностей (3-го

*) Останки Констант. патріарха Григорія V, убитаго турками 10 апрѣля 1821 г.—въ самыи день св. Пасхи,—тайно увезены въ Одессу и здѣсь торжественно погребены были 19 июня 1821 года Преосвященнымъ Димитріемъ Сулимою, архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Священные останки эти пребывали въ Одессѣ 50 лѣтъ—до 1871 г., когда по просьбѣ греческаго короля и народа,—торжественно перенесены были въ Аѳины—въ память совершившагося 50-лѣтія греческаго королевства.

со временем основания этого общества) Александра Феодоровича Негри († 23 мая), говорится, что погребение его въ греческой церкви, совершено было 25 мая архіепископомъ Иннокентіемъ и что предъ начатіемъ панихиды архипастырь «въ словѣ, исполненномъ глубокаго христіанскаго назиданія, о смерти,—высказалъ, какъ полно и счастливо совершилъ земное теченіе свое усопшій сановникъ и согражданинъ нашъ, исполнившій долгъ свой къ обществу, заслужившій любовь и уваженіе близкихъ и дальнихъ, своихъ и чужихъ*»). — Въ № 59 мъ напечатана редакціонная вавѣтка, — гдѣ говорится, между прочимъ: «Въ понедѣльникъ, 31 мая, въ праздникъ Сошествія Св. Духа, происходило въ городѣ нашемъ священнодѣйствіе, единственное до сихъ поръ въ его лѣтописяхъ. Это было освященіе вновь сооруженной центральной, возобновленной Щеголевской и усиленныхъ остальныхъ прибрежныхъ батарей нашихъ. Подъ открытымъ небомъ—въ виду тѣхъ самыхъ водъ, на которыхъ совершилось военное дѣло 10 апрѣля текущаго года, и одновременно на всѣхъ мѣстахъ, гдѣ храбреое войско наше отразило вражій напоръ,—духовенство, воинство и граждане молились Господу Силь...—Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершаѣ преосвященный Иннокентій, произнесъ при этомъ соотвѣтственное празднику въ этотъ день слово. Затѣмъ, послѣ литургіи,—архипастырь и народъ отправились на Щеголевскую батарею: Здѣсь, послѣ водоосвященія, архіепископъ Иннокентій произнесъ рѣчъ къ предстоавшимъ воинамъ. Въ ней указалъ онъ на небесную помощь и заступничество Пресвятой Дѣви — въ минуты, когда громадныя силы враговъ готовились уничтожить нашъ городъ, и напомнилъ о необходимости молиться о томъ-же заступн-

*) Негри былъ зятемъ извѣстнаго патріота греческаго Константина Ипсиланти, жилъ нѣкоторое время въ Кіевѣ (1806—1815 гг.), въ Одессѣ съ 1834 г. Внезапное и тревожное переселеніе изъ города по случаю нечаяннаго непріятельскаго нападенія на Одессу—10 апрѣля 1854 г. возымѣло разрушительное вліяніе на изнуренное 70-лѣтнее тѣло всегда робкаго старца» (слова некролога въ „Запискахъ Одесского Общества Исторіи и древн.“ т. IV, стр. 417). Кстати замѣтимъ, что жертвою бомбардированія Одессы и вообще всѣхъ требовъ начавшейся Восточной войны былъ и первый вице-президентъ „Одесского Общества Исторіи и древностей“ Александръ Скарлатовичъ Стурдза, извѣстный русскій православный богословъ и благотворитель... Онъ скончался отъ нервнаго удара—13 Іюня 1854 г.

ничествъ, если бы враги церкви вновь покусились на этотъ городъ и на его святыни». — Цѣликомъ рѣчъ Иннокентія помѣщена въ № 63-мъ. Вотъ ея начало. «Какъ безопасно стоимъ мы теперь здѣсь и какъ спокойно возносимъ молитвы наши къ Господу! Но каково было стоять здѣсь и дѣйствовать тогда, какъ всѣ огни непріятельскіе устремлены были на одно это мѣсто! И однако же нога русская твердо стояла здѣсь и тогда; рука русская не дрожа, дѣйствовала здѣсь и въ это время, когда страшно было посмотреть сюда и со стороны»... — Въ № 62-мъ, въ редакціонной замѣткѣ объ освященіи, 6-го іюня, лѣтаго приїзда Одесской кладбищенской церкви, совершен-наго архіепископомъ Иннокентіемъ, — говорится, что предъ окончаніемъ литургіи архіепископъ произнесъ слово о высокомъ значеніи праздника всѣхъ святыхъ, храмоваго для главнаго, средняго престола нынѣ вполнѣ оконченной Клад-бищенской церкви. — Въ № 67-мъ напечатана цѣликомъ рѣчъ Иннокентія въ Одесскомъ Михайловскомъ монастырѣ 7-го іюня, при напутственномъ молебствіи по случаю отъѣзда изъ Одессы генералъ-адъютанта барона Остенъ-Сакена. Въ предварительной редакціонной замѣткѣ въ ней говорится, что по окончаніи молебствія, архипастырь окропилъ барона Остенъ-Сакена св. водою, благословилъ его иконою Касперовской Божіей Матери и затѣмъ голосомъ, полнымъ душевнаго волненія, произнесъ къ нему рѣчъ. Вотъ начало ея: «Срѣтивъ васъ за полгода предъ сімъ съ особенною радо-стію, можно ли было намъ разстаться съ вами теперь безъ особенной горести? — Но вы оставляете насъ, совершивъ здѣсь, при помощи Божіей, свое дѣло со всѣмъ возможнымъ успѣхомъ; вы идете теперь на пораженіе того-же врага — тамъ, где это особенно нужно! Послѣ сего, намъ остается сказать отъ всей души: да будетъ благословенъ исходъ вашъ отъ насъ, какъ былъ благословенъ входъ вашъ къ намъ!» — Въ № 81 «Од. Вѣсти.» 1854 г. — отъ 24 іюля помѣщена корреспонденція изъ г. Николаева, описывающая крестный ходъ съ иконою Божіей Матери Касперовской. Здѣсь, между прочимъ говорится, что 29 іюня 1854 г. прибылъ въ го-родъ Николаевъ преосвященный Иннокентій. Архипастырь, послѣ принесенія св. Чудотворной Иконы въ храмъ во имя Рождества Богородицы, совершилъ здѣсь, 30 іюня, соборнѣ литургію, предъ окончаніемъ которой, — замѣчаетъ корреспон-

дентъ,—произнесено было витію одно изъ тѣхъ словъ, которыхъ нельзя слушать безъ особенного умиленія». 1-го августа 1854 г. прибыла въ Одессу изъ Николаева—давно ожидаемая одесситами чудотворная икона Касперовской Божіей Матери. Въ прежнее время она изъ Николаева —препровождаема была въ Херсонъ, а оттуда—въ село Касперовку, гдѣ она и явилась... Въ этомъ-же году, Одесса, спасенная заступничествомъ свыше отъ грознаго нападенія соединеннаго непріятельского флота, горячо возжелала видѣть и въ своихъ стѣнахъ чудотворный ликъ небесной Заступницы. Свачала икона помѣщена была въ Крестовой церкви архіерейскаго дома; а затѣмъ 6-го августа, въ храмовой праздникъ Одесского каѳедрального Преображенскаго собора, торжественно перенесена была въ сей соборъ, изъ домовой архіерейской церкви. Въ № 87-мъ «Одесского Вѣстника» помѣщена редакціонная замѣтка съ описаніемъ сего знаменательнаго для одесситовъ событія. Во время этого шествія «несмѣтныя толпы народа покрывали всѣ улицы и унизывали окна и балконы домовъ, благоговѣйно преклоняясь предъ лицомъ Гостыи Небесной, благоволившей посѣтить нашъ городъ». Предъ окончаніемъ въ соборѣ божественной литургіи, преосвященный Иннокентій произнесъ слово о высокомъ значеніи какъ общаго христіанскаго празднества этого дня, такъ и особаго празднества для Одессы — прибытія въ стѣны ея Гостыи Небесной. Предшествующія событія сроднили Одессу съ древнѣйшими городами русскими, сблизили ее не только по выгодамъ вещественнымъ, но и по духу православія и народности съ сердцемъ Россіи. Многознаменательныя событія эти восполнились вынѣ видимымъ посѣщеніемъ нашего города Заступницею Небесною, чудотворно явившеюся въ краю нашемъ, —посѣщеніемъ, скрѣпляющимъ союзъ Одессы съ центрами русскаго благочестія, искони прославленными явленіемъ чудотворныхъ иконъ. Отъ чудотворнаго лика Богоматери Касперовской сизойдетъ новое благословеніе на нашъ городъ: Гостья Небесная осѣнитъ насъ покровомъ Своимъ въ годину настоящаго испытанія — и укрѣпитъ духъ нашъ къ спокойному перенесенію всего, что можетъ предстоять намъ въ теченіе войны, разразившейся у предѣловъ нашихъ.—Съ юня мѣсяца враги наши—съ своимъ флотомъ—устремили

все свое внимание на Крымъ — съ цѣлію сдѣлать на немъ гдѣ-нибудь высадку. 14 іюня флотъ ихъ приблизился къ Севастополю, а въ ночь на 15-е число отѣлилъ отъ себя пароходы для рекогносцировокъ — къ Евпаторіи, къ южному берегу и Феодосіи. — Въ это время прибылъ въ Крымъ, при обѣзѣдѣ своей епархіи, преосвященный архіепископъ Иннокентій — и принялъ 15-го іюля участіе въ закладкѣ соборнаго храма въ Севастополь — во имя св. равноапостольнаго князя Владимира. По окончаніи обряда закладки, Иннокентій, — какъ сказано въ корреспонденціи изъ Севастополя — въ 88-мъ № «Одесского Вѣстника», — произнесъ соотвѣтствующую дню и случаю рѣчь, въ коей ясно выражилъ великоѣ значеніе этого дня и храма, и указалъ на особую знаменательность событія, что Закладка вновь сооружаемаго собора, совершилась тамъ въ виду непріятельскаго флота, на канунѣ подходившаго къ Севастополю... «Нужно-ли говорить здѣсь о томъ, что развалины древняго Херсониса-Таврическаго, гдѣ, въ 988 г., св. Владимиръ Великій Князь Кіевскій и всей Россіи, покоривши этотъ великолѣпный городъ, принялъ въ стѣнахъ его св. крещеніе, принадлежитъ къ священнѣйшимъ мѣстамъ Россіи? Изъ сего завѣтнаго мѣста возсиялъ первый лучъ православія въ Россіи, и нынѣ въ день памяти равноапостольнаго просвѣтителя Россіи, мы заложили великолѣпный храмъ, въ воспоминаніе этого священнаго и важнаго событія. На мѣстѣ-же самаго событія, происходившаго въ Херсонесѣ Таврическомъ, въ 3-хъ verstахъ отъ Севастополя къ западу, — предполагается выстроить другой храмъ во имя того-же св. Великаго князя» *)...

*) Это было предположеніе именно преосвященнаго Иннокентія, это была любимая его идея... Имъ еще въ 1852 г. былъ проектированъ планъ построения — въ развалинахъ Херсониса на древнемъ фундаментѣ Херсониской церкви — новой церкви въ память принятія здѣсь св. крещенія въ 988 г. Кіевскимъ Великимъ Княземъ Владимиромъ I Святославичемъ, и въ воспоминаніе столь важнаго событія для всей Россіи. Эта новая церковь должна была построиться съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ архитектурныхъ подробностей древней формы Византійскихъ храмовъ IX вѣка. Проектъ возстановленія церкви въ такомъ видѣ былъ возложенъ преосвященнымъ Иннокентіемъ на епархиальнаго въ то время архитектора Л. Ц. Отона, при чемъ Иннокентій обратился съ просьбою и къ Одесскому археологу Н. Н. Мурзакевичу, чтобы и онъ помогъ въ этомъ предпріятіи своими руководственными научными указаніями... Въ нѣсколько мѣсяцевъ проектъ церкви былъ изготовленъ и вмѣстѣ съ под-

— Въ томъ-же № помѣщена цѣликомъ и рѣчь Иннокентія. Вотъ начало ея: «Видно, такъ угодно было Господу, что-бы я, нисколько не предвидя настоящаго событія и не думавъ о немъ, вдругъ обрѣлся теперь между вами, какъ-бы для того именно, что-бы послужить молитвенно основанію сего храма. Могу-ли послѣ сего оставаться безмолвнымъ и не раздѣлить тѣхъ чувствъ, кои сами собою возбуждаются во мнѣ при настоящемъ священно-дѣйствії?» Сказавши о побужденіяхъ къ заложенію сего храма и о цѣли его,—Иннокентій

робною пояснительною историко-археологическою запискою быль отправленъ къ преосвященному Иннокентію въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ тогда присутствовалъ въ св. Синодѣ. Военные обстоятельства, постигшія Новороссію съ 1853 по 1856 г., а затѣмъ кончина архіепископа Иннокентія въ 1857 г.—остановили предположенное дѣло. Уже въ 1859 г. тогдашнимъ настоятелемъ Херсонисской обители игуменомъ Евгеніемъ предположеніе архіепископа Иннокентія приведено въ исполненіе, но по другому уже плану. Новую церковь предположено сдѣлать болѣе обширною (26 саж. длины и ширины и 25 вишины) и въ два этажа, съ тѣмъ, чтобы въ нижнемъ храмѣ фундаментъ древней церкви оставался неприкосновеннымъ и могъ быть приспособленъ къ богослуженію. Освященіе фундамента новой церкви торжественно совершено 23 авг. 1861 г.—въ присутствії Государя Императора Александра II, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Великаго Князя Константина Николаевича—и всей царской свиты. Описаніе этого освященія помѣщено въ „Церковной Лѣтописи“ журнала „Духовная Бесѣда“ (1861 г. стр. 636—640). Государь Александръ II положилъ первый камень во главу угла новосозидаемаго храма.. По соизволенію Государя Херсонисская обитель возведена въ достоинство монастыря первокласснаго. Въ то же время Высочайше быль учрежденъ комитетъ по сооруженію храма св. Владимира въ семъ монастырѣ—для сбора пожертвованій во всей Россіи. Въ 1867 году быль оконченъ нижній этажъ храма. Для закладки втораго этажа прибылъ въ Херсонисскій монастырь—13 августа 1867 года Великій Князь Владимиръ Александровичъ. Это описано въ той-же „Церковной Лѣтописи“ за 1867 годъ (стр. 656—664), при чемъ здѣсь представленъ и рисунокъ храма—въ его будущемъ уже готовомъ видѣ... Въ описаніи, между прочимъ, читаемъ: „прежде всего Его Высочество посѣтилъ храмъ св. Седми священномучениковъ, въ Херсонисѣ епископствовавшихъ... Послѣ краткаго здѣсь молебствія—крестный ходъ направился къ мѣсту крещенія св. Владимира. Здѣсь Великій Князь сначала быль въ нижнемъ, оконченномъ вчернѣ этажѣ собора, гдѣ теперь подъ сводами храма неприкосновенно хранятся для потомства драгоценные остатки стѣнъ крещального храма; потомъ поднялся отсюда по подмосткамъ на верхъ нижняго этажа, гдѣ уже положена настилка для половъ верхняго главнаго храма. Началось молебствіе... Когда приспѣло время закладки и мѣсто подъ основаніе престола окроплено св. водою, Великій Князь положилъ въ это мѣсто мраморную доску съ соотвѣтственною надписью, и затѣмъ на главной стѣнѣ алтаря, т. е. на будущемъ горнемъ мѣстѣ, положилъ камень, начавшій собою стѣны втораго этажа....

продолжаетъ; «но въ настоящихъ обстоятельствахъ возлюбленного отечества нашего, заложеніе сего храма получаетъ еще большее и обширнѣйшее значеніе. Кто не знаетъ, что у враговъ нашихъ одно изъ самыхъ задушевныхъ желаній теперь состоитъ въ томъ, чтобы какимъ-бы то ни было образомъ, отторгнуть здѣшнюю страну отъ состава Россіи?—Это было-бы,—по собственному признанію ихъ, верхомъ ихъ успѣха противу насть. А мы—въ это самое время—какъ-бы въ отвѣтъ на ихъ безумную дерзость, — полагаемъ вынѣ здѣсь основаніе храму святаго Владимира!.. Симъ самымъ, сильнѣе и внятнѣе всякихъ словъ, мы говоримъ врагамъ нашимъ какъ-бы такъ: непростительно грубо ошибаетесь вы, воображая, что полуостровъ Таврическій со-ставляетъ для Россіи только недавнюю добычу меча и плодъ побѣды: нѣть, это древнее и родовое достояніе наше; это наслѣдіе еще св. Владимира!.. Здѣсь купель нашего креще-ния; здѣсь начало нашей священной исторіи и народныхъ преданій. Уступить послѣ сего страну эту кому бы то ни было, значило-бы для Россіи, отказаться отъ купели своего крещенія, измѣнить памяти св. Владимира... Возможно-ли это? Скорѣе не останется во всѣхъ горахъ здѣшнихъ камни на камнѣ, нежели луна заступить здѣсь мѣсто креста Христо-ва!..—Такова, говорю, сила и таковъ смыслъ вынѣшняго нашего священно-дѣйствія по отношенію къ врагамъ на-шимъ! И надобно-же было вчера имъ явиться въ такомъ множествѣ предъ лицомъ сего града, какъ-бы нарочно для присутствія при заложеніи сего храма и для выслушанія урока въ немъ заключающагося»... Въ концѣ рѣчи Инно-кентій говоритъ: «итакъ, не унывай, Богоспасаемый градъ Севастополь, отъ множества и злобы враговъ, тебя обышед-шихъ, памятуя, что ты крестникъ и наслѣдникъ не Ахтіара мусульманскаго *), а православнаго Херсониса-Таврическаго. Созданное въ защиту твою руками человѣческими еще мо-жетъ уступить силѣ и искусству человѣческому; но что дано и положено свыше, того не можетъ измѣнить никто и

*) Ахтіаръ—такъ называлась татарская деревня, гдѣ основанъ былъ Севастополь—послѣ присоединенія Крыма къ Россіи въ 1783 г.—Ахтіаромъ—называлась собственно сѣверная часть нынѣшняго Севастополя—до возво-ренія татаръ въ Крыму (въ 1223 г.)—въ этой мѣстности былъ древній знаме-нитый городъ Херсонисъ.

ничто. Поелику же страча сія вставлена въ составъ Россіи—въ лицѣ св. Владимира—рукою самого Провидѣнія,—то вѣтъ врага, могущаго ее отторгнуть: яже Богъ сочеста, человѣкъ не разлучается! (Мате. XIX, 6). Въ № 95-мъ помѣщено подробное описание того, какъ Одесса 22 августа 1854 г. праздновала годовщину своего основанія. «Нынѣшній годъ,—такъ начинается статья эта,—ознаменованъ уже нѣсколькими празднествами, обличающими новый характеръ, принимаемый нашимъ городомъ со времени событій, такъ грозно поколебавшихъ Европу и въ которыхъ Одесса пришлось принять такое непосредственное участіе... И празднованіе Одесской годовщины своей 22 августа въ это время отличалось особенною торжественностью и знаменательностію... За два дня изъ собора привезена была въ Михайловскій женскій монастырь чудотворная икона Касперовской Божіей Матери... Въ самый день 22 августа—предъ окончаніемъ літургіи въ Михайловскомъ монастырѣ,—преосвященный Иоаннокентій произнесъ исполненное глубокаго смысла слово о значеніи празднуемаго Одессою дня, въ настоящихъ обстоятельствахъ: онъ особенно указалъ на то, что въ прежніе годы, въ этотъ день, мы обращались преимущественно въ воспоминанію Одессы, а нынѣ должны наиболѣе вникать въ настоящее и даже въ будущее нашего города и Россіи. Краснорѣчивъ, почему, несмотря на облегающую православное отечество наше лютую войну, мы имѣемъ причины благодарить Господа силь за все совершающееся предъ нами и вокругъ насъ, онъ закончилъ вдохновеннымъ убѣженіемъ, что сравнительно съ другими народами, Россія выйдетъ изъ настоящей борьбы, сильнѣе и выше чѣмъ она была, потому ужѣ, что она не уступила и не ослабѣла духомъ при грозномъ напискѣ ея враговъ. — Изъ описанія прочихъ подробностей празднства—отмѣтимъ заключительный тостъ на блестательномъ обѣдѣ, данномъ купеческимъ обществомъ въ биржевомъ залѣ (на 250 приборовъ) для духовенства, военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ и иностранныхъ консуловъ. Этотъ тостъ произнесъ преосвященный Иоаннокентій за благоденствіе города Одессы, выразивъ надежду, что нашъ городъ, послѣ крещенія его огнемъ и кровью, не только не падетъ предъ грозою нашедшую на востокѣ, но, напротивъ по возстановленіи мира, съ новою силою распространитъ

свое мирное и благодѣтельное вліяніе на востокъ». — Въ № 97-мъ «Одесского Вѣстника» сообщается, что 30 августа, преосвященный Иннокентій совершилъ литургію въ Александро-Невской церкви Ришельевского лицея, при чёмъ произнесено было имъ слово соотвѣтственное торжеству сего дня. — Въ № 100 сообщается, что преосвященный Иннокентій 8 сентября совершилъ литургію въ Успенской единовѣрческой церкви, куда была наканунѣ перенесена изъ собора чудотворная икона Касперовской Божіей Матери. „Предъ окончаніемъ литургіи архипастырь произнесъ глубоко-вазидательное слово, въ которомъ, поздравивъ прихожанъ единовѣрцевъ съ прибытіемъ къ нимъ Небесной Гостьи, ука залъ на благословеніе, нисходящее на нихъ свыше отъ воз соединенія ихъ съ православною церковію, которая одна можегъ сдѣлать ихъ участниками духовныхъ благъ, истекающіхъ отъ являющихся среди ея одной высокихъ заступниковъ предъ Престоломъ Божіимъ, въ лицѣ нетлѣнныхъ священномуучениковъ и чудотворцевъ, равно какъ и чудотворныхъ ибонъ. — Въ этотъ-же день совершена преосвященнымъ Иннокентіемъ закладка новой церкви на Молдаванѣ — воли Входа во Іерасулимъ Христа Спасителя. — Въ томъ-же № сообщается, что 10-го сентября преосвященный Иннокентій выѣхалъ въ Крымъ, откуда получены достовѣрныя свѣдѣнія, что 1-го сентября въ виду Севастополя появился непріятельскій флотъ въ 106 вымпеловъ, за которымъ слѣдовало огромное количество транспортныхъ судовъ... Въ слѣдующіе затѣмъ дни произведена была съ этого флота высадка непріятельскихъ войскъ — на пространствѣ между Евпаторією и устьями рѣки Алмы.. (такъ писали прежде: Алма; теперь пишутъ: Альма). Въ октябрскихъ и ноябрскихъ №№ „Одес. Вѣст.“ 1854 г. помѣщены цѣликомъ тѣ вдохновенные рѣчи Иннокентія, которыя онъ произнесъ въ эту свою поѣздку — въ разныхъ мѣстахъ Крыма — съ цѣлью успокоить, ободрить, утѣшить и возбудить къ подвигамъ добра и благочестія свою Таврическую паству, устранившую вторженіемъ непріятеля. Въ Симферополѣ онъ произнесъ три слова. Первое напечатано въ № 118 „Одесск. Вѣст.“ подъ заглавіемъ: „Слово произнесенное высокопр. Иннокентіемъ, архіеп. Херс. и Таврич., — въ Симферопольскомъ Александро-Невскомъ соборѣ 14 сентября 1854 г. при со-

вершениі побаяннаго молебствія, по случаю нашествія на полуостровъ Крымскій иноплеменниковъ". Вотъ начало этого слова: „Миръ вамъ“ (Лук. 24,—36). Сими словами Спаситель и Господь нашъ привѣтствовалъ возлюбленныхъ учениковъ Своихъ, когда, явясь имъ по воскресеніи Своемъ, нашелъ ихъ въ страхѣ и смущеніи отъ ужасныхъ событій Голгоѳскихъ. Сіи же самыя слова любви и успокоенія мы дерзаемъ обратить нынѣ къ вамъ, жители Богоспасаємаго града сего къ вамъ, кои такъ много смущены теперь отъ вторженія въ страну вашу иноплеменниковъ: миръ вамъ! Миръ не отъ нашего безсилія и немощи, а отъ Бога-Отца всемогущаго! Отъ Бога-Сына всесодержащаго! Отъ Бога-Духа святаго — всеживотворящаго!» Успокаивая слушателей своихъ отъ настигшихъ ихъ помышлений страха, по которымъ многіе изъ нихъ, готовы были искать спасенія виѣ града и страны родной,—Иннокентій говоритъ далѣе: „не смущаютъ ли иѣкоторыхъ изъ васъ небольшиє уснѣхъ врача, пришедшаго въ такомъ множествѣ изъ-за моря?“ Подъ этими небольшими успѣхами Иннокентій разумѣлъ, конечно, неудачное для насъ сраженіе при рѣкѣ Альмѣ—8 сентября, открывшее непріятелямъ свободный путь къ Севастополю... Но нечего уывать,—утѣшаетъ Иннокентій,—все къ лучшему! — и припоминаетъ при этомъ 1812 годъ... „Подобное тому, дастъ Господь,—послѣдуетъ и теперь! Ибо—примѣтили ли вы, въ какой день враги появились на землѣ вашей? Въ тотъ самый день, въ который вошли они иѣ огда въ Москву...“) „Мы,—продолжаетъ мудрый святитель, намекая на нашу неподготовленность къ войнѣ,—мы не чаяли уже почти въ это время врага, и потому, подобно дѣвамъ въ притчѣ Евангельской, невольно предались было иѣкоему дреманію; и вотъ Господь попустилъ ему занять внезапно брега наши и стѣснить насть, да будетъ надежда наша не на свои силы, а на Его всемогущую помощь.. Но если это

*) Замѣчательно, что это сближеніе отмѣтилъ тогда и извѣстный М. П. Погодинъ въ „Московск. Вѣдомостяхъ“... Вотъ что говорится обѣ этомъ въ „Одесск. Вѣстн.“ отъ 12 окт. 1854 г., № 112: „Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ „Московск. Вѣдомостей“, извѣстный ученый нашъ М. П. Погодинъ указываетъ на замѣчательное сближеніе чиселъ: французы вошли въ Москву въ 1812 году—2 сентября; въ нынѣшнемъ году англо-французы высадились въ Крыму 2-го же сентября“.

вторженіе причинило беспокойство и смущеніе намъ, то будьте увѣрены—оно послужить не на радость и врагу нашему.. Отраженный отъ береговъ нашихъ, или пораженный тотъ часъ по выходѣ его на сушу, онъ, конечно, удалился бы отсюда, но удалился бы еще съ великими силами, и потому долго бы могъ изливать ярость свою на другія мѣста. Теперь же, не смотря на его кичливость и мнимый успѣхъ, онъ вышелъ изъ моря на сушу,—весь уже нѣкоторымъ образомъ въ нашихъ рукахъ, и пораженный до конца, потеряетъ охоту и средства къ продолженію самой брані. Для сего нужно только усилиться храбрымъ дружинамъ нашимъ, чтобы врагъ не подавлялъ насъ своимъ многолюдствомъ... И у Россіи ли не достанетъ ратниковъ?“ Успокоивши дальние на счетъ измѣны такъ называемыхъ туземцевъ (т. е. татаръ), увлекшихся безумно на сторону враговъ нашихъ,—Иннокентій такъ заканчиваетъ первую половину своего слова: «Никогда не хорошо и не благоразумно предаваться воображенію опасностей, тѣмъ паче въ настоящихъ обстоятельствахъ. Если бы, устремившись къ вамъ, я хоть въ половину приложилъ вѣру къ тому, что слышалъ о нынѣшнемъ положеніи вашемъ, что разные и нелегковѣрные, люди говорили мнѣ объ ожидающихъ на пути опасностяхъ, то мнѣ тотчасъ надлежало бы остановиться и отказаться отъ намѣренія посѣтить, утьшить и ободрить васъ. Но, по милости Божіей, слышанное мною нисколько на меня не подѣствовало; и я теперь опытный и очевидный свидѣтель для васъ въ томъ, что положеніе страны вашей отнюдь не таѣ опасно, какъ могло казаться нѣкоторымъ, и что если была какая-либо опасность, то она со дня на день уменьшается и скоро должна пройти совершенно“. Вторую половину своего слова Иннокентій начинаетъ такъ: «Доселъ бесѣдоваль я съ вами, какъ посѣтитель, искренно усердный къ вамъ, но взирающій на положеніе и обстоятельства ваши глазомъ обыкновеннымъ; время теперь возвысить голосъ и сказать нѣсколько словъ устами пастыря страны сей, хотя и недостойнаго... Не здѣсь ли, не у васъ ли болѣбель нашего христіянства? Не отсюда ли возсіялъ свѣтъ вѣры православной на всю землю русскую? Не за сюю ли страну положили душу свою наши приснопамятные священно-мученики Херсонскіе? И вы попустили себѣ, хотя на минуту поду-

мать, что все сие можетъ оставаться втуаѣ, и Крестъ Христовъ уступить здѣсь мѣсто лунѣ Магометовой?!» Указавши на постоянныя молитвы ко Господу церкви православной о побѣдѣ надъ врагами и супостатами—на неизмѣримомъ пространствѣ земли русской,—Иннокентій затѣмъ говорить о молитвахъ на небѣ—предъ Престоломъ Божіимъ—священномучениковъ Херсонскихъ и Великаго Князя Владимира—«Нѣтъ,—восклицаетъ онъ,—если мы любимъ искренно свое отечество,—то небожители тѣмъ чаче не могутъ забыть его и не предстательствовать за него у Господа! А за успѣхъ враговъ нашихъ—что можетъ стать и ходатайствовать на небѣ?» Не предки ли этихъ безумныхъ пришельцевъ, ниспровергавшіе алтари и престолы, поклонявшиеся богинямъ разума и, проповѣдуя всеобщее братство, плававшиеся сами въ крови своихъ близкихъ и знаемыхъ? Не Ханы ли Крымскіе, доведшіе сю страну до всеконечнаго опустошенія, питавшіе сами и питавшиеся полчища свои слезами и кровью странъ сопредѣльныхъ? Не прежніе-ли служители здѣсь вѣры магометанской, кои, послѣдуя душевредному алкорану, и сами всю жизнь шли и другихъ слѣпо вели за собою въ прощать адскую?... «Видите,—сознается Иннокентій,—что я, хотя и по любви къ вамъ,—но ожесточаю слово!... Для чего? Дабы пробудить во всѣхъ васъ чувство вѣры и упованія, приличное чадамъ церкви православной, дабы удалять васъ отъ опасеній и малодушія, столь не сродныхъ сынамъ земли Русской!—Въ заключеніе слова Иннокентій говоритъ: «Вместо безотраднаго и безплоднаго смущенія, займемся тѣмъ, чего требуютъ настоящія обстоятельства. Къ вамъ на защиту спѣшать храбрыя войска наши, для коихъ, по самой быстротѣ ихъ шествія, не возможно было имѣть съ собою всего нужнаго. Незамедлите оказать усердіе и уготовать для нихъ пищу и питіе.—У васъ будутъ уязвленные на брани; да не окажется недостатка въ томъ, что необходимо для ихъ успокоенія. Для всего этого непожалѣйте ничего: ибо стыдъ и горе намъ, если пролившій за насъ кровь свою, принужденъ будетъ сказать, что онъ не призрѣнъ, какъ должно, своими!... А вмѣстѣ съ симъ обратитесь всѣ къ молитвѣ и покаянію; ибо это оружіе на враговъ самое дѣйствительное, коимъ при томъ можетъ владѣть всякий... Какъ скоро мы чрезъ покаяніе искренно при-

миримся съ совѣстью своею и Богомъ,—то и вокругъ нась все обратится къ тишинѣ въ миру, коими да благословить скорѣе Господь всѣхъ нась!—Аминь». Въ № 123 „Од. Вѣст.“ напечатано 2-е Симферопольское слово Иванокентія 15 Сент. 1854 г. по случаю нашествія на полуостровъ Крымскій иноплеменниковъ. Вотъ начало его: «Не опечалилъ я васъ вчера чѣмъ-либо, возлюбленные?—По той-же любви къ вамъ о Христѣ и по той же ревности по васъ можно было, по-жалуй, сказать что-либо и слишкомъ горькое... Но вы поймете, надѣюсь, и уразумѣете, какъ должно, причину и цѣль всего сказаннаго, и не будете огорчаться нашимъ словомъ, памятую слово Св. Писанія, что достовѣрнѣе язвы друга, вежели лѣстивыя лобзанія врага (Притч. Солом. 27—6). Дальше архипастырь разъясняетъ, почему именно онъ требуетъ отъ своихъ слушателей особеннаго подвига любви къ отечеству и самоотверженія, сообразно чрезвычайности нынѣшихъ обстоятельствъ. Какъ поступите вы въ это время великаго испытанія, какой подадите примѣръ, такая вамъ воздана будетъ отъ всѣхъ и честь...—Посему-то я и говорю съ вами такимъ рѣшительнымъ и откровеннымъ языкомъ; для сего-то самаго я и прибылъ къ вамъ, не смотря на всѣ трудности пути: мнѣ дороги спокойствіе и честь ваши, и еще дороже честь, вежели спокойствіе... Россія теперь не сводить съ васъ глазъ... Предъ вами теперь слава, или стыдъ вѣчный, благословеніе, или укоризна не изгладимая! Поспѣшите-же прославиться слово чистою и святою, — побазавъ, что вы не напрасно живете у самой колыбели нашего христіанства... Блаженные предки наши не думали спасать себя, когда Отечество находилось въ опасности... Употребите всѣ силы и средства, все искусство и умѣніе ваше на содѣйствіе и помощь христолюбивому воинству нашему.—Кто можетъ отрицать лютость настоящей войны—тяжѣсть нынѣшняго вашего положенія? Но въ тоже время сколько имѣмъ мы въ подкрѣпленіе и утѣшеніе себя побужденій самыхъ сильныхъ, надеждъ самыхъ чистыхъ и христіанскихъ!—Мы стали за цѣлость вѣры православной и святость Креста Христова, за освобожденіе отъ невыносимаго ига мусульманскаго единовѣрныхъ и единоплеменныхъ собратій нашихъ, за собственное, можно сказать, духовное бытіе наше... Что-же, скажите, было иначе дѣлать намъ?

Развѣ въ угодность темнаго Запада отказаться отъ свѣтноснаго Востока? Развѣ преклонить вѣнчанную Крестомъ главу подъ кровавый серпъ Луны Магометовой, исчезающей по закону самой природы?... Тяжко и трудно положеніе наше, но необходимо и неизбѣжно; ибо уклоняясь отъ него, мы измѣнили-бы не человѣкамъ, а самому Богу! Ибо дѣло наше есть не столько наше, сколько дѣло Божіе, защищая кото-рое, мы небоязно можемъ предстать на судъ всему по-томству, на судъ самыхъ ангеловъ небесныхъ... Не мало еще жертвъ потребуется отъ насъ; много еще прольется слезъ и крови... Но плоды сего слезнаго и кроваваго свѧнія будутъ неисчислимы—не только для величія всей Россіи, но и для вашего благоенствія... Можетъ быть я предаюсь слишкомъ надеждѣ; но мнѣ кажется, что я какъ-бы вижу уже, какъ Таврида сотрясаетъ, наконецъ, съ себя вретище и прахъ жалкаго полуытія общественнаго; какъ всѣ части здѣшняго полуострова тѣснѣе и пріискреннѣе входятъ въ живой и мощный составъ Россіи; какъ Херсонесу Тавриче-скому возвращается вполнѣ его древай характеръ христіан-скій, и вѣковыя святыни его подъемлются изъ развалинъ...; какъ сама природа здѣшняя, нашедъ, наконецъ, кому от-крыть, раскрываетъ еще болѣе тайныя сокровища свои на пользу человѣка»... «Отъ слова и бесѣды,—такъ кончаетъ вдохновенный святитель,—обратимся всѣ паки къ молитвѣ; ибо хорошо и полезно въ духѣ вѣры и любви, бесѣдо-вать человѣку съ человѣкомъ; но еще лучше бесѣдоватъ каждому въ сердечной молитвѣ съ Богомъ; потому что ни-какое слово и никакая бесѣда не могутъ замѣнить единаго глубокаго, молитвенного воздыханія ко Господу—души чистой и истинно кающейся.—Аминь». Въ № 124-мъ помѣ-щено 3-е Симферопольское слово Иннокентія—16-го Сент. 1854 г.—«при отбытіи изъ сего города и оставленіи ему и всему Крыму, на благословеніе, изображенія чудотворнаго образа Богоматери Касперовской». Начинается оно такъ: „При всемъ желаніи моемъ продолжить мое пребываніе у васъ и раздѣлить съ вами до конца чашу постигшаго васъ искушенія, я долженъ разстаться съ вами, дабы посѣтить и другіе грады и мѣста вашего полуострова, кои не менѣе васъ смущены теперь отъ нашествія иноплеменниковъ“. Утѣшивши слушателей доброй надеждой на будущее и увѣ-

ривши ихъ въ отсутствіи уже для нихъ всякой опасности (вчера, говорить онъ, собственными очами, и на недальнемъ разстояніи видѣлъ я и станъ воинства нашего, и мѣсто занятое врагами) благодаря искусству опытнаго военачальника, «какъ-бы особенно на сей разъ вдохновленного свыше,— Архипастырь опять и опять приглашаетъ ихъ къ подвигамъ любви для воинства русскаго. «Сколько градовъ великой Россіи желали-бы теперь быть на мѣстѣ вашемъ! Покажите же, что и вы были на своемъ мѣстѣ, и что Россія не будетъ имѣть причины стыдиться за васъ и сожалѣть о томъ, что ея на это время здѣсь не было”!... А за тѣмъ опять приглашаетъ къ молитвѣ и покаянію. „Вместо страховъ человѣческихъ возымѣйте всѣ страхъ Божій! Ибо—если въ какихъ обстоятельствахъ, то въ подобныхъ вашимъ, совершаются на землѣ судьбы не человѣческія, а Божіи. По сему то въ подобные дни и распредѣляется, какъ видите, на все какъ-бы иѣкая таинственная мгла: никто не можетъ сказать, что будетъ завтра, даже нынѣ; но изъ этой мглы и мрака, какъ молния изъ тучъ, проявляется по временамъ, для имѣющихъ очи видѣть,—перстъ Самаго Бога”... Въ заключеніе говорить, что въ знакъ своей пастырской любви въ залогъ упованія онъ оставляетъ имъ изображеніе чудотворнаго лика Богоматери, который, какъ имъ известно, уже болѣе двадцати лѣтъ озаряетъ Новороссію знаменіями и чудесами. «Водимый,—говорить онъ,—какимъ-то предчувствіемъ, я давно мыслилъ, что этотъ источникъ благодати открылся среди насть такъ внезапно не безъ особенной цѣли, а передъ какою либо годиною исходящихъ на насть великихъ искушеній”.. Заканчивается слово молитвою къ Богоматери, чтобы она приняла подъ всемогущій покровъ свой градъ сей и всю страну здѣшнюю, находящуюся нынѣ въ толикомъ озлобленіи отъ враговъ.

Затѣмъ въ дальнѣйшихъ №№ «Од. В.» помѣщены слова Иннокентія, произнесенные въ другихъ мѣстахъ Крыма. Въ 128-мъ № напечатано „Слово его въ Карасубазарскомъ соборѣ 17 Сент. 1854 г. среди покаяннаго молебствія, по случаю нашествія на полуостровъ Крымскій иноплеменниковъ”. Вотъ начало его: «Миръ вамъ! По всему видно, возлюбленные, что вы нисколько не ожидали меня и не думали, чтобы я могъ явиться среди васъ въ настоящее время; а я,

по милости Божіей, уже нѣсколько дній странствуя по вашему полуострову и поспѣшилъ бы къ вамъ тотчасъ по нашествіи на васъ иноплеменниковъ, если бы узналъ о томъ прежде». Сказавши затѣмъ о долгѣ его, какъ пастыря, самую душу свою полагать за овцы,—Иннокентій прибавляетъ: «а у васъ еще отнюдь не такая опасность, чтобы опасаться уже за свою жизнь». И начинаетъ успокаивать слушателей... «Отложите-же, возлюбленные, тотъ страхъ и смущеніе, кои, какъ бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, подобно бурному потоку, безотчетно овладѣли многими изъ обитателей страны вашей; успокойтесь духомъ и продолжайте въ мирѣ и тишинѣ заниматься по прежнему дѣлами званія вашего»... Далѣе, напомнивши и раскрывши, что предпринятая Россіею война и по началу, и по цѣли своей—есть брань священная, архипастырь говоритъ, что и «намъ, возлюбленные, сообразно самому свойству браны, къ обыкновеннымъ занятіямъ нашимъ немедля должно присоединить особенные дѣла благочестія христіанскаго; коими привлекаются благословеніе и милость Божія. Дѣла сіи суть: усердная молитва, св. постъ, милосердіе къ бѣднымъ и искреннее покаяніе во грѣхахъ нашихъ». За тѣмъ и ихъ побуждаеть къ помощи христолюбивому воинству, которая для нихъ тѣмъ удобнѣе, что, несмотря на недальность ихъ отъ мѣста браны, они заслонены отъ враговъ горами. „Не пренебрегите-же,—убѣждаетъ архипастырь,—сімъ рѣдкимъ для васъ случаемъ для показанія вашей любви къ отечеству. Неожидайте въ семъ отношеніи даже примѣра; а спѣшите подать сами примѣръ другимъ. Время браны быстротечно: пройдетъ,—тогда и захотѣли бы сдѣлать что-либо для отечества, но уже не будетъ въ томъ нужды. Смотрите-же, не подайте повода собственнымъ дѣтямъ вашимъ имѣть право сказать когда-либо въ слухъ вамъ: нѣть, не такъ поступили бы мы, если-бы были въ это время на мѣстѣ отцевъ нашихъ!”... Далѣе, архипастырь касается факта измѣны нѣкоторыхъ изъ туземныхъ татаръ. Еще одно слово, возлюбленные! Между сообитателями вашими не малое число принадлежитъ къ тому племени, которое, по нѣкоторымъ мѣстамъ полуострова, не имѣло твердости устоять противъ обольщѣнія злочитрьихъ враговъ нашихъ и попустило себѣ увлечь къ нарушенію священнаго долга вѣрности Монарху и оте-

честву. Событие весьма печальное во всехъ отношеніяхъ! Но да не услышать сограждане ваши изъ устъ вашихъ горькихъ нареканій и поношенній за своихъ неразумныхъ соплеменниковъ! Въ подобномъ случаѣ каждый долженъ отвѣтить за себя самого; и судъ о происшедшемъ принадлежитъ не намъ, а власти предержащей, которая отличить виновныхъ отъ невинныхъ и воздастъ каждому по дѣломъ его. Помните, что вы—христіане; а христіанинъ не долженъ мстить никому, обязанъ прощать самыхъ враговъ, тѣмъ паче не поносить и не оскорблять невинныхъ изъ-за виновныхъ...—Пусть служители алкорана познаютъ изъ настоящаго опыта, какъ высоко и благотворно Евангеліе Христово!. Такимъ образомъ, настоящая печальная события послужить не только къ величию и славѣ отечества, но и къ чести и торжеству св. вѣры нашей! Въ заключеніе, поблагодаривъ слушателямъ молиться за нихъ—и по удаленіи изъ ихъ града, архиастырь и у нихъ просить для себя молитвъ. „Ибо не малъ еще предлежитъ намъ путь и не мало на семъ пути предстоить намъ труда и заботъ пастырскихъ. Аминь“. Въ 130 мѣдѣонѣ помѣщено слово Иннокентія „въ Феодосійскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ 18 Сент. 1854 г., при совершенніи покаяннаго молебствія, по случаю нашествія на Крымъ иноплеменниковъ“. Начинается оно такъ: „Миръ вамъ! Вступая вчера, возлюбленные, въ городъ вашъ, я пораженъ былъ его пустыннымъ видомъ: казалось, что въ немъ уже нѣть никого изъ жителей и всѣ оставили его, кроме малаго числа стражи военной.—Да, подумалъ я,—если кому, то имъ не предосудительно было уклониться отъ нашествія враговъ; ибо не только городъ здѣшній, по своей крайней близости къ морю,—но почти каждый домъ въ городѣ находится прямо подъ ударами орудій вепрятельскихъ. По сему-то, говорю, я нисколько не осудилъ въ мысляхъ моихъ вашего удаленія, а только пожалѣлъ отъ души о тяжести вашего положенія и о томъ, что я не буду имѣть утѣшенія видѣть васъ и раздѣлить съ вами молитвы и чувства мои. Въ успокоеніе духа служила мнѣ та одна мысль, что для силы и дѣйствительности молитвы о комъ-либо нѣть необходимости въ присутствії тѣхъ лицъ, за коихъ совершаются молитва; такъ какъ и сама Церковь ежедневно возносить въ храмахъ молитву не о находящихъ

ся только въ храмѣ, но и о всѣхъ, благословною виною отсутствующихъ. Какая-же причина отсутствія можетъ быть благословиѣ вашей, когда вы должны были сказать отъ огня и меча иноплеменниковъ самую жизнь свою?... Далѣе, архиастырь высказываетъ свою радость, что храмъ все-таки неожиданно для него наполнился молящимися,—и благодаритъ Господа, внушившаго жителямъ Феодосіи усердіе любви—поспѣшить на свиданіе съ своимъ архиастыремъ и на общую молитву съ нимъ... За тѣмъ высказываетъ имъ слова утѣшенія. «Положенію нашему сочувствуетъ вся Россія... Вы теперь ябо жертва искупительная на алтарѣ отечства. Можетъ-ли оно забыть эту жертву?... Далѣе, приглашаетъ слушателей къ духовному бодрствованію. „Бдите и молитесь, да не внидете въ напасть... Спаситель говорилъ: да не внидите, потому что напасть еще не наступила; а мы вмѣсто того скажемъ вамъ: бдите и молитесь, да изыдите отъ напасти, которая уже давно постигла васъ и доселѣ не проходитъ!... Далѣе, въ подкрайненіе вѣры гражданъ и для возбужденія ихъ къ молитвѣ, архиастырь раскрываетъ, что надъ ихъ градомъ уже проявилось знаменіе милости Божіей. Не смотря на всѣ удобства для врага—напасть на ихъ городъ,—въ него не влетѣла еще ни одна стрѣла вражія. Это онъ приписываетъ тому, что у престола Божія ходатайствуетъ за нихъ древній Пастырь ихъ страны св. Стефанъ Сурожскій. Высказавши за тѣмъ жалобу свою на нихъ за то, что какъ это онъ замѣтилъ еще при первомъ свиданіи съ ними,—имъ вовсе неизвѣстны святая жизнь и подвиги сего древняго святителя и что они ни чемъ не чествуютъ его,—Иннокентій совѣтуетъ имъ искренно раскаяться въ этомъ грѣхѣ и затѣмъ убѣждаетъ ихъ, для безопасности отъ враговъ, почтить память ихъ древняго святителя особыеннымъ празднествомъ. „Изберите, наконецъ,—прибавляетъ онъ,—если хотите вполнѣ загладить свое прежнее невниманіе,—изберите какое-либо изъ священныхъ уроцищъ, коими такъ богаты ваши окрестности, и устройте на немъ хотя малый храмъ во имя святителя, куда бы вы и съ чадами вашими могли приходить по временамъ на молитву и воскоминанія священныхъ древностей страны вашей. Въ заключеніе, онъ обѣщаетъ помочь имъ въ семъ благомъ начинаніи и, по возвратѣ домой, прислать

имъ житіе св. Стефана, начертанное рукою св. Димитрія Ростовскаго,—для пріобрѣтенія этой хартіи для каждого изъ семействъ ихъ,—и кончаетъ слово краткимъ призываніемъ на нихъ и градъ ихъ благодати Божіей и молитвъ св. Стефана. По возвращеніи въ Одессу, Иннокентій встрѣчалъ 4 Окт. 1854 г. въ Одесскомъ Каѳедр. Соборѣ Великихъ Князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича и сказалъ имъ при этомъ рѣчь, которая напечатана въ 110 № „Одес. Вѣст.“. Вотъ ея начало: „Благовѣрные Государи и Великие Князья! Истинно великие, потому что благовѣрные! Что могло подвинуть васъ на путь къ намъ, столь не близкій и въ настоящихъ обстоятельствахъ не безбѣдный, и съ такою внезапностію, подобно жениху въ Евангеліи, явиться среди насъ въ часъ глубокой полуночи,—если не желаніе скорѣе раздѣлить съ нами опасности, намъ угрожающія, и возвѣстить намъ слово утѣшенія отъ Августѣйшаго Родителя Вашего, нашего общаго Отца и Защитника?“—9-го октября Иннокентій совершилъ напутственное молебствіе—на Одесской Соборной площади—войскамъ 11-й пѣхотной дивизіи (Селенгинскому и Якутскому полкамъ), отправлявшимся въ Крымъ и сказалъ имъ при этомъ рѣчь. Она напечатана въ 112 № «Од. В.-ка». Начинается такъ: «Христолюбивые и побѣдоносные войны! Христолюбивые, и потому побѣдоносные! Недолго осталось вамъ покойться отъ вашихъ трудовъ и подвиговъ Задунайскихъ!—По гласу Монарха, вы снова должны востать и идти на полуостровъ Таврическій—для наказанія и пораженія тамъ кичливыхъ враговъ нашихъ, кои, въ ослѣщеніи гордости и злобы, дерзнули, переплыть море, вторгнуться въ эту древнюю область нашу, гдѣ принялъ крещеніе еще Великій и равноапостольный князь Владимиръ»... Назвавъ далѣе новый походъ этотъ вмѣстѣ и благочестивымъ странствіемъ къ колыбели нашего христіанства и православія, Иннокентій говоритъ: «Поклонитесь, съ благоговѣніемъ поклонитесь ей отъ лица всей земли русской—и станьте съ свойственнымъ вамъ мужествомъ противу изувѣрныхъ поклонниковъ Магомета и наглыхъ клевретовъ ихъ»... «Если,—продолжаетъ онъ, въ качествѣ воиновъ христолюбивыхъ, они будутъ отличаться не однимъ мужествомъ и храбростію, а и вѣрою и упованіемъ на Бога, благодушнымъ пересеніемъ нуждъ и трудностей, кротостію въ мир-

нымъ жителямъ и великодушiemъ къ самимъ побѣжденнымъ, —то Самъ Господь будетъ присутствовать среди ихъ ста-на и Ангелы небесные будутъ сражаться за нихъ.» И тогда врагъ, возвѣщааетъ Архипастырь далѣе,—пришедшій одвимъ путемъ, побѣжить отъ васъ десятью путями, и не возмо-жеть ускользнуть отъ меча вашего. Между тѣмъ, да бу-детъ воздано вамъ, что онъ, изъявленный со всѣхъ сто-ронъ, теперь, безъ сомнѣнія, хотѣлъ бы на крылахъ вѣтрен-ыхъ возвратиться вспять; но, стрегомый храбрыми дружи-нами нашими, не можетъ подняться съ мѣста. Остается толь-ко нанести ему послѣдній ударъ и свергнуть его съ бе-реговъ нашихъ, какъ безобразный трупъ, въ пучину мор-скую... Честь эта предоставлена вамъ и вашему мужеству»... —Въ № 120-мъ «Од. В.» напечетана редакціонная замѣтка, въ которой говорится, что 26 окт. 1854 г. совершено преосв. Иннокентіемъ освященіе новой церкви въ предмѣстїи Одессы Новой Слободкѣ (нынѣшия Слободка Романовка) во имя Рождества Пресвятаго Богородицы, заложенной еще въ маѣ 1849 г.,—и что предъ окончаніемъ Бож. Литургіи архипастырь произнесъ глубоко—назидательное слово о дол-гѣ нашемъ чаще посѣщать домъ Божій. Въ № 130 «Од. В.» въ передовой редакціонной замѣткѣ говорится, что 20 ноябр-я въ субботу—въ день празднованія восшествія на пре-столъ Государя Импер. Николая Павловича,—преосв. Ино-кентій—предъ окончаніемъ литургіи въ Одесскомъ каѳедр. соборѣ—произнесъ исполненное могучаго краснорѣчія слово на два текста Царя—Псалмопѣвца: Господь воцарися,—да радуется земля! (Псал. 96-й),—и Господь воцарися, да гнѣваются людіе! (Псал. 98-й)—о томъ, что брань, воздвиг-нутая противу насъ врагами нашими, богопротивна по са-мому предмету ея, и угрожаетъ имъ наказаніемъ свыше.— Въ № 133-мъ „Од. В-ка“, помѣщено цѣликомъ слово Инно-кентія въ Одесскомъ Срѣтенскомъ городскомъ соборѣ (теперь это—просто приходская Срѣтенская церковь)—въ недѣлю 18-ю 3 окт. 1854 г. Вотъ начало этого замѣча-тельнаго слова: «И не бывъ сердцевѣдцами, можемъ ска-зать утвердительно, что среди настоящаго богослуженія многіе изъ васъ преносились мыслю на полуостровъ Тав-рическій и думали: что тамъ? стоитъ ли еще наша един-ственная твердыня—Севастополь? Не упали-ль духомъ его

мужественные защитники? Не угрожаетъ ли имъ какое-либо злобушеніе? За тѣмъ—въ утѣшніе слушателей, архипастырь излагаетъ имъ одно примѣчательное сказаніе,^{*)} въ коемъ содержится какъ бы вѣкое пророчество о судьбѣ Крыма, могущее въ настоящихъ случайныхъ обстоятельствахъ нашихъ послужить и къ ободренію и къ назиданію нашему». Въ царствованіе Михаила Феодоровича отправлено было изъ Москвы къ Крымскому Хану посольство для заключенія договора, между прочимъ, объ уступкѣ Россіи—чего бы думали?—спрашивается проповѣдникъ,— не большаго пространства земли на правомъ берегу Днѣпра, тамъ гдѣ нынѣ нашъ Александрійскій уѣздъ». Пребываніе пословъ нашихъ въ Крыму было трудно и стѣснительно; многіе изъ посольства впали въ болѣзнь и лишились жизни.. Оставшиеся—стали посѣщать древнія св. мѣста Крыма—и между прочимъ посѣщена была ими и древняя церковь въ скаль Инкерманской, вблизи нынѣшняго Севастополя, на камовомъ мѣстѣ подвизался и пріялъ вѣнецъ мученической св. Климентъ, Папа Римскій, еще во 2 вѣкѣ по Р. Х. Здѣсь нашли они и мощи св. угодника Божія.. Тамошніе православные греки рассказали имъ о чудесахъ отъ сихъ мощей надъ татарами; но имени св. угодника не могли сказать имъ, ибо по новости своего населенія сами не знали его.—Какъ добрые христіане и усердные сыны церкви, соотечественники наши возревновали о чести св. мощей—находившихся въ ракѣ совсѣмъ ветхой и рѣшились запросить ихъ у грековъ, дабы перевезти ихъ съ собою тайно въ Москву.—Тяжело было бѣднымъ грекамъ разлучиться съ своимъ св. угодникомъ; но подумавъ о своемъ положеніи, тягостномъ среди татаръ въ настоящемъ и безвѣстномъ въ будущемъ,—они согласились, наконецъ, передать мощи благочестивымъ москвитянамъ... Послѣднимъ оставалось только взять ихъ непримѣтно для татаръ. Но въ это время угодникъ Божій явился нощью во снѣ одному изъ пословъ нашихъ и сказалъ: «други мои! Вы желаете взять отсюда мощи мои въ Москву, а мое намѣреніе совершенно другое: я хочу здѣсь въ Крыму утвердить Россію; по сему оставьте меня здѣсь... Память моя 1-го сентября». Конечно, послѣ этого намѣреніе

^{*)} Это сказаніе преосв. Иннокентій заимствовалъ, изъ 2 тома „Записокъ Одесск. Общ. Ист. и др.“.

взять мощи было оставлено; только, по усердію москвитянъ, —известившая рака замѣнена была новою, за каковое усердіе одинъ изъ нихъ, особенно ревностный къ чести св. угодника получилъ исцѣленіе отъ тяжкаго недуга...» Таково древнее сказаніе о Крымѣ! Прибавимъ,—продолжаетъ Иннокентій,—что историческая достовѣрность его не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію; ибо оно найдено въ московскомъ хравилищѣ древнихъ хартій государственныхъ, еще до начала нынѣшней войны, когда не было ни у кого и мысли о настоящей судьбѣ Крыма,—составлено, какъ видно изъ самаго свитка, еще за два вѣка предъ симъ, когда слишкомъ отважно было бы думать о томъ, чтобы утвердить въ Крыму Россію, почти каждый годъ трепетавшую въ самой Москвѣ отъ нашествія татаръ. И надобно же было сему столь примѣчательному сказанію оставаться въ неизвѣстности болѣе двухъ вѣковъ и явиться изъ-подъ спуда именно предъ тѣмъ временемъ, когда вниманіе всѣхъ и каждого невольно должно было обратиться на судьбу Крыма..! Не особенно ли это дѣйствіе Промысла Божія—въ назиданіе и утѣшеніе наше?.. Ибо, что видимъ мы изъ сего сказанія? Видимъ, что о судьбѣ полуострова Гаврическаго думано и суждено еще за нѣсколько вѣковъ, думано не на земли токмо, а и на небѣ, не человѣками, а самими небожителями.—Что же придумано и разсуждено?—Утвердить, какъ говорилъ въ видѣніи св. угодникъ Божій,—утвердить въ Крыму Россію. И она утвердилась тамъ: ханство крымское со всѣми ужасами давно прошло, уступивъ мѣсто кроткой и благотворной державѣ Всероссійской... Теперь враги наши, въ припадкѣ злобы и гордости, возмечтали отторнуть сю страну отъ состава Россіи: возможно ли это?—Нѣтъ, это было бы противно планамъ и опредѣленіямъ Самаго Промысла Божія...—А когда такъ, то будемъ, возлюбленные, покойны за судьбу нашего полуострова: что бы ни дѣлали враги наши, какими бы даже на вѣкоторое время ни пользовались успѣхами, все это не измѣнить опредѣленій небесныхъ... Въ заключеніе архипастырь—патріотъ предостерегаетъ слушателей отъ одного лишь врага—отъ грѣховъ нашихъ... За грѣхи можетъ измѣниться и благое опредѣленіе Божіе о Россіи, какъ то показываетъ примѣръ народа еврейскаго... «Блюдемся, возлюбленные, подобной страшной участіи.. Тогда никто и ничто не

воспрепятствуетъ исполненію все благо совѣта Божія о нась и отечествѣ нашемъ, и враги самимъ нападеніемъ на нась скрѣпятъ на всегда то, что представлялось имъ не таکъ твердымъ и способнымъ къ отторженію,—еже буди благодатію Господнею и молитвами св. угодника, о коемъ мы теперь бесѣдовали съ вами!—Аминь.—Въ № 136-мъ—въ передовой редакц. замѣткѣ говорится, что 6-го декабря, въ понедѣльникъ, въ день тезоименитства Государя Импер. Николая Павловича, преосв. Иннокентій, въ Одесскомъ каѳедр. соборѣ, предъ окончаніемъ літургії, произнесъ соотвѣтственное торжеству дня слово—о томъ, чего вся Россія должна по-желать въ этотъ священный день Августѣйшему Имениннику, котораго здравіе и долгоденствіе таکъ несказанно доро-гіи миллионамъ вѣрныхъ его подданныхъ, съ благоговѣ-ніемъ и безпредѣльною преданностю взирающихъ на Него, какъ на Избранника Божія, въ руцѣ Коего нынѣ судьбы не только Россіи, но и всего міра... Высокій витія выра-зилъ, между прочимъ, и важность настоящаго положенія Россіи, которая, послуживъ нѣкогда оплотомъ противъ на-пора Востока на Западъ, нынѣ снова призвана Промысломъ къ противопоставленію оплota напору Запада на Востокъ, и къ приснопамятнымъ именамъ Полтавы, Бородина и Москвы присоединяется, въ скрижалахъ исторіи, имена Се-вастополя и Крыма..—Въ 138-мъ № «Од. Вѣка» напечатана рѣчь Иннокентія, на Одесской Соборной площа-ди, 7-го дек. 1854 г., послѣ напутственного молебствія для резервныхъ войскъ 10-й дивизіи, предъ выступленіемъ ихъ въ Крымъ, Вотъ начало ея: «Христолюбивые и побѣдо-носные воины! Небезъизвѣстно уже вамъ, что злочестивые враги наши, при всемъ множествѣ язвъ, понесенныхъ ими отъ нашего оружія, не смотря при томъ на самый гибель Божій, открывшійся надъ ними въ ужасномъ крушениі ко-раблей ихъ отъ бури,—все еще продолжаютъ безумно упор-ствовать въ злобѣ и ненависти къ православному Отечеству нашему и, вмѣсто того, чтобы смириться подъ крѣпкую руку Божію,—возмечтали даже утвердиться на землѣ нашей до будущаго лѣта, для чего призываютъ на помощь себѣ новыхъ и не малочисленныхъ толпы наглыхъ соотчичей своихъ... Можно ли послѣ сего и намъ не принять новыхъ рѣшитель-ныхъ мѣръ къ тому, чтобы число храбрыхъ дружинъ на-

шихъ не умалилось предъ врагомъ, а было въ состояніи наступить на выю его и поразить въ самую главу?— И вотъ причина и цѣль движенія вашего на полуостровъ Крымскій!»... Затѣмъ—Иннокентій приглашаетъ ихъ не по- скучать—въ виду предстоящаго имъ пути, по времени года стропотнаго и притруднаго, съ невзгодами осенними и вы- гами зимними, утѣшая тѣмъ, что это природные союзники напиши противъ изнѣженныхъ чадъ Запада,—и припоминаетъ при этомъ 1812 годъ... „Видно, такъ угодно было Самому Господу временіе и стихій, чтобы и въ настоящей брані, какъ въ незабвенный 1812 годъ, къ намъ, оставленнымъ всѣми, пришли на помощь но люди, а самое время и сти- хіи»... При этомъ онъ ободряетъ воинство напише тѣмъ, что „врагъ нашъ забылъ уже прежнюю кичливость свою—и не смѣеть болѣе нападать на насъ, а только употреблять всѣ остальные силы свои на то, чтобы защитить себя отъ нашихъ перуновъ—и для сего браздить и взгромождать предъ собою противу насъ тотъ малый участокъ земли при морѣ, на коемъ онъ, какъ жалкій плѣнникъ, грозно стре- жется со всѣхъ сторонъ нашимъ воинствомъ“. „Въ благо- словеніе на предлежащей вамъ подвигъ,—говорить въ за- ключеніе Иннокентій,—и въ залогъ помощи свыше, прими- те отъ лица сего храма Господня св. икону Вождя и Архи- стратига силъ небесныхъ—Михаила“.

Мы представили, въ цѣляхъ историко-литературныхъ и библіографическихъ, обзоръ всѣхъ твореній Иннокентія, напечатанныхъ въ „Одес. Вѣстникѣ“ въ періодъ 1851—1854 г.г. *)). На основаніи этого дѣлаемъ теперь нѣкоторые выводы.

1) Прежде всего бросается въ глаза тотъ фактъ, что съ тѣхъ поръ, какъ Иннокентій сталъ касаться въ своихъ проповѣдяхъ наступившихъ грозныхъ политическихъ собы-

*) Такой обзоръ „Одесского Вѣстника“ слѣдовало бы сдѣлать и за пред- шествовавшіе годы пребыванія Иннокентія въ Одессѣ—съ 1848 г. и за послѣ- дующіе—до самой его кончины въ маѣ 1857 г. Но это мы, если Богъ дастъ, сдѣлаемъ когда нибудь послѣ. А теперь—сознаемся откровенно—мы избрали періодъ 1851—1854 гг.—независимо отъ его важности—еще и потому, что намъ удалось пріобрѣсть полные, прекрасно сохранившіеся въ переплетѣ томы „Од. Вѣстника“ за эти четыре года. Ну, какъ было не воспользоваться такимъ удобствомъ, чтобы проштудировать здѣсь хотя въ нѣкоторой степени все то, что такъ или иначе связано съ именемъ Иннокентія?!

тій,—его слова и рѣчи стали появляться на печатныхъ страницахъ лишь чрезъ очень, очень продолжительное время... Напр. полныя живой энергіи и глубокаго чувства слова его въ периодъ бомбардированія Одессы,—начиная съ 8 апрѣля 1854 г., когда онъ почти каждый день обращался съ рѣчью къ паству своей, а 11 апрѣля—въ день св. Пасхи—говорилъ даже два раза—и утромъ—на литургіи—и вечеромъ—на вечерни,—эти знаменательные и замѣчательные памятники Иннокентіевскаго церковно-ораторскаго чтенія—появлялись въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“ лишь чрезъ мѣсяца два—три послѣ своего произнесенія съ святительской каѳедры... И при томъ появлялись—не въ хронологическомъ порядкѣ своего произнесенія,—а въ разрывъ и въ перемежку: произнесенными позже—печатались раньше, и на оборотъ... Между тѣмъ самая цѣль ихъ произнесенія требовала, чтобы онъ какъ можно скорѣе появлялись въ печати... Цѣлью ихъ было—успокоить гражданъ Одессы, возбудить ихъ надежду на недремлюющій Промыслъ Божій, ободрить и вызвать христіанскую настроенность мыслей и чувствъ по отношенію къ совершившимся грознымъ событиямъ... Но не всѣ-же могли слышать ихъ непосредственно—изъ устъ самого святителя... Вотъ тутъ-то и могъ-бы помочь „Одес. Вѣстникъ“ для популяризациіи мыслей и словъ вдохновленнаго пастыря... Конечно, печатное слово не могло вполнѣ замѣнить Иннокентіевскаго живаго и дѣйственнаго устнаго слова, проникавшаго до глубины мозговъ и костей,—но все-же оно могло хотя въ нѣкоторой степени сравняться съ послѣднимъ...*) Какая-же могла быть причина такой странной медленности появленія въ печати проповѣдей Иннокентія, столь нужныхъ

*) Въ этомъ случаѣ со всѣмъ иное было—кстати замѣтимъ здѣсь—положеніе одного изъ знаменитыхъ преемниковъ Иннокентія въ Одессѣ—именно преосвященнаго архіепископа Никанора Бровковича... Проповѣди его—при устномъ его произношеніи—мало имѣли дѣйствія... Это было быстрое, бѣглое монотонное чтеніе по тетрадкѣ... Такая быстрота была неизбѣжна и по самой обширности его проповѣдей, похожихъ иногда скорѣе на трактаты... Самъ преосвященный Никаноръ прекрасно сознавалъ это и потому всегда разсчитывалъ на дѣйствіе своихъ проповѣдей лишь послѣ появленія ихъ въ печати... Онъ не рѣдко самъ высказывался въ этомъ смыслѣ... И дѣйствительно,—послѣ той или иной проповѣди Никанора одесскія газеты на другой или на третій день распространяли ее въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ... Такого удобства популяризациіи своихъ рѣчей не имѣлъ незабвенный Иннокентій!...

и благотворныхъ тогда для его Одесской паствы?—Причиной единственной было тогдашнее положеніе у насъ вообще печатного слова... Тогдашнія газеты не имѣли права касаться такъ или иначе современныхъ государственныхъ событій... А устами Иннокентія заговорили именно сами эти событія. Хотя онъ освѣщалъ ихъ съ православно-религіозной и патріотической точки зрењія, хотя онъ громилъ враговъ Россіи и доказывалъ справедливость нашего Правительства въ тогдашнихъ восточныхъ дѣлахъ,—но все же касался темъ, для періодической печати въ тотъ періодъ (1848—1855 г.г.) вполнѣ запретныхъ... Касаться политическихъ вопросовъ въ какомъ-бы то ни было смыслѣ она не имѣла права въ принципѣ...*) Что было дѣлать бѣдному редактору „Одесского Вѣстника“ Ал. Гр. Тройницкому?... Хотя онъ въ замѣткахъ своихъ—печатаемыхъ непосредственно послѣ произнесенія Иннокентіемъ его словъ и рѣчей на тогдашнія животрепещущія событія дня, и называлъ эти рѣчи вдохновенными, исполненными могучаго краснорѣчія,—но печатать ихъ сразу не рѣшался,—ожидая какого-либо указанія свыше... Такимъ указаніемъ и былъ Высочайший рескриптъ Иннокентію отъ 25 іюня 1854 г., въ которомъ говорится слѣдующее: «Въ тяжкій и вмѣстѣ достославный для Одессы день испытанія, когда союзники враговъ имени Христова, дерзнувъ нарушить святость Великія Субботы, были, при всесильной помощи Божіей, отражены храбрыми

*) Принципъ полнѣйшаго безмолвія періодической печати тогда возимѣлъ всю свою силу. Нельзя было не только порицать враговъ власти и общественного порядка,—но и защищать самую власть и разъяснять и одобрять ея распоряженія! Это считалось неприличнымъ вмѣшательствомъ общества въ область, для него недосягаемую... И такое положеніе дѣлъ въ Россіи было наездъ тому не болѣе какъ 50 лѣтъ!... Свѣжко преданіе, а вѣрится съ трудомъ!... Любопытныя подробности, характеризующія судьбу и правовое положеніе нашей тогдашней ежедневной печати,—можно читать въ статьѣ: „Ежедневная печать въ концѣ дореформенной эпохи“, помѣщенной въ 8-й кн. журнала „Литературный Вѣстникъ“ за 1902 г.—За изданіе „Московскаго Сборника“ 1852 г. запрещено было печатать свои произведенія людямъ направленія самаго неукоризненнаго, въ нравственномъ, и самаго благороднаго и спасительнаго, въ политическомъ отношеніи. Въ числѣ другихъ писателей, участвовавшихъ въ изданіи этого сборника, запрещеніе постигло даже Ивана Вас. Кирѣевскаго, за статью, которую литературные его противники обвиняли въ излишне патріотическомъ и православно-христіанскомъ направленіи... Это фактъ!... (Слова Тертия Ив. Филиппова—въ журналѣ „Духъ христіанина“ 1862—1863 г. см. ниже).

нашими войсками, вы—съ твердостю духа, достойнаго Час-
тыря душъ, священнодѣйствую подъ выстрѣлами непріятель-
скихъ орудій и назидая паству словомъ вѣры и упованія,—
содѣйствовали и сами лично и чрезъ подчиненное вамъ ду-
ховенство къ ободренію жителей и къ сохраненію общаго
порядка и спокойствія... („Од. Вѣст.“—1854 г. № 81-й).

Послѣ такого Высочайшаго одобренія, между прочимъ,
и проповѣднической дѣятельности Иннокентія можно уже
было, конечно, рѣшиться печатать слова и рѣчи его по по-
воду бомбардированія Одессы.—Хорошей иллюстраціей къ
тому, каково въ это время было положеніе Ал. Гр. Трой-
ницкаго, можетъ служить разсказъ Ив. Устин. Палимпес-
това въ его книгѣ „Мои воспоминанія ибъ Иннокентіи
Архіеп. Херс. и Таврич.—Дѣло происходило послѣ возвра-
щенія Иннокентія изъ Крыма, когда онъ сдалъ въ редакцію
„Одес. Вѣстника“ свои крымскія проповѣди,—и въ одной
изъ нихъ, произнесенной скоро послѣ нашего пораженія при
Альмѣ, сказалъ между прочимъ: „мы не чаяли уже почти
въ это время врага и потому, подобно дѣвамъ въ притчѣ
Евангельской, предались было иѣкоему дреманію“... „По од-
ному случаю,—разсказываетъ И. У. Палимпестовъ,—Инно-
кентій призвалъ меня къ себѣ, около 11 часовъ утра.
Сидимъ мы... Въ это время вспыхахъ входитъ А. Г. Трой-
ницкій, бывшій въ то время редакторомъ „Одесского Вѣст-
ника“ (въ послѣдствіи товарищъ Министра Внутр. Дѣлъ и
Членъ Государств. Совѣта), и вотъ съ какими словами об-
ращается къ Иннокентію: (Пусть припомнитъ благосклонный
читатель, что эта исторія происходила при незабвенномъ
Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, который, любя и зная
насъ, умѣлъ заставить насъ молиться: «положи, Господи,
храненіе устномъ моимъ!»)—«Владыко, что вы дѣлаете?»
говоритъ А. Г.—А что?—«Вы сдали въ редакцію свою про-
повѣдь».—Сдалъ.—«Да развѣ можно ее напечатать?»—
А почему?—«Да вѣдь тамъ вы говорите о пяти юродивыхъ
дѣвахъ?»—Говорю.—„Да кто-же эти дѣвы?“—Называйте
сами.—„Вѣдь, пожалуй, придется поставить въ ряду ихъ
главнокомандующаго князя Меньшикова?—И поставьте.—
„Но вѣдь это только одна дѣва, а ихъ было пять; и мы,
пожалуй, такимъ образомъ, доберемся до главнаго штаба,
до военнаго министра?“—Да хоть-бы еще и выше! Но вы

вотъ что скажите мнѣ, Александръ Григорьевичъ: правду-ли я говорю, или иѣть?—«Конечно, правду».—Такъ кому же и говорить правду въ настоящія тяжкія времена, какъ не служителямъ алтаря Господня? Мы преемники Вассіановъ и Филипповъ. Эту правду я буду проповѣдывать и на Бѣломъ морѣ, въ Соловецкомъ монастырѣ. Здѣсь кровь Авелей вспѣтъ на небо. Сердце болитъ объ этой невинной крови. Печатайте съ Богомъ. Я за все отвѣчаю.—А. Г—чъ пожалъ плечами и вышелъ. Надо замѣтить, что Иннокентій и А. Г. Т—кій взаимно другъ друга уважали и любили; были, какъ говорится, на дружеской ногѣ. Но Иннокентій, проводивши А. Г—ча, не могъ удержаться, чтобы не сказать: «прекраснѣйшая душа у этого человѣка, но немного дышать соломеннымъ духомъ. А что дѣлать? Такъ поставленъ весь нашъ чиновный міръ... Да и можетъ-ли быть онъ инымъ? Мы—минахи; намъ терять нечего.» Какъ известно, проповѣдь эта была напечатана въ «Од. Вѣст.». Обратили-ль на нее вниманіе распорядители военныхъ судеб,—мы не слышали. Но фактъ, доказывающій мужество Иннокентія, остается во всей своей силѣ. Впрочемъ, и гибнуть-то на Иннокентія было не за что... Юродивымъ дѣвамъ не достало масла, а намъ—штуцеровъ Минье, которыми мы могли запастись ранѣе французовъ и англичанъ. Да, мы въ Крымскую войну были хуже вооружены, чѣмъ наши противники, стало быть дѣйствительно походили на юродивыхъ дѣвъ. Уже послѣ Альминского боя мы должны были сознаться, что Россія не была приготовлена къ войнѣ ни на повидимому защищенному сѣверѣ, ни на совершенно беззащитномъ югѣ...*)—Какъ бы таинъ ни было,—хотя мужество и

*) „Мои воспоминанія объ Иннокентіи“—И. У. Палимпсестова. Спб. 1888 г. изд. редакціи журнала „Странникъ“ стр. 185—187. Здѣсь—кстати припомнить, что говорить объ Иннокентіи тотъ же Ив. У. Палимпсестовъ въ другой своей статьѣ—подъ заглавіемъ: „Возрождающійся Севастополь“ („Русск. Вѣстникъ“—май 1885 г.); „Припоминается мнѣ приснопамятный іерархъ русской церкви, знаменитый нашъ витія Иннокентій, коего благосклоннымъ вниманіемъ я имѣлъ честь пользоваться. Прихожу я къ нему—послѣ несчастнаго для насъ дѣла на Черной рѣчкѣ. О чемъ другомъ можно было говорить въ это время, какъ не объ осадѣ Севастополя, и вотъ что, между прочимъ, я слышалъ отъ незабвенного для меня, какъ и для всѣхъ русскихъ людей архипастыря: „я совершилъ погребеніе адмирала Лазарева (это было 7 мая 1851 г.—въ Севастополѣ). Послѣ погребенія мнѣ показывали всѣ твердыни Севастополя.—Все это

неустрашимость Иннокентія въ ту пору, когда все привыкло молчать, не подлежать сомнѣнію,—все таки нужно признать, что строгія цензурныя условія того времени много способствовали измѣненію текста подлинныхъ проповѣдей Иннокентія. Такъ—наприм., и въ приведенномъ образчикѣ изъ одной его Крымской проповѣди—выпущено слово юродивымъ, несомнѣнно стоявшее въ подлиннике а сказано просто: подобно дѣвамъ.—Это—первый выводъ, вытекающій

прекрасно,—сказалъ я; но вы не отсюда должны ждать незваныхъ гостей, а съ южной; для нихъ лазейка къ вамъ изъ Балаклавы.—Конечно, доблестные воины въ душѣ даже улыбались надъ моими словами; но оказалось, что моя была правда".—Невольно удивляешься широтѣ взгляда этой, по истинѣ генеральной личности и припоминаешь мнѣніе объ Иннокентіи историка М. П. Погодина (въ его „Вѣнкъ на могилу Иннокентія”—(стр. 374—375). Иванъ Устин. Палимпестовъ (родомъ изъ духовнаго званія Саратовской епархіи; его воспоминанія о рекреаціяхъ при бывшемъ Саратовскомъ епископѣ Моисѣѣ Антиповѣ мы когда-то приводили на страницахъ „Трудовъ Киевской дух. Академіи") былъ проподавателемъ агрономіи и естествознанія въ Одесской духовній семинаріи, а затѣмъ—въ Ришильевскомъ лицѣи и послѣ въ замѣнившемъ его Новороссійскомъ университѣтѣ... Много онъ написалъ по своей специальности, въ качествѣ дѣйствительнаго члена и секретаря Императорскаго Общества сельского хозяйства южной Россіи и редактора его „Записокъ" въ продолженіи 17 лѣтъ (начиная съ 1852 г.)—На старости, въ отставкѣ,—И. У. Палимпестовъ занялся церковно-религіозными вопросами—и довольно поработалъ и въ этой области—и тоже въ печати... Знакомый хорошо съ архіепископами Херсонскими Иннокентіемъ и Димитріемъ,—онъ на старости хорошо сошелся и съ позднѣйшимъ преемникомъ ихъ преосвященнымъ Никаноромъ, познакомившись съ нимъ въ Крыму, на одномъ торжествѣ,—и вошелъ съ нимъ въ дѣятельную переписку... Когда Никаноръ заболѣлъ и долго томился въ своей предсмертной болѣзни,—то и въ это тяжкое время своей жизни онъ по временамъ писалъ по нѣсколько словъ Палимпестову; а этотъ, изъ глубокаго уваженія къ болящему знаменитому архипастырю,—нѣкоторые отрывки изъ его писемъ печаталъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ", приглашая русскій народъ молиться о болящемъ архипастырѣ... Одно изъ этихъ писемъ начиналось словами: *Moriturus te salutat!*... Горько тогда было читать эти слова намъ, которымъ суждено было наблюдать долгія предсмертныя страданія владыки Никанора во-очію...—Отрывокъ изъ другаго письма относится къ тому моменту, когда преосвященный Никаноръѣздилъ въ Москву—посовѣтоваться съ извѣстнымъ врачемъ профессоромъ Захарьинымъ и возвратился въ Одессу. „Москва,—пишетъ глубокочтимый архипастырь,—унесла у меня послѣднія силы; по прибытии въ Одессу у меня открылся сильнѣйший отекъ отъ истощенія. Теперь я уже съ трудомъ ворочаюсь съ боку на бокъ. Ослабѣлъ. „Помолись,—прибавляетъ къ этимъ строкамъ архипастыря И. У. Палимпестовъ,—помолись, православная церковь, о возстановленіи силъ неустрашимаго обличителя современныхъ заблужденій" („Московскія Вѣдомости"—1890 г. № 302. „Письмо къ

изъ разсмотрѣнія проповѣдей Иннокентія—въ Одесскій пе-
ріодъ его жизни*).

2) Затѣмъ, по многимъ представляющимъся даннымъ, можно заключить, что Иннокентій не писалъ большинства своихъ проповѣдей предъ произнесеніемъ ихъ; а только начертывалъ себѣ въ умѣ общій планъ того, что онъ имѣлъ въ данное время сказать... На каѳедрѣ онъ импровизиро-
валъ и тутъ-то обнаруживался его великий талантъ—въ силѣ и поэтичности рѣчи... Послѣ, когда уже нужно было

издателю* Ив. Палимпсестова отъ 31 октября.) У насъ теперь подъ руками—нѣсколько писемъ Ив. У. Палимпсестова къ о. протоіерею М. ѡ. Чеменѣ, бывшему ректору Одесской духовной семинаріи, недавно скончавшемуся (8 января 1903 г.) Письма относятся къ 1888—1890 гг... Онъ интересны, между прочимъ тѣмъ, что въ нихъ есть откровенные сужденія о переходѣ наслѣдства Инно-
кентіевскаго къ Н. Х. Палаузову... сужденія эти въ нѣсколько сдержанномъ и прикованномъ видѣ явились и въ печати—именно въ вышеупомянутомъ сочи-
неніи Палимпсестова: „Мои воспоминанія объ Иннокентіи А. Х. и Т.“. (См.
напр. стр. 28 и 193—въ отдельномъ оттискѣ изъ журнала „Странникъ“). Такъ какъ эти сужденія были не въ пользу Н. Х. Палаузова,—то послѣдній счѣль для себя обязательнымъ отозваться на нихъ, что и сдѣлалъ въ „Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ 1889 г.—И. У. Палимпсестовъ принялъ сдѣланный ему вызовъ и въ свою очередь написалъ отповѣдь Н. Х. Палаузову, которую и отправилъ М. ѡ. Чеменѣ, какъ редактору „Херсонск. Епарх. Вѣд.“ Но эта отповѣдь найдена неудобною для печати,—и вотъ на это и жаловался И. У. Палимпсестовъ М. ѡ. Чеменѣ въ своихъ письмахъ къ нему,—при чемъ уже ни мало не церемонился съ Н. Х. Палаузовымъ... Очевидно, вопросъ о пере-
ходѣ наслѣдства Иннокентіевскаго къ Н. Х. Палаузову требуетъ точныхъ и обстоятельныхъ данныхъ для своего правильного рѣшенія... Но для того, чтобы обсуждать этотъ вопросъ со всемъ откровенностью,—для этого еще не на-
ступила историческая давность...

*.) Да, несомнѣнно, Иннокентій своими словами и рѣчами, произнесенными и затѣмъ напечатанными во время Крымской войны, доказалъ свое мужество—и какъ пастырь церкви, и какъ проповѣдникъ, и вообще какъ церковно-общественный дѣятель—гражданинъ-патріотъ... Тогдашнія его слова и рѣчи явили собою неслыханный въ ту эпоху образецъ проповѣди не только церковно-общественной, но даже и политической... Смѣло онъ рисовалъ въ нихъ политическія задачи Россіи на Востокѣ и допускалъ подчасъ острыя и рѣзкія обличенія тогдашнихъ нашихъ политическихъ противниковъ—англичанъ, французовъ и особенно турокъ... Алкорану и лунѣ наибольше отъ него доста-
валось... Какъ служитель Божій и пастырь церкви онъ высоко держалъ свое знамя... Вотъ, напримѣръ, какимъ языккомъ говорить онъ въ одномъ изъ сво-
ихъ тогдашнихъ словъ (именно предъ освященіемъ Георгіевскихъ крестовъ, пожалованныхъ Государемъ защитникамъ Одессы): „Послѣ милостиваго слова
къ вамъ царева, намъ можно было бы остаться безъ всякаго слова,—съ од-

сдать проповѣдь въ печать, онъ излагалъ произнесенное имъ на бумагу; но, конечно при этомъ иное выражалъ не совсѣмъ таѣ, какъ произнесено оно было на каѳедрѣ, когда слово лилось живымъ потокомъ... Въ этомъ случаѣ очень важно знать впечатлѣніе первыхъ непосредственныхъ слушателей той или иной его проповѣди... Вотъ такими впечатлѣніями и можно считать тѣ редакціонныи замѣтки «Одес.

нимъ благословеніемъ и молитвою о васъ; но предику мы, хотя и недостойные, призваны дѣйствовать и вѣщать здѣсь отъ лица Царя Небеснаго, то не усумнимся сказать вамъ нѣчто—въ дополненіе слова Царя земнаго, взявъ изрекаемое нами не отъ своего ума, а изъ духовной сокровищницы побѣдоноснаго царя Израилева, св. Давида. Вы защищали и защитили градъ нашъ; но—аще не Господь,—говорить онъ, сохранигъ градъ,—всue бдѣ стрегій... Безъ помоши и благословенія свыше все ваше мужество могло бы поникнуть предъ напоромъ силъ и огней вражескихъ. Падите же вмѣстѣ съ нами предъ симъ престоломъ благодати Божіей" и т. д.. Только необычайностю и неожиданностью тогдашихъ политическихъ и военныхъ обстоятельствъ можно объяснить смѣлость и откровенность тогдашней Иннокентіевской проповѣди... Не только свѣтская, но и духовная литература находилась въ то время въ тысячахъ учрежденнаго въ 1848 г., 2 апрѣля,—подъ впечатлѣніемъ Европейскихъ событий того времени,—комитета—не гласнаго, но весьма могущественнаго, имѣвшаго власть требовать къ себѣ на просмотръ всѣ печатныи произведенія, литературы, къ какой бы отрасли онъ не относились. Предсѣдателемъ этого вышшаго секретнаго цензурнаго учрежденія, имѣвшаго задачею тайно слѣдить за открытою цензурою—свѣтскою и духовною—былъ назначенъ директоръ Императорской публичной библіотеки Дм. Бутурлинъ. Этому учрежденію порученъ былъ высшій надзоръ, въ нравственномъ и политическомъ отношеніи, за духомъ и направленіемъ всѣхъ произведеній нашего книгопечатанія, на какомъ бы языке и по какому бы вѣдомству онъ ни появлялись... Для доставленія „Комитету 2 апрѣля“ (такъ обыкновенно называется это учрежденіе) возможности слѣдить за ходомъ нашего книгопечатанія,—повелѣно было изъ типографій всѣхъ безъ исключенія вѣдомствъ доставлять ежемѣсячно въ Императорскую публичную библіотеку именныи вѣдомости о выпущенныхъ изъ нихъ книгахъ, періодическихъ изданіяхъ, брошюрахъ, отдѣльныхъ листахъ и проч.... „По отношенію къ духовной литературѣ,—говорить Терп. Ив. Филипповъ,—Комитетъ 2 апрѣля представлялъ явленіе странное... По смыслу данныхъ ему наставленій, онъ могъ подвергать взысканіямъ даже православныхъ лицъ духовныхъ, если бы въ ихъ произведеніяхъ ему представлялось чтонибудь неправильнымъ или неумѣстнымъ, и даже книги духовнаго содержанія, уже одобренныи и разрѣшенныи къ печати, онъ могъ останавливать и задерживать... Нельзя безъ сильнаго огорченія подумать, что въ тоже время не послѣдовало немедленного представленія о томъ, что новое учрежденіе вторгается въ предѣлы, которые никто изъ мірскихъ людей не имѣеть права переступать, и беретъ на себя задачу, которой понести не имѣть силъ... Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Императоръ Николай немедленно оградилъ бы неприкос-

Вѣстника“, гдѣ излагалось общее содержаніе проповѣдей Иннокентія скоро послѣ ихъ произнесенія, при чмъ иногда въ такихъ замѣткахъ естественно попадались и самыя выраженія живаго Иннокентіевскаго стиля, забывавшія послѣ самымъ ихъ авторомъ... Въ этомъ случаѣ очень интересно напр. одно выраженіе Иннокентія—не попавшее въ печать, но подмѣченное редакціе „Одесскаго Вѣстника“. Въ пропо-

новенныя права высшаго духовнаго правительства и недопустилъ бы дѣйств. тайн. совѣтн. Бутурлина ступить *ultra crepidam...* Мы позволяемъ себѣ выразиться обѣ этомъ съ несомнѣнною увѣренностью потому, что, впослѣдствіи, возраженія оберъ-прокурора св. Синода противъ дѣйствій (но не правъ) „Комитета 2 апрѣля“ имѣли полный успѣхъ. Жаль, что несообразность этого учрежденія была дознана только *de facto*; гораздо было бы совмѣстнѣе съ значеніемъ св. Синода отрицать притязанія Комитета, съ точки зрењія права“. (См. „Духъ христіаніна“ 1862—1863 г. отдѣль учен.-литературный, статью Т. И. Филиппова: „Замѣчаніе о 14 главѣ цензурнаго устава“—стр. 59). Въ 1849 г. „Комитетъ 2 апрѣля“, пользуясь своею властію, уже успѣлъ сдѣлать замѣчаніе архіепископу Воронежскому Игнатію—по поводу книги его: „О таинствахъ единой святой соборной и апостольской церкви“. Замѣчаніе сдѣлано „за тотъ рѣзкій и едвали приличный тонъ, въ которомъ авторъ книги опровергаетъ тутъ нѣкоторыя разномыслія съ нами протестантовъ“. „Такимъ образомъ,—замѣчаетъ Т. И. Филипповъ,—„Комитетъ 2 апрѣля“ вознамѣрился было посягнуть на права учителей церкви, обличать заблужденія иновѣрныхъ христіанъ и своими притязаніями отчасти напомнилъ намъ о грустныхъ обстоятельствахъ изданія „Камня Вѣры“ митрополита Стефана Яворскаго. Когда Государю Императору Николаю Павловичу были подробно объяснены истинныя обстоятельства дѣла,—Онъ повелѣлъ отстранить отъ лица преосвященнаго Игнатія всякий вопросъ о его книгѣ и освободить духовную цензуру отъ всякой по сему дѣлу ответственности. Тогда же далъ онъ приказаніе, чтобы на будущее время, для избѣжанія подобныхъ несообразностей, Комитетъ 2 апрѣля приглашалъ къ себѣ оберъ-прокурора св. Синода, всякій разъ, какъ тамъ будутъ разматриваться сочиненія духовнаго содержанія“. Въ Одессѣ притѣненія „Комитета 2 апрѣля“ испыталъ на себѣ извѣстный протоіерей Мих. Павл. Павловскій,—любимый ученикъ Иннокентія въ Кіевской духовной Академіи и и талантливый подражатель его профессорской и проповѣднической дѣятельности. Въ 1849 г. Иннокентій самъ взялся представить Сборникъ проповѣдей М. К. Павловскаго въ С.-Петербургскую духовную цензуру. Долго послѣдняя держала рукопись и, наконецъ, разрѣшила ее печатать... М. К. Павловскій напечаталъ свою книгу въ Одессѣ въ 1851 году и посвятилъ ее архіепископу Херсонскому Иннокентію, своему учителю и покровителю... Но когда уже напечатанный экземпляръ этой книги стала разматриваться въ Комитетѣ 2-го апрѣля,—то сей послѣдній нашелъ нѣкоторыя мѣста въ ней требующими измѣненія—и потребовалъ сдѣлать ихъ непремѣнно до выпуска книги въ продажу... М. К. Павловскій бросился за защитой къ другу своему извѣстному писателю и благотворителю Александру Скарлат. Стурдзѣ, имѣвшему въ Петер-

вѣді по поводу взятія въ плаваніи англійскаго парохода „Тигръ“, въ печати сказано такъ въ одномъ мѣстѣ: «врагъ нашъ... лежалъ связанный у бреговъ и можно сказать, у ногъ нашихъ.. Чѣмъ связанный? Не узами желѣзными, а самимъ тонкимъ и безсильнымъ веществомъ—туманомъ и мракомъ»... Между тѣмъ—при живомъ изложеніи тутъ былъ употребленъ еще болѣе поэтическій библейскій оборотъ, въ

бургѣ большія связи,—а также и къ преосвященному Иннокентію... Отъ 10-го октября 1851 г. вотъ что писалъ Стурдза М. К. Павловскому: „Отвѣтъ преосвященному Макарію (епископа Винницкаго, тогдашняго ректора С.-Петербургской духовной Академіи), вчера мною полученный при семъ къ вамъ препровождаю. Не могу, не умѣю выразить чувства негодованія и стыда, коими душа моя преисполнилась при вѣсти невѣроятной и вѣрной: что изданіе вашихъ „Словъ и рѣчей“ подверглось новымъ измѣненіямъ печатнаго текста, слѣдственно къ разоренію издателя... Почему бы, кажется, не предварить издателей вообще о томъ, что сочиненія ихъ подлежатъ отнынѣ двумъ степенямъ цензурнаго суда? И почему не рукописи, а печатныя книги переносятъ изъ нижней цензуры въ высшую? Не видано, не слыхано, просто не понятно!... Разумѣй становится въ тупикъ! А все это отъ того, что никто изъ мѣстныхъ начальниковъ не обращаетъ вниманія правительства на столь разительную несообразность съ здравымъ смысломъ и правосудіемъ самой Верховной власти. Я твердо увѣренъ въ томъ, что было бы достаточно одного изложения истины очевидной и справедливости неоспоримой, чтобы отмѣнилось недавнее у насъ нововведеніе. Пересмотръ вторичный можетъ быть произведенъ надъ рукописью, а не надъ печатнымъ экземпляромъ. Вы теперь, конечно, уже получили, отче, прямое свѣдѣніе о томъ, чего требуетъ высшая цензура. Безъ этого указанія невозможно рѣшиться на чтобы то ни стало. мнѣ за васъ несказанно больно; но въ тоже время прискорбно и досадно, что есть должностные люди, которыхъ прямая обязанность: представить зло въ истинномъ видѣ и стоять за честь законодательства и службы государственной; но едва ли кто изъ нихъ возревнуетъ по истинѣ и правдѣ, въ предѣлахъ званія своего...“ Отъ 28 декабря 1851 г. тотъ же А. С. Стурдза писалъ М. К. Павловскому: „Вчера, отче, случайно, сидя у владыки (преосвященнаго Иннокентія), я, между прочимъ, разговорился о судьбѣ вашихъ проповѣдей, ему посвященныхъ и имъ же вызванныхъ въ печать—и онъ обѣщалъ мнѣ не разъ—не два, что непремѣнно напишетъ объ этомъ—либо въ Синодъ, либо Оберъ-прокурору. Вечеромъ того же дня получилъ отзывъ Муравьевъ (извѣстнаго духовнаго писателя и паломника) отъ 16 декабря. Онъ увѣряетъ, что ни вашей книги, ни моей рукописи измѣнить не будутъ“. (См. Херсон. епарх. вѣд. 1895 г. № 24). Только отъ 14 ноября 1852 года А. С. Стурдза писалъ преосвященному Иннокентію: „Слова друга моего и вашего ученика о. М. Павловскаго—се напослѣдокъ произыдоша на свѣты! Незнаю, какъ бы лучше содѣйствовать сбыту книги многострадальной?... Она—увы! обошлась семьянину въ 1000 руб. сер.!“ (ibid. 1894 г. № 23). „Комитетъ 2-го апрѣля“ существовалъ до 1856 г.—т. е. до новаго царствованія.... Вотъ какъ отзываются о немъ новѣйшій историкъ царствованія Николая Павловича—ген.

счастію подмъченный и увѣковѣченный редакціей „Одесск. Вѣстника“, именно послѣдняя говоритъ: «Черное море,— по выраженію нашего архипастыря, „повилось пеленою мрака“.. *)

Н. К. Шильдеръ: „Комитетъ этотъ, какъ его называетъ баронъ Корфъ, родъ народа въ нашей администраціи, существовалъ до 1856 года подъ названіемъ „Комитета 2 апрѣля“; личный составъ Комитета только видоизмѣнялся. Такимъ образомъ образовалась у насъ двойная цензура въ 1848 г.—предварительная, въ лицѣ обыкновенныхъ цензоровъ; просматривавшая до печати, и взыскательная или карательная, подвергавшая своему разсмотрѣнію только уже напечатанное, и привлекавшая, съ утвержденія и именемъ Государя, къ отвѣтственности какъ цензоровъ, такъ и авторовъ—за все, что признавала предосудительнымъ, или противнымъ видамъ правительства. Спрашивается, какимъ образомъ могла существовать при такихъ условіяхъ, какая бы то ни была, даже самая скромная печать? Кончилось тѣмъ, что даже Государь однажды получилъ, по невѣдѣнію Комитета,—такъ сказать, выговоръ отъ этого учрежденія... Графиня Блудова, вспоминая въ своихъ „Запискахъ“ о дѣятельности Бутурлина въ 1848 году, признаетъ Дмитрія Петровича (это имя и отчество Бутурлина) остроумнымъ и увлекательнымъ собесѣдникомъ, она замѣчаетъ, что батюшка ея (графъ Д. Н. Блудовъ) и предсѣдатель Негласнаго Комитета (т. с. Д. Н. Бутурлинъ) совершенно разошлись въ мнѣніи на счетъ цензуры. Она пишетъ, что Бутурлинъ, по врожденной рѣзкости и деспотизму характера, доходилъ до такихъ крайнихъ мѣръ въ этомъ отношеніи, что иногда приходилось спросить себя: не плохая ли это шутка? Напримѣръ, онъ хотѣлъ, чтобы вырѣзали нѣсколько стиховъ изъ акаѳиста Покрову Божіей Матери, находя, что они революціонны. Батюшка сказалъ ему, что онъ, такимъ образомъ, осуждаетъ своего собственного ангела—св. Дмитрія Ростовскаго, который сочинилъ этотъ акаѳистъ и никогда не считался революціонеромъ; преосвященный же Иннокентій (Херсонскій) только поновилъ въ этомъ акаѳистѣ, такъ сказать, слогъ устарѣвшій. Кто бы ни сочинилъ, тутъ есть опасныя выраженія,—отвѣчалъ Бутурлинъ.—Графиня Блудова приводитъ нѣкоторыя мѣста изъ акаѳиста, которыя Бутурлинъ признавалъ опасными: „Радуйся, незримое укрощеніе владыкъ жестокихъ и звѣронравныхъ... Совѣты неправедныхъ князей разори... Зачинающихъ рати погуби“... и проч. и проч. (См. „Историч. Вѣстн.“ 1899 г., октябрь, стр. 189—191)—въ статьѣ Н. К. Шильдера: „Императоръ Николай I въ 1848 и 1849 гг.“. Итакъ—вотъ при какой атмосфѣрѣ приходилось писать и печатать Иннокентію свои проповѣди во время Крымской войны! Поэтому, неудивительно, если онъ, не смотря на все свое нравственное мужество и чувство собственного достоинства, а также не смотря на важность и необычайность тогдашнихъ событий,—многое, многое долженъ былъ измѣнить въ своихъ проповѣдяхъ, при ихъ печатаніи... Въ находящейся теперь у насъ рукописной автобіографіи Одесскаго старожила протоіерея Николая Ивановича

*) Вотъ что говорится о приготовленіи Иннокентіемъ проповѣдей и вообще о его проповѣдническомъ дѣйствованіи въ книжѣ Н. В. Сушкова: „Записки о жизни и времени святителя Филарета митрополита Московскаго. Мо-

3) Далѣе, изъ редакціонныхъ замѣтокъ „Одесск. Вѣст.“ видно, что Иннокентій весьма часто говорилъ проповѣди въ Одессѣ и вообще въ своей Херсонской епархіи, а между

ча Соколова (восп. Киевской духовн. Академіи вып. 1831 г.), въ которой, между прочимъ, не одна страница посвящена характеристикѣ Иннокентія, вотъ что говорится въ одномъ мѣстѣ: „Было время, да оно еще не прошло (автобіографія писана въ 1876 г.), когда духовенство не смѣло печатать и обращаться съ рукописью въ цензуру безъ благословенія архиастырей. Я приготовилъ къ изданію „Чтеніе изъ священно-церковной исторіи“. Представилъ его Иннокентію, прося его благословенія послать въ цензуру. Но онъ велѣлъ передатьprotoіерею Павловскому, я просилъ его — указать недостатки. Павловскій возвратилъ рукопись, будто бы не замѣтивши въ ней никакихъ недостатковъ. Рукопись опять представлена мною Иннокентію. Онъ нашелъ, что у меня напрасно опущены: Сусанна, Товитъ и Іудифь. Я объяснялъ это тѣмъ, что въ Исторіи помѣщены только тѣ разсказы, въ которыхъ сквозить мысль о Мессіи, и всѣ события, на которые указывается въ Новомъ завѣтѣ и богослужебныхъ книгахъ: Нѣтъ, онъ таки требовалъ — и требование его исполнено. Цензура пропустила въ началѣ Ветхій завѣтъ и требовала перемѣнъ въ планѣ Новой исторіи, а Церковную — представила Синоду, такъ какъ въ ней оказалось новое — Исторія болгарской церкви. Чрезъ годъ утверждена и Ново-завѣтная исторія, а чрезъ два года возвращена Церковная — безъ разрѣшенія печатать; потому что о подвигахъ Синода мало сказано. Изъ печати вышла моя Исторія, когда я выходилъ уже изъ Института (Благородныхъ дѣвицъ, гдѣ о. Ник. Соколовъ былъ законоучителемъ съ 1839 г. до 1852 г.). — При выходѣ изъ Института, по просьбѣ воспитанницъ, я напечаталъ свои Напутственные рѣчи, которая говорилъ при выпускѣ воспитанницъ. Цензура не-долго держала. Но какъ это дѣлано безъ разрѣшенія Иннокентія, то печаталась брошюра секретно — въ одной изъ самыхъ мелкихъ типографій. Но дѣло не скрылось. Въ той же типографіи печатались и Антиминсы. Архимандритъ Діонисій (экономъ архіер. дома и любимецъ Иннокентія) увидѣлъ мои „рѣчи“ и сказалъ Иннокентію. Печаталось въ количествѣ 300 экземпляровъ — не для выпуска въ свѣтъ, а для всѣхъ въ мое время учившихся въ Институтѣ. Иннокентій приказалъ типографу приготовить лишній экземпляръ для него. Послѣ сего архимандритъ Діонисій сталъ приглашать меня къ себѣ — читать вмѣстѣ слова и рѣчи Иннокентія, говоренныя имъ во время Севастопольской войны — и просилъ процѣживать каждое выраженіе, каждый оборотъ. Онъ говорилъ: вотъ Иннокентій всегда даетъ мнѣ свои проповѣди, которая готовить къ печати, и проситъ, чтобы я находилъ въ нихъ что-либо худое, или неловкое пожалуйста — помогите мнѣ что-нибудь замѣтить. При чемъ клялся, что онъ замѣтки приметъ на себя. Я отказывался долго, наконецъ уступилъ. Откровенно дѣлалъ замѣчанія, а архимандритъ писалъ ихъ на отдельномъ листѣ, а иное — на поляхъ. До сихъ поръ я не могъ развѣдать, не дѣлалось ли это по приказанію самого Иннокентія...“ („Автобіографія“ — стр. 425—426).

ску, 1868 г.“ — по разсказу protoіерея Ф. А. Голубинскаго: „Преосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, не рѣдко говорилъ проповѣди ехъ промѣти; впрочемъ предъ служеніемъ, онъ обдумывалъ содержаніе поученія и это дѣлалъ

тѣмъ не всѣ онѣ появлялись и въ печати.. Какая тому причина? По всей вѣроятности, Иннокентій держался обычая, передавать на бумагу свои проповѣди только по поводу болѣе замѣчательныхъ случаевъ; а проповѣдей, такъ сказать, рядовыхъ, послѣ ихъ произнесенія, не считалъ возможнымъ, при многочисленности своихъ трудовъ и занятій въ разныхъ сферахъ службы и дѣятельности,—заносить на бумагу, довольствуясь исполненіемъ въ этомъ случаѣ лишь прямаго своего пастырскаго долга проповѣдывать живое слово слушателямъ.. Впрочемъ,—мы не утверждаемъ этого решительно, допуская и то, что послѣ Иннокентія могли оставаться

прохаживаясь по комнатѣ; иногда для памяти записывалъ особенные мысли, не цѣлкомъ, а гдѣ—однимъ словомъ, гдѣ—буквою, гдѣ—разными знаками, какъ-бы іероглифами, ему только известными; потомъ въ свое время говорилъ слово и на третій день послѣ того записывалъ его. Иннокентій дивился, почему Московскій митрополитъ Филаретъ, столь великий проповѣдникъ, говорить по тетрадкѣ... (Приложеніе—стр. 48). Съ теченіемъ времени, естественно Иннокентій больше и больше усвоивалъ себѣ импровизацію проповѣдей, такъ что въ Одесскій періодъ жизни, когда иногда приходилось ему говорить, ежедневно,—совсѣмъ и некогда было ему заранѣе писать проповѣди.. Онъ говорилъ по вдохновенію, что Самъ Богъ посыпалъ ему на сердце... Вотъ, наприм., какъ рисуетъ его проповѣдующаго одинъ изъ офицеровъ московскаго ополченія, бывшій въ Одессѣ во время Крымской войны: „Мы стояли въ Одессѣ, и я по воскресеньямъ и праздникамъ ходилъ въ соборъ къ обѣднѣ, гдѣ восхищался проповѣдями мѣстнаго знаменитаго архіерея Иннокентія. Проповѣди его были не только увлекательны но и крайне своеобразны; онъ говорилъ безъ всякой записи, просто, какъ-бы разговаривая съ слушателями и поясняя имъ мнимые ихъ вопросы. Во время проповѣди умное, благообразное лицо святителя принимало задумчивое и вопрошающее выраженіе; а иногда случалось, что среди своей краснорѣчивой рѣчи онъ вдругъ умолкалъ и, обращая взоръ на кого-либо изъ ближайшихъ слушателей, какъ будто ожидалъ отвѣта на свои слова. Помолчавъ нѣсколько времени, онъ продолжалъ рѣчь, обращаясь уже къ другому лицу. Проповѣди его производили сильное впечатлѣніе на присутствующихъ, вызывая ихъ слезы, а, быть можетъ, и душевное покаяніе..“ (См. „Історический Вѣстникъ“—1900 г. юнь—въ статьѣ: „Воспоминанія С. М. Загоскина“—стр. 795). Такъ какъ Иннокентій говорилъ импровизацію, то, естественно, послѣдующія записи его своихъ проповѣдей, которыя онъ дѣлалъ для печати, во многихъ частностяхъ отличались отъ того текста, который онъ предлагалъ слушателямъ первоначально--изъ живыхъ устъ... Поэтому,—повторяемъ, очень интересно знать тѣ пересказы его проповѣдей, которые дѣлались ихъ свидѣтелями и непосредственными слушателями... Вотъ, наприм., слово его въ Страстную субботу 10 апрѣля 1854 г. въ достопамятный моментъ, когда англо-французы съ моря бомбардировали Одессу... Мы приведемъ нѣсколько разсказовъ о содержаніи этого слова—со стороны непосредственныхъ его слушателей—и въ нихъ найдутся такія черты, коихъ вы не найдете прямо въ печат-

ся и его проповѣди въ рукописяхъ, — не напечатанныя по тѣмъ или инымъ причинамъ... Вѣдь по таковымъ имено рукописи напечатаны иѣкоторыя его проповѣди и въ изданіи Вольфа.

4) Затѣмъ, изъ обозрѣнія проповѣдей Иннокентія въ періодъ 1851—1854 г.г. видно, что онъ во многихъ мѣстахъ непремѣнно требуютъ подстрочныхъ комментарievъ, для того, чтобы могли быть поняты нынѣшними читателями. Таково, напр., мѣсто въ одной проповѣди о мѣимо мирной задѣѣ,—объясненное нами.

номъ его текстѣ. „Въ 6 часовъ утра, разсказываетъ свидѣтель-очевидецъ, раздался со стороны непріятельского флота первый пушечный выстрѣль, за нимъ —второй, третій, четвертый... и въ нѣсколько минутъ воздухъ огласился страшнымъ громомъ кровавой бани: дрогнула земля, поколебались стѣны домовъ и солнце скрылось въ тучахъ порохового дыма... Три часа дня... Частые удары соборного колокола какъ-бы вторили неумолкаемому треску и гулу разрушительныхъ, смертоносныхъ выстрѣловъ... Среди величественнаго Одесскаго каѳедральнаго собора возвышается изящной работы балдахинъ, драпированный чернымъ бархатомъ, а надъ нимъ—на мраморномъ полѣ, лежитъ Святая Плащаница. Видны группы колѣно-преклоненнаго народа, усердно молящагося и благоговѣйно лобызающаго язвы лежащаго во гробѣ Жизнодавца. Архипастырь съ обычною церковною торжественностью совершаєтъ Божественную литургию; горячая молитва предстоящихъ, тихіе вздохи и слезы обнаруживають крѣпкое желаніе всѣхъ найти утѣшеніе въ надеждѣ на помощь Божію. Богослуженіе близилось къ концу... Вдругъ моментально раздался страшный оглушительный взрывъ (порохового ящика на Щеголевской батареѣ)..., крѣпкія стѣны соборного храма поколебались; стекла задребезжали... Молитvenные пѣснопѣнія умолкли—и народъ, пораженный паническимъ страхомъ, опустился на церковный полъ... Всѣмъ представилось, что массивный куполъ собора отъ сотрясенія рушится. Послышались рыданія и вопли,—словомъ была картина, способная потрясти душу каждого, и кто видѣлъ ее разъ, тому не забыть ее во всю жизнь! И въ эти-то минуты едва-ли не одинъ архипастырь сохранилъ полное присутствіе духа!... Царскія врата немедленно растворились... Терпѣливо выждавъ, пока испуганный народъ ободрился и пришелъ въ себя, владыка вышелъ изъ алтаря, взялъ пастырскій жезлъ и, съ свойственнымъ ему краснорѣчіемъ, началъ бесѣду: „Вы устрашились сего браннаго звука, произведенаго вражескою рукой, и, стоя на молитвѣ въ этомъ святилищѣ, не устыдились пасть на землю по маловѣрію. Но какой страхъ и ужасъ обыметъ грѣшную душу, когда возгримитъ архангельскій гласъ трубы, чтобы призвать насъ на всеобщій судъ!“—и проч. и проч. „Бесѣда длилась не менѣе получаса“. (Ізъ біографіи архіепископа Иннокентія—въ книгѣ свящ. С. Петровскаго: „Семь Херсонскихъ архіепископовъ. Одесса 1894 г.“—стр. 55—56).—А вотъ какъ передавалъ намъ этотъ грозный историческій моментъ протоіерей М. К. Павловскій: „Иннокентій при бомбардированіи Одессы проявилъ замѣчательное мужество... Главнокомандующій Сакенъ предлагалъ ему переѣхать для безо-

5) Наконецъ, на основаніи обозрѣнія „словъ и рѣчей“ Иннокентія, произнесенныхъ въ періодъ Крымской войны и напечатанныхъ въ „Одесскомъ Вѣстнику“ 1854 г., можно опредѣлить отношеніе первоначального текста ихъ къ послѣдующимъ изданіямъ. Въ этомъ случаѣ весьма важно для насъ отдельное изданіе ихъ, сдѣланное самимъ Иннокентіемъ—въ Одессѣ—подъ заглавіемъ: „Собраніе словъ и рѣчей, по случаю нашествія непріятельскаго, произнесенныхъ въ разныxъ мѣстахъ Херсоно-Таврической епархіи преосвященнымъ Иннокентіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Таврійскимъ на Молдаванку (предмѣстье); но онъ—не захотѣлъ... Въ Великую субботу—10 апр. 1854 г.—въ виду готоваго разрушить городъ непріятельскаго флота—онъ служилъ литургію въ Одесскомъ каѳедральномъ соборѣ... Тутъ посыпались на городъ ядра и бомбы... ужасный громъ орудій... Во время пѣнія: „Да молчитъ всякая плоть человѣча“—стекла задребезжалы... Служившій вмѣстѣ съ Иннокентіемъ архимандрітъ Серафимъ, ректоръ Одесской духовной семинаріи (впосл. архіепископъ Воронежскій), отступилъ немногій назадъ—отъ испуга... Иннокентій покивалъ на него пальцемъ—и тотъ сталъ на свое мѣсто.. Иннокентій былъ именно созданъ для такихъ моментовъ... И послѣ въ свое время сталъ говорить проповѣдь на тему: Да молчитъ всякая плоть... Сталъ успокаивать и увѣщевать... Сталъ спокойно уговаривать народъ... „Не бойтесь! Мы все—въ наступающую великую полночь совершимъ, какъ слѣдуетъ... и утреню Пасхальну начнемъ въ свое время“... И такъ дѣйствительно—все сдѣлалъ какъ подобаетъ въ Пасху... Какой моментъ въ исторіи Одессы! Молодой городъ, а что было въ немъ! ¹⁾ Въ другихъ проповѣдяхъ этой достопамятной эпохи—отъ Иннокентія, какъ мы уже сказали, много доставалось лунѣ—символу Турціи... И въ печати есть такія выраженія о ней: „Злочестивая луна“, „исчезающая по самой природѣ своей“ и т. п. Но покойный Одесскій протоіерей—современникъ Иннокентія—о. Мих. Ильичъ Іїевскій (магистръ Іїевской Академіи 1851 г.) говорилъ намъ, что онъ самъ—собственными ушами—слышалъ такое выраженіе Иннокентія—въ одной его проповѣди: „лунѣ—мѣсто на небѣ; на землѣ ей мѣста не должно быть...“ Но такой фразы въ печатныхъ изданіяхъ мы не находили...

¹⁾ Въ своей рѣчи—при опущеніи гроба Иннокентія въ могилу—29-го мая 1857 года, тотъ же протоіерей М. К. Павловскій, между прочимъ, говоритъ: „Такъ, въ Одессѣ гробъ твой, въ той Одессѣ, которую спасалъ ты силою молитвы, ободряя силою слова, а паче—примѣра твоего. Забудемъ ли когда-нибудь мы, забудутъ ли позднѣйшіе роды наши Страстную субботу нашу? О, нѣты пройдутъ многіе годы, унесется съ лица земли многое, а и тогда, указывая на гробъ твой, скажутъ: „Здѣсь почієть іерархъ, священно-дѣйствовавшій и поучавшій подъ громами войны! Стѣны и главы храма сего трепетали отъ грома военныхъ орудій,—не трепеталъ онъ, молился, поучалъ!“ О, если бы и не годы, а только сю одну Великую субботу ты пребылъ съ нами, то и ея одной было бы довольно, чтобы повторять намъ предъ тобою: благодаримъ, благодаримъ!“ (См. „Воскресное Чтеніе“ 1857 годъ; потомъ рѣчъ эта была перепечатана въ Одессѣ—отдельною брошюрою).

врическимъ. Томъ I. Одесса., 1855., стр. IV + 314".—У насъ теперь подъ руками этотъ первый томъ. Втораго тома мы пока не видѣли,—да и не знаемъ, вышелъ ли онъ въ свѣтъ. Въ этотъ первый томъ вошло почти все то, Иннокентіевское, что напечатано въ „Одесскомъ Вѣстнике“ 1854 года. Именно—онъ начинается съ „слова, роизнесеннаго въ Великій четвертокъ—8 апрѣля 1854 г., при появленіи предъ Одесской флотовъ непріятельскихъ“—и оканчивается „словомъ—въ Севастопольскомъ Николаевскомъ соборѣ—во время бомбардированія сего города непріятелями 16-го 1855 г.“ Это изданіе важно потому, что съ него уже дѣлаемы были всѣ дальниѣйшія изданія, послѣ копчины Иннокентія *). Изъ периода 1854 г., только и подлежащаго теперь нашему разсмотрѣнію, перепечатаны здѣсь, повторяемъ, почти всѣ слова и рѣчи Иннокентія, появившіяся первоначально въ „Одесскомъ Вѣстнике“ 1854 г. Исключена только Иннокентіемъ почему-то рѣчь его въ Михайловскомъ женскомъ монастырѣ 7 іюня 1854 г., при напутственномъ молебствіи по случаю отъѣзда генералъ-адъютанта барона Остенъ-Сакена изъ Одессы“, помѣщенная въ 67-мъ № „Од. Вѣстника“ за 1854 годъ.—Такъ какъ, вслѣдствіе этого,—рѣчь эта не цоявлялась и въ послѣдующихъ изданіяхъ сочиненій Иннокентія,—то мы считаемъ не лишнимъ помѣстить ее здѣсь—всю цѣликомъ, предпославши ей и предварительную замѣтку „Одесского Вѣстника“. Послѣдняя важна потому, что изъ нея можно извлечь материалъ для подстрочныхъ примѣчаній къ иѣкоторымъ послѣдующихъ словъ Иннокентія, въ коихъ онъ такъ или иначе касается Одесскихъ событий 1854 г. „Отъѣздъ г. генералъ-адъютанта барона Остенъ-Сакена изъ Одессы былъ поводомъ къ проявленію во всѣхъ сословіяхъ нашего города чувствъ искреннейшей признательности и привязанности къ его высоко-превосходительству. Дни непріятельского, никѣмъ неожидан-

*) Впрочемъ, изъ одного письма Погодина къ Иннокентію—1856 года видно, что Иннокентій самъ печаталъ свои Одесскія проповѣди еще и въ С.-Петербургѣ. Вотъ что, между прочимъ, писалъ Погодинъ: „При Синодѣ, Послѣднихъ дней“ (разумѣется извѣстное сочиненіе Иннокентія: „Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа“) и недумайте печатать. Испортятъ такъ, какъ Одесскія проповѣди, которыхъ въ руки нельзѧ взять, Попросите лучше Блудова—въ типографіи II отдѣленія“. См. И. Барсукова: „Жизнь и труды М. И. Погодина“—т. XV—стр. 137.

наго, нападенія огромныхъ силъ англо-французского флота на вашъ мирный городъ, такъ мужественно встрѣченаго и такъ блестательно отраженного барономъ Остенъ-Сакеномъ, неразрывно соединили имя его съ именемъ Одессы. Свѣтлая страница, прибавившая къ исторіи Одессы, сдѣлалась свѣтлою страницею и въ жизни барона Остенъ-Сакена: къ военнымъ подвигамъ, поставившимъ имя его, въ продолженіи пяти войнъ, прибавился подвигъ военно-гражданскій, окружившій имя это новымъ блескомъ въ глазахъ цѣлаго благодаршаго города и, смѣясь сказать, въ глазахъ всей благодарной Россіи, принявшей такое живое и всеобщее участіе въ тяжкомъ испытаніи, пронесшемся надъ Одессою. Барону Остенъ-Сакену, первому въ настоящую войну, пришлась достославная доля—словомъ и дѣломъ сказать: „нѣть!“ надменнымъ флотамъ запада на дерзкія ихъ требованія *)— Августѣйшій Монархъ, отецъ отечества, удостоилъ доблестнаго защитника Одессы высокою наградою, возвышенную еще тѣми царственными и достопамятными словами, при коихъ она была препровождена, и вслѣдъ затѣмъ, по представительству его же, осчастливили нашъ городъ Всемилостивѣйшею грамотою, которая отнынѣ сдѣлалась драгоценнейшимъ изъ всѣхъ знаковъ царской милости, изліянныхъ на насть. Одесса не могла не полюбить всею душою своего достойнаго военного начальника, не могла не предаться со всѣмъ довѣріемъ тому, кто защитилъ и сохранилъ ее и такъ много содѣствовалъ къ обращенію на нее высокаго благоволенія Самодержца Россіи. — Государю Императору благоугодно было призвать г. генералъ-адъютанта барона Остенъ-Сакена на другое поприще, гдѣ можетъ расшириться кругъ его воинской дѣятельности, гдѣ можетъ быть необходимѣе долговременная его воинская опытность, мужество и стойкость*. — Далѣе описывается прощанье съ генераломъ Остенъ-Сакеномъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей Одессы съ барономъ Остенъ-Сакеномъ и затѣмъ

*) Эти дерзкія требования можно видѣть изъ приказа ген. Остенъ-Сакена отъ 11 апрѣля 1854 г. № 16, напечатанного въ „Одесскомъ Вѣстнике“—№ 40—и выдержку изъ которого мы уже приводили выше. Въ своихъ проповѣдяхъ—далнѣйшихъ—Іннокентій довольно часто упоминаетъ объ этихъ дерзкихъ требованияхъ англо-французовъ...

говорится: „Въ четвергъ, 7 іюня, на канунѣ днія, назначенаго для отъѣзда г. генералъ-адъютанта барона Остенъ-Сакена къ арміи, преосвященный Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій, совершилъ по утру, въ Михайловскомъ монастырѣ, напутственное молебствіе. Глубоко-умилительныя молитвы церкви вознеслись ко Всевышнему изъ устъ архиастыря, съ союзомъ духовенства, объ освѣніи свыше пути военачальника - христіанина на новые бранные подвиги противъ враговъ вѣры Христовой и ихъ союзниковъ. По окончаніи молебствія, преосвященный архиастырь окропилъ барона Остенъ-Сакена святою водою и благословилъ его иконою Касперовской Божіей Матери, при чёмъ онъ, голосомъ, полнымъ душевнаго волненія, произнесъ къ нему слѣдующія слова:

„Срѣтивъ васъ за полгода предъ симъ съ особенною радостію, можно-ли было намъ, разстаться съ вами теперь безъ особенной горести?—Но, вы оставляете насъ, совершивъ здѣсь, при помощи Божіей, свое дѣло со всѣмъ возможнымъ успѣхомъ;—вы идете теперь на пораженіе того же врага—тамъ, гдѣ это особенно нужно! Послѣ сего намъ остается только сказать отъ всей души: да будетъ благословенъ исходъ вашъ отъ насъ, какъ былъ благословенъ входъ вашъ къ намъ!..

„Мы увѣрены, что вы не забудете Одессы. Тѣмъ наче Одесса не можетъ забыть того, кто Самымъ Промысломъ Божіимъ данъ былъ ей въ вождя и защитника на время лютаго обложенія ея. А св. церковь съ признательностію будетъ воспоминать въ молитвахъ своихъ этого вождя, который, къ назиданію и радости всѣхъ жителей Одессы, постоянно являлъ въ себѣ прекрасный примѣръ военачальника-христіанина ..

„Въ знакъ ниближе отпадающей взаимной любви о Христѣ и въ залогъ будущихъ надъ вами благословеній свыше, примите сіе изображеніе чудотворного лика Богоматери Касперовской, озарившаго чудесами всю страну нашу. Сему св. лицу мы вмѣстѣ съ вами поручали молитвенно градъ нашъ предъ наступленіемъ для него прошедшей опасности; ему-же теперь, въ духѣ вѣры, поручаемъ самихъ васъ и будущіе подвиги ваши противъ враговъ, въ твердой на-

даждѣ, что Взраннія Воевода подастъ намъ скоро возможнѣсть наки благодарственно воспѣть ей—побѣдительнай!"

Послѣ этого описывается обѣдъ, даный городомъ отъѣзжавшему генералу Дмитрію Ерофеевичу Остенъ-Сакену. „Живая бесѣда на немъ,—говориться при этомъ, одушевлялась воспоминаніями о блестательномъ эпизодѣ Одесской жизни, прошедшемъ подъ управлениемъ барона Дмитрія Ерофеевича. Въ грусти предстоявшей разлуки съ нимъ, мы утѣшились надеждою на будущіе славные его подвиги — на поприщѣ, на которое вызываетъ его воля Монарха: порукою въ этой надеждѣ служить намъ вся прежняя боевая жизнь его—1812 и 1813-й годы, персидская, турецкая, польская и венгерская кампаніи: всюду онъ былъ въ первыхъ рядахъ, съ шпагою въ рукѣ, съ молитвой на устахъ и въ сердцѣ, и отовсюду вышелъ съ честью и невредимъ..."

За то въ новое, Иннокентіевское, изданіе вошло одно слово 1854 г., о которомъ въ „Одесскомъ Вѣстнику“ этого года даже неѣть и замѣтки. Это именно: „Слово, произнесенное въ Одесской Казанской, что на Пересыпи, церкви, въ день храмового праздника, 22 октября 1854 г.“. Въ № 117-мъ „Одесского Вѣстника“ — отъ 23 октября сказано: „Сегодня, 22 октября (редакціонная замѣтка писана на канунѣ), по совершении преосвященнымъ Иннокентіемъ, архієпископомъ Херсонскимъ и Таврическимъ, Божественной литургіи въ церкви Казанской Богоматери, на Пересыпи, по случаю храмового праздника оной, его высокопреосвященствомъ принесено было, соборнѣ, молебствие Господу Богу о благополучномъ путешествіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государей Великихъ Князей Николая Николаевича и Михаила Николаевича“. — О словѣ-же Иннокентія ничего не упоминается... Это слово — очень замѣчательное. Казанская церковь, что на Пересыпи, подверглась вѣкоторому поврежденію — во время бомбардированія Одессы 10' апрѣля — въ Страстную субботу — и вотъ Иннокентій вспоминаетъ объ этомъ событии и дѣлаетъ при этомъ общій обзоръ тогдашнаго хода дѣлъ.. Сначала онъ разъясняетъ, почему эта мѣстность называется Пересыпью — какъ она образовалась. За нѣсколько вѣковъ передъ этимъ здѣсь было море; но вотъ Всемогущій Господь — оградилъ это море пескомъ (Іерем. V, 22) — и какъ измѣнилось здѣсь лицо земли! Подобно лицу

земли измѣняется и лице рода человѣческаго, но увы! какимъ жалкимъ и ужаснымъ иногда образомъ! „давно-ли,— продолжаетъ проповѣдникъ,— все пространство морскихъ береговъ нашихъ покрыто было мирными дѣлательми, трудившимися надъ воздѣлываніемъ полей своихъ, или сидѣвшими во градѣ нашѣ съ плодами трудовъ своихъ? давно-ли всѣ пристани наши покрыты были стаями кораблей, кои, порѣваемые недостатками земли отечественной, изъ всѣхъ странъ свѣта летѣли къ намъ на крылахъ вѣтра, за произведеніями благословенной страны нашей, не разъ спасавшей ихъ отъ глада и смерти? И вотъ все это измѣнилось самимъ неожиданнымъ образомъ, — измѣнилось не вѣками и столѣтіями, какъ море съ его здѣшними брегами, а въ нѣсколько мѣсяцевъ и недѣль! Теперь, какъ сами видите, все поле наше, вместо мирныхъ оратаетъ, покрылось воинами и бранными колесницами; воды наши или— представляютъ изъ себя пустыню, или приносятъ на хребтѣ своеемъ враждебныя намъ громады огнедышущія.. Какимъ образомъ произошло все это? — Отъ зависти и злобы.. Не разумный, но изувѣрю своему, мусульманскій сосѣдъ нашъ, вопреки древнихъ условій и недавнихъ обѣтовъ, отяготилъ безчеловѣчно него свое надъ собратіями нашими по вѣрѣ; мы по необходимости должны были стать за ихъ права и за правду самого дѣла, за кровь и слезы злополучныхъ жертвъ изувѣрія; потребовали дружески отъ сего, не разъ спасенного нами же отъ крайней погибели, сосѣда, чтобы подобнымъ, злорѣднымъ для него самого, насилиемъ положенъ былъ конецъ навсегда, и чтобы св. вѣра наша не составляла собою впредь причины къ уничиженію и лишеннію для исповѣдующихъ оную на Востокѣ, подобно какъ и у насъ поклонники Магомета ни въ чемъ не терпятъ угнетенія и лишеннія за свою вѣру, при всемъ ея недостоинствѣ въ сравненіи съ христіанствомъ. Что могло быть простѣе и естественнѣе таковыхъ требованій? И онѣ, при всемъ своеиправіи мусульманскомъ, были-бы удовлетворены, какъ тому подобное бывало не разъ и прежде; удовлетворенные, не только бы не повредили собою державѣ оттоманской, но еще спасли-бы ее надолго отъ послѣдняго упадка и разрушенія. Но можно ли было, при такомъ удобномъ случаѣ, не поднять главы исконной враждѣ и наследственной зави-

сти къ могуществу Россіи державъ западныхъ? — И вотъ, эта злоба и зависть пробудились, сначала тайно, а потомъ и явно, со всею силою и ожесточенiemъ, въ лицѣ легкомысленныхъ галловъ и своекорыстныхъ британцевъ... Тогда, все еще мирный дотолѣ, споръ нашъ съ поклонниками луны, не могъ уже не принять огромнаго размѣра вражды, не соцѣственной токмо, а едва не всеобщей. Зашла брань, беспримѣрная въ лѣтописяхъ міра по ея чудовищности; ибо христіанскій западъ сталъ въней противу христіанскаго сѣвера и востока, сталъ не за что другое, какъ за господство алборана магометова надъ православнымъ христіанствомъ... Но и война можетъ быть ведена не одинокимъ образомъ. Отъ народовъ образованныхъ, каковыми величаютъ себя западные ротишники наши, ожидалось и войны не варварской, а образованной, въ коей не проливалось бы крови, не производилось бы разрушеній безъ цѣли и пользы, гдѣ среди самой грозы и вихря браннаго, не нарушалось бы уваженіе хъ тому, предъ чѣмъ должны равно преклоняться и друзья и враги. Это самое и обѣщали вслухъ всего свѣта недруги наши; но — увы! какъ постыдно измѣнили они свое му слову! — Наступаютъ послѣдніе дни страстной седмицы, дни всемирнаго искупленія — смертю Богочеловѣка; приближается великий праздникъ Пасхи, когда, по выражению церкви, сходятся въ торжествѣ и радости: небо, земля и самая преисподня; и вотъ въ эти самые дни на водахъ нашихъ являются соединенные флоты двухъ, враждебныхъ намъ, державъ христіанскихъ. Можно было подумать, что они, не смотря на вражду, преклонясь предъ общимъ съ нами знаменiemъ спасенія, пришли раздѣлить съ нами побратски радость наступающаго праздника празднествъ. Нѣть, они, подъ самимъ ничтожнымъ предлогомъ, заводить съ нами прю, и потому — открываютъ противу насъ цѣлый адъ огня и жуна въ тотъ самый день и тѣ самые часы, когда церковь у гроба Господня торжественно возглашала: дѣсь адъ стоятъ: разрушился мой держава! И это все еще не могло удовлетворить ихъ злобы. Ослѣпленные нечестiemъ, они продолжаютъ адское дѣло разрушенія противу града нашего къ самый день Воскресенія Господня, какъ будто въ показаніе того, что для нихъ, увлеченныхъ своекорыстiemъ и яенавистю къ намъ подъ знамя магоме-

тово, не осталось болѣе на землѣ ничего священнаго... Вѣчное благодареніе Господу силь, покрывшему насъ и градъ нашъ благодатію Свою отъ разженныхъ стрѣль враговъ нашихъ, и обратившему въ ничто всю ихъ ярость и усилия!—Но, братія мои, какъ ни оглянутся при семъ снова съ глубокою жалостію на самыхъ противниковъ нашихъ? Двумъ великимъ державамъ христіанскимъ стать открыто подъ богоопротивное и всегда пагубное для христіанства знамя магометово; стать не для чего другого, а прямо для утвержденія въ силѣ владычества душетѣннаго Алкорана надъ православнымъ востокомъ, для скрѣпленія оковъ мусульманскихъ, кои истлѣли уже отъ самого времени, на выѣ и рукахъ многихъ миллионовъ христіанъ восточныхъ... Кто могъ ожидать такого безумія и нечестія отъ державъ христіанскихъ, хвалящихъ просвѣщеніемъ и любовію къ человѣчеству? Ибо, скажите, что-же остается еще послѣ сего къ униженію и поруганію имени Христова отъ самыхъ христіанъ?—Если при какихъ, то при подобныхъ событияхъ, можно вмѣстѣ съ царе-пророкомъ воскликнуть: время дѣйствовать Господу — Самому Господу, ибо разорили законъ Его (Псал.—118, 26). И будьте увѣрены, братія мои, это Господь и теперь, какъ и всегда, поруганъ безнаказано не будетъ! Яко Всемогущій, Онъ попустить обнаружиться всей слѣпотѣ обуяннаго невѣріемъ и своеокорыстiemъ запада; не воспрепятствуетъ измѣнникамъ вѣрѣ отцевъ своихъ клеветамъ магометанства проявлять все нечестіе сердца ихъ: — Но когда наступить часъ суда и воздаянія, онъ-же Всемогущій грозно и страшно покажеть предъ лицемъ всего свѣта, что есть Богъ, судяй всей земли, есть разность между служеніемъ Іеговѣ и Ваалу, между любовію ко Христу и усердіемъ къ Магомету...—Вотъ, къ какимъ мыслямъ и чувствамъ пришли мы здѣсь, братія мои, въ день настоящаго праздника вашего! Пришли не произвольно, а руководимые, можно сказать, самымъ храмомъ вашимъ, въ коемъ стоимъ мы теперь и молимся. Мѣсто положеніемъ своимъ онъ возбудилъ въ насъ мысли о пучинѣ морской, которая покрывала нѣкогда все это пространство земли; а вершиною и главою свою онъ-же невольно привелъ намъ на память то, что потерпѣли мы отъ враговъ нашихъ въ прошедшую великую субботу, когда и храмъ сей принялъ во главу

свою отъ огней непріятельскихъ ту язву, которая на всѣ будущія времена, означена на ней чернымъ пятномъ. На сей-то язвѣ и пятнѣ хочу я, набонецъ, окончить мое слово, предоставивъ ихъ постоянному вниманію вашему и потомковъ вашихъ... Когда будете проходить мимо сего храма и увидите на верхнемъ кровѣ его черное пятно,—то, осѣнивъ себя знаменіемъ крестнымъ, вспомните что надъ Одессою, особенно надъ сею частію города, висѣла въ настоящемъ году ужасная туча бѣдъ и скорбей, и что если она не разразилась совершеннымъ разрушеніемъ сего мѣста, то — по особенному невидимому покрову и защитѣ свыше—вспомните и возблагодарите за сіе Господа, съ обѣтомъ—служить во славу имени Его дѣлами благими.—Подобнымъ образомъ, когда возрастающія дѣти ваши вопросять васъ, что значитъ черное пятно на кровлѣ храма вашего, скажите имъ, что это признакъ и слѣдъ варварскаго нападенія на Одессу галловъ и британцевъ, во дни великой субботы и Воскресенія Христова, скажите и, разъяснивъ имъ это нападеніе, внушите, чтобы они послѣ сего не вѣрили въ пустое велерѣчіе сихъ народовъ о любви къ человѣчеству, въ ихъ мнимую образованность и мягкость нравовъ, что это — народы, не вѣдущіе другаго Бога, кроме своего прегордаго я, другихъ вышшихъ законовъ, кроме своего самолюбія и выгодъ, и что подражать имъ работѣнно ихъ образѣ мыслей, чувствъ и дѣйствій, какъ начали дѣлать нѣкоторые,—значить рѣшиться, рано или поздно, на измѣну вѣрѣ отцевъ своихъ, на отступленіе отъ нравовъ прародительскихъ, и на отреченіе отъ самой земли русской,—отъ чего да сохранить всѣхъ васть Господы!—Аминь". (Стр. 173—183-я).

Что-же касается самого текста отдѣльного изданія проповѣдей Иппокентія, о которомъ у насъ теперь рѣчь,—то онъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разнится отъ первоначальнаго текста ихъ въ «Одесскомъ Вѣстникѣ». Разности эти касаются болѣею частію только стиля (именно, прибавлены или убавлены нѣкоторыя отдѣльныя слова—не вліяющія на смыслъ), и иногда-же касаются въ болѣшей или меньшей степени и самого смысла рѣчи. Мы приведемъ здѣсь всѣ этого послѣдняго рода разности.

Въ «Словѣ въ Великую Субботу»—10 Апр. 1854 г.—на стран. 28 отдѣльшаго изд. сказано: «не замедлить и за

настоящею, сугубо·великою для нась субботою послѣдовать сугубо·великое воскресеніе». А въ „Одес. Вѣстникѣ“ эта фраза выражена такъ: „За настоящею, сугубо·великою для нась, субботою должно послѣдовать и сугубо·великое воскресеніе“.—Въ «Словѣ на Пасху»—11 Апр.—на стр. 36-й: «Поспѣшимъ напротивъ украсить себя и ради великаго празднества, и ради окружающей насъ опасности, дѣлами свѣта»... Въ «Од. Вѣст.»: «Поспѣшимъ напротивъ украсить себя ради великаго празднества—дѣлами свѣта»...—Въ «Словѣ на Пасху—того·же 11 Апр. на вечерни»—на стр. 39-й: «По сему·то и стяжалъ онъ (врагъ) для себя нынѣ новый трофей: до сего времени врагъ нашъ былъ отвратителенъ собственно для нась; а теперь омерзѣлъ нечестіемъ своимъ самимъ, среди насъ обитающимъ, соотчичамъ своимъ, кои»... и т. д. Въ «Од. Вѣст.»: «По сему·то и стяжалъ онъ для него (очев. опечатка) нынѣ новый трофей: до сего времени врагъ нашъ былъ отвратителенъ собственно для нась; а теперь омерзѣлъ нечестіемъ своимъ иноземцамъ, среди насъ обитающимъ, самимъ соотчичамъ своимъ, кои»—и т. д.—Въ «Словѣ въ среду Пасхи»—14 Апр.—во многихъ мѣстахъ есть отмѣны. Такъ, на стр. 47-й: «Разумѣется, все это такъ вышло вопреки ихъ (враговъ) намѣренія»... Въ «Од. Вѣст.»: «Разумѣется, все это такъ вышло безъ его (врага) или, точнѣе сказать, противъ его намѣренія»... На той·же стр. ниже: «Въ самомъ дѣлѣ, что мы потеряли? Нѣсколько ветхихъ зданій въ предмѣстіи города, нѣсколько неважныхъ судовъ въ пристани, которая наиболѣе страдала отъ огня»... Въ «Одесск. Вѣстникѣ» послѣдняя фраза выражена такъ: «также подвергавшейся огню»... На стр. 48-й: «...Чего стоило врагу нашему одно это желѣзо и одни эти огни, но и онъ, вопреки привычкѣ своей, такою *нерасчетливой* (курс. у Иппок.) рукою и столь долго разсыпалъ напрасно надъ главами нашими». Въ «Од. Вѣст.» это выражено такъ: „...такою *нерасчетливой* рукою, столь долго и такъ напрасно разсыпалъ противу насъ“.—Ниже на той же стран. «и забвена буди десница наша, если мы не будемъ всегда вспоминать ихъ (павшихъ защитниковъ Одессы) молитvenно у жертвеннника Христова»... А въ „Од. Вѣст.“—на свѣжихъ порахъ это выражено было сильнѣе: „и забвена буди десница наша,

если мы не будемъ всегда воспоминать ихъ съ благодарностю и возносить молитвенно имена ихъ у жертвенника Христова”...—На стр. 49-й: „Пріобрѣли (мы), во первыхъ, увѣренность въ невозможности для врага много вредить намъ и въ неудобоприступности для него града нашего. Ибо многіе изъ насъ представляли себѣ нападеніе столь многочисленнаго флота”... и т. д. Въ «Одесск. Вѣстникѣ»—это —такъ: «Пріобрѣли (мы), во первыхъ увѣренность въ невозможности для врага много вредить намъ и въ неприступности для него града нашего. Признаемся при семъ случаѣ, что многіе изъ насъ...» и т. д.—Ниже—на той-же стран.: „Такая перемѣна въ мысляхъ и мнѣніи значить весьма много: отнынѣ никто не будетъ помышлять скоро-поспѣшно объ удаленіи куда-бы то ни было”... А въ „Од. Вѣст.”: послѣдняя фраза имѣеть такой видъ: „...отнынѣ никто не будетъ такъ малодушенъ, какъ прежде, и не будетъ помышлять скоропоспѣшно...” и т. д.—Въ «Словѣ—предъ освященіемъ Георгіевскихъ крестовъ» 29 апр. 1854 г. есть также значительныя отмѣны. Такъ—на стр. 59—60: «Нашъ край и нашъ градъ, безъ сомнѣнія, были и суть предметомъ особенныхъ заботъ и опасеній для Августѣйшаго Монарха, по самой ихъ близости къ мѣсту браней и по беззащитности и неготовности къ отраженію враговъ». Въ «Од. Вѣст.»—короче—именно: вѣть выраженія: по самой ихъ близости къ мѣсту браней, а сказано только: по самой ихъ беззащитности»... и т. д. Ниже—на той-же 60 стран.: «что эта нечестивая жестокость ихъ (враговъ) не сопровождалась для насъ никакимъ особеннымъ вредомъ, а послужила только къ обнаруженію надъ нами особенной милости Божіей; ибо мы, находясь подъ адскимъ огнемъ цѣлый день, остались цѣлы и невредимы». Въ «Од. Вѣст.»—это совершенно иначе—именно: «что эта нечестивая жестокость ихъ понесла на себѣ видимое наказаніе Божіе; ибо врагъ отъ употребленія противу насъ всѣхъ средствъ и усилий не пріобрѣлъ ничего важнаго: мы, находясь подъ адскимъ огнемъ врага цѣлый день»... и т. д.—На стр. 61-й: „Какъ послѣ сего и намъ не радоваться, не торжествовать и не благодарить Бога! Царь небесный явилъ особенную милость свою надъ нами; Царь земный особенно обрадованъ и возвеселенъ нами: что можетъ быть для насъ отраднѣе?»

Въ „Одесскомъ-же Вѣстникѣ“ это выражено такъ: «И такъ, мы можемъ сказать теперь, что собственная радость наша нынѣ исполнена совершенно: Царь Небесный явилъ милость свою надъ нами; Царь земный обрадованъ и возвеселенъ нами».—Въ „Словѣ по случаю пожалованія Одесскѣ Всемилостивѣйшѣй Грамоты“ 9 мая 1854 г.—на стр. 74-й: „И вотъ эти болѣзни и вся эта скорбь прешли“... А въ „Од. Вѣст.“ сказано было: „И вотъ, всѣ эти болѣзни и вся эта скорбь на сей разъ прешли“...—Въ „Словѣ предъ совершеніемъ панихиды по Константиноп. Патріархѣ Григоріи“ 16 мая 1854 г. есть двѣ небольшія отмѣны. Первая допущена въ заглавіи Слова—и, кажется, не къ лучшему... Именно—на стр. 78-й это заглавіе таково: „Слово, произнесенное въ Одесской греческой церкви, 16 мая 1854 г., предъ совершеніемъ панихиды по блаженному Константино-польскомъ Патріархѣ Григоріи, въ ией благочестно почивающемъ“. Между тѣмъ—въ „Од. Вѣстнику“ вмѣсто въ ией, стояло тамъ.—Въ самомъ концѣ слова—на стр 83-й: „...Тебѣ, нашему предъ Нимъ (Богомъ) не усыпающему молитвеннику“. Въ «Од. Вѣст.» выраженія не усыпающему вѣтъ.—Въ „Словѣ при освященіи прибрежныхъ баттарей“ 31 мая 1854 г.—на стр. 86-й: „Онъ (Богъ), всемогущій и всеуправляющій, Онъ Самъ по Своей премудрой волѣ, даетъ и отъемлетъ духа; облекаетъ силою свыше самыя слабыя руки и колѣна; и когда благоугодно Ему, обращаетъ въ ничто разумъ мудрыхъ и крѣпость сильныхъ!“... Это мѣсто въ стилистическомъ отношеніи было выражено такъ въ первоначальномъ текстѣ „Одес. Вѣстника“: „Онъ, всемогущій и всеуправляющій, по Своей премудрой волѣ, даетъ и отымаєтъ духа, Онъ облекаетъ силою свыше самыя слабыя руки и колѣна; и Онъ же обращаетъ, когда угодно Ему, въ ничто—разумъ мудрыхъ и крѣпость сильныхъ!“—Въ „Словѣ первомъ—при совершенніи покаяннаго молебствія въ г. Симферополѣ“—14 сент. 1854 г.—есть въ одномъ мѣстѣ значительная отмѣна. Именно—на стр. 99-й читаемъ: „Съ этими, такъ называемыми туземцами (татарами), а въ самомъ дѣлѣ жаляками приплемцами, нѣкогда завладѣвшими нагло здѣсь чуждымъ достояніемъ, произошло тоже самое, что бываетъ во время бури съ слабыми листьями и вѣтвями на деревѣ, кои отстаютъ тогда отъ стебля и падаютъ

на землю"... А въ „Одесск. Вѣстникѣ“ это мѣсто—въ такомъ видѣ: „съ этими, такъ называемыи туземцами, а въ самомъ дѣлѣ буйными пришлецами, нѣкогда завладѣвшими нагло здѣсь чужимъ достояніемъ, произошло тоже самое, что бываетъ во время бури съ слабыми листьями и вѣтвями на деревахъ, кои отстаютъ тогда отъ дерева и падаютъ на землю“... Въ „словѣ въ Одесскомъ Срѣтенскомъ Соборѣ“ 30 окт. 1854 г. на стран. 150-й—читаемъ: „Теперь враги наши, въ припадкѣ злобы и гордости, возмечтали отторгнуть сю страну (Крымъ) отъ состава Россіи: сбыточное ли это дѣло?“. Въ „Од. Вѣст.“ послѣдня фраза была выражена такъ: возможно ли это?—Въ концѣ этого-же слова—на стран. 152-й: „...еже буди благодатію Господнею и молитвами св. угодника (Климента, Папы Римскаго), о коемъ мы теперь бесѣдовали съ вами, и о коемъ, можетъ быть, дастъ Господь, побесѣдуемъ и еще—со временемъ.—Аминь“.—Послѣдней фразы—именно: „и о коемъ, можетъ-быть, дастъ Богъ“ и т. д. въ „Од. Вѣст.“ нѣтъ.

Вотъ и всѣ, замѣченныя нами, болѣе или менѣе существенныя отмѣны въ новомъ изданіи проповѣдей Иннокентія 1854 г.—противъ первоначального текста ихъ въ „Одесск. Вѣстнику“. Со временемъ, если Богъ дастъ, мы сравнимъ текстъ проповѣдей его и 1855—1857 г.—напечатанныхъ въ этой газетѣ съ послѣдующимъ ихъ изданіемъ.

Въ заключеніе настоящихъ нашихъ «замѣтокъ» считаемъ нужнымъ сказать, что для полноты будущаго изданія сочиненій архіепископа Иннокентія необходимо позаботиться и о его письмахъ къ разнымъ лицамъ. Многія изъ нихъ уже напечатаны въ разныхъ книгахъ и журналахъ, и было бы очень хорошо сдѣлать напередъ точный указатель всѣмъ этимъ напечатаннымъ письмамъ... Но громадное большинство изъ писемъ Иннокентія остаются еще не напечатанными.. А какъ велика была переписка Иннокентія, видно изъ того, что письма къ нему самому разныхъ лицъ, перешедшія въ числѣ прочихъ его бумагъ къ упомянутому въ началѣ этихъ «замѣтокъ»—Н. Х. Палаузову и переданныя послѣднимъ, при посредствѣ проф. Н. И. Барсова, въ Императорскую публичную библіотеку,—заключены въ девяти весьма большихъ томахъ и счетомъ представляютъ

сумму больше трехъ тысяч! *) Итакъ сколько же написалъ писемъ самъ Иннокентій!.. Объ интересѣ его писемъ—какъ для собственной его біографіи, такъ и для характеристики его времени—нечего и говорить... Можно только удивляться, какое къ собранію и изданію этихъ писемъ—существовало и существуетъ равнодушіе... Митрополитъ Московскій Филаретъ нашелъ ревностныхъ и горячихъ почитателей своей памяти, которые позаботились издать его письма въ нѣсколькихъ сборникахъ. А Иннокентій, не менѣе знаменитый нашъ проповѣдникъ и духовный дѣятель,—не находитъ для себя таковыхъ почитателей... Грустно думать объ этомъ! Пользуемся настоящимъ случаемъ, чтобы напомнить, что нѣкоторые изъ писемъ Иннокентія хранятся въ Императорской публичной библіотекѣ—въ Спб. Такъ, въ «Отчетѣ» ея за 1878 г. мы прочитали въ отдѣлѣ о поступившихъ по жертвованіяхъ, между прочимъ, слѣдующее: «Отъ дѣйств. ст. сов. Андрея Андреевича Вагнера: пять писемъ къ А. А. Вагнеру Иннокентія архіепископа Херсонскаго. Въ письмѣ отъ 14 января 1855 г. читаемъ: „Какой годъ прожили мы! Безъ преувеличенія миѣ кажется онъ не годомъ, а чуть не четвертью вѣка. Градъ бомбъ, море крови—вотъ его девизъ. Настоящій, выродокъ прошедшаго года, является на первый разъ съ миромъ: но это миръ австрійскій, а не русскій, а намъ нужно теперь свое, а не чужое. Ужъ кто болѣе насъ терпить? Но мы готовы терпѣть еще вдвое, только бы не преткнуться о этотъ не миръ, а миришко“. („Отчетъ Императорской публичной библіотеки за 1878 г.“ Спб. 1879 стр. 20—21 **).

*) Здѣсь кстати будетъ помянуть недавно скончавшагося (30 марта 1903 г.) проф. Николая Ивановича Барсова, много потрудившагося для разработки массы писемъ къ Иннокентію, переданной чрезъ него въ Императорскую публичную библіотеку. Множество изъ нихъ онъ напечаталъ въ разныхъ журналахъ—со своими введеніями и примѣчаніями,—изъ чего составилось потомъ два тома „Матеріаловъ для біографіи Иннокентія, архіепископа Херсонскаго 1884—1888 гг.“—Эти матеріалы представляютъ собою богатѣйший источникъ свѣдѣній о личности и дѣятельности Иннокентія.—Общий очеркъ содержанія всей массы писемъ къ Иннокентію—съ характеристикой его личности, трудовъ и связей—Н. И. Барсовъ помѣстилъ въ сборникѣ своихъ статей: „Нѣсколько изслѣдований историческихъ и разсужденій о вопросахъ современныхъ. Спб. 1899 г.“—подъ заглавіемъ: „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ по новымъ о немъ матеріаламъ“ стр. 50—85).

**) См. ниже въ приложеніяхъ.

А. ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТРУДЫ

Архієпископа Херсонского

Іннокентія Борисова,

напечатаные въ „Одесскомъ Вѣстнику“ 1851—1854 г.г. безъ обозначенія именіи автора, и потому доселѣ не вошедшіе въ собраніе его сочиненій.

Главнымъ поводомъ къ написанію нашей предъидущей статьи было желаніе—указать будущему редактору полнаго собранія сочиненій Архієпископа Іннокентія Борисова на труды этого знаменитаго архицастыря русской церкви, помѣщенные въ газетѣ «Одесскій Вѣстникъ» въ періодъ 1851—1854 г.г.—безъ обозначенія имени автора... Труды эти—еще и при жизни Іннокентія—оставались, помимо редакціи «Одесскаго Вѣстника», извѣстными лишь не многимъ, какъ принадлежаще именно ему—знаменитому Одесскому архицастырю. Нѣкоторыя лица лишь догадывались тогда объ этой принадлежности—напр. извѣстный святогорець Серафимъ... По смерти же Іннокентія, когда живое преданіе о немъ постепенно исчезало,—вышеуказанные труды его въ „Одесскомъ Вѣстнику“ совершенно были забыты и о существованіи ихъ,—а равно и о дѣйствительной принадлежности ихъ Іннокентію, можно судить только на основаніи напечатанныхъ недавно писемъ, какъ его самаго, такъ и нѣкоторыхъ изъ его современниковъ,—а также—по нѣкоторымъ другимъ—уже болѣе внутреннимъ примѣтамъ... Разслѣданіе о принадлежности этихъ трудовъ Іннокентію мы и сдѣлали въ предъидущей статьѣ и сначала думали только этимъ и ограничиться... Будущій редакторъ или издатель полнаго собранія сочиненій Іннокентія,—думали мы,—уже можетъ самъ, если захочетъ,—отыскать, на основаніи нашихъ указаній, эти забытыя и не извѣстные

нынѣшнему поколѣнію литературные труды Иннокентія, и внести ихъ цѣликомъ въ свое изданіе... Но потомъ—намъ пришло на умъ такое соображеніе: „Одесскій Вѣстникъ“ 1851—1854 г.г. составляетъ теперь библіографическую рѣдкость... Да и когда-то еще появится полное собраніе сочиненій Иннокентія!? А между тѣмъ хорошо было бы оживить память о незабвенномъ русскомъ архіастирѣ-проповѣднике именно теперь—въ виду совершившагося пятидесяти (50) лѣтія со дня его кончины (26 мая 1907 г.)—оживить не только указаніемъ на существованіе еще неизвѣстныхъ его литературныхъ трудовъ, но и доставленіемъ возможности воочію видѣть эти труды, любоваться чтеніемъ ихъ цѣликомъ и живо представлять себѣ при этомъ образъ ихъ дорогаго автора... И вотъ—по этимъ соображеніямъ—мы и рѣшили представить въ печати цѣликомъ статьи Иннокентія, помѣщенные въ «Одесскомъ Вѣстнике» 1851—1854 г.г. безъ подписи его имени.—Этихъ статей указано нами три; присоединяемъ къ нимъ еще небольшую замѣтку подъ заглавиемъ: „7-е марта“, которая тоже несомнѣнно принадлежитъ Иннокентію, судя по ея внутреннимъ примѣтамъ. Такъ могъ тогда говорить отъ имени Херсонской церкви только представитель ея.—Замѣтка помѣщена въ „Одесскомъ Вѣстнике“—на видномъ мѣстѣ, конечно изъ уваженія къ личности автора ея.

I.

МОЛИТВА,

чтимая на Ришельевской приморской пляцади, среди молебствія, во
время Крестного хода, совершаемаго ежегодно 22 августа, въ память
основанія г. Одессы. *)

Владыко Господи, Боже нашъ и Отецъ нашихъ, Всемогущій Зиждителю видимыхъ и невидимыхъ, нарицай не сущая, яко сущая, сущимъ-же врѣшь и силу подавай, Его-же вседержавнымъ Промысломъ жизнь и сожительство человѣческое опредѣленіе пріемлють, Иже и сему граду нашему, въ благознаменитый нынѣ для всея державы Россійскія день сей, основатися пѣкогда на мѣстѣ семъ благоловивый, и въ не мнозѣ времени въ толику силу и благолѣпіе его приведый, яко сравнитися ему со старѣйшиими грады земли отечественныя,—призри съ высоты святыхъ своея на ны, смиренные обитатели града сего, творящіе нынѣ благочестно память основанія его, и благоутробаѧ пріими возносимый къ Тебѣ гласъ хвалы и славословія за вся, ими-же ущедрихъ еси мѣсто сие!—Благодарнѣ предъ лицемъ неба и земли исповѣдуемъ, яко не нашею мудростю и силою, ниже нашимъ искусствомъ и добродѣтелю, но Твоимъ всезиждительнымъ Промысломъ пріодоша въ совершеніе вся, ими-же благоукрашается нынѣ градъ сей: аще бо не Ты, Вседѣтелью, созиждеши домъ, всуе труждаются

*) Напечатана въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“—1854 г. № 98—отъ 4 сентября.—Напечатана также въ 1855 г. отдельной брошюрою—in 16.—Съ такимъ же заглавіемъ и съ помѣтою: Одесса, въ Городской типографіи, 1855. Стр. 8. Цензурное разрѣшеніе: „Печатать позволяетя. Августа 20 дня 1855 г. Цензоръ, Одесской духовной семинаріи ректоръ, архимандритъ Серафимъ“.—Въ этомъ изданіи есть слѣд. отмѣны противъ прежняго—1) Въ началѣ—послѣ словъ: „Всемогущій Зиждителю видимыхъ и невидимыхъ“ прибавлено: „Прѣмудрый Строителю настоящихъ и грядущихъ“ и затѣмъ: „Нарицая несущая, яко сущая“—и т. д. 2) Опущены мѣста, относившіяся къ Императору Николаю—именно—въ началѣ: „въ благознаменитый нынѣ для всея державы Россійскія день сей“ и въ концѣ: „...Николая Павловича, его же въ день сей оправдалъ еси царствовати надъ нами“. Вмѣсто „Николая Павловича“, напеч. „Александра Николаевича“.

зиждущіи, и аще не Ты, Всепромыслителю, сохраниши градъ всуе будеть бдяй стрегій. Тебѣ убо Единому да будеть отъ нась слава и честь, хвала и благодареніе, въ день настоящій и во вся вѣки! И якоже отъ Тебе, аще и недостойніи, пріяхомъ, еже и имамы, сице на Тя возлагаемъ все упованіе наше и въ предняя, и отъ Твоєя всевосполняющія десницы чаемъ пріяти недостающая намъ. Пробави убо, о Вседержителю, всебогатую милость Твою ко граду нашему, и сохрани его отъ глада, труса, потопа, огня, меча, напастія иноплеменниковъ и междуусобныя браны, отъ смертоносныхъ язвы и всякаго злого обстоянія. Даруй-же намъ земли плодоносіе, воздуховъ благораствореніе, моря тишину, жилищъ крѣпость, входовъ и исходовъ свободу, и предѣль нашихъ безопасность. Надъ всѣми-же сими отжени отъ нась всегубительный духъ невѣрствія, крамолы и ожесточенія во грѣхахъ; утверди-же въ сердцахъ нашихъ вѣру праву, любовь нелицемѣрну и упованіе жизни вѣчныя, да, обитая на мѣстѣ семъ, идѣже снемлются племена и языки, юдужу стекаются избытки странъ близъ сущихъ и отдаленныхъ, не увлекаемся, яко маліи дѣти, обычаями сыновъ иноземныхъ, во еже отступити намъ отъ святыхъ преданій и завѣтовъ отцевъ нашихъ, и да не прельщаемся красными міра сего, во еже забыти намъ, яко вси мы есмы странники и пришельцы на земли, имъ-же, по скончаніи привременного на земли житія, подобаетъ внiti ко обитанію въ оній велибій и святый градъ, ему же художникъ и содѣтель Ты Самъ еси, Зиждителю всяческихъ. Ей, Владыко и Господи, огради сердца наши благодатію и страхомъ Твоимъ святымъ отъ всякаго грѣха и соблазна, да въ чистотѣ и правдѣ поживемъ вси дни живота нашего, славя предъ языки иновѣрными, не словами точію, по паче благими дѣяніями, всесвятое имя Твоє, подая образъ благочестія, воздержанія и милосердія градомъ и весямъ ближнимъ и дальнимъ, и радуя собою сердце Помазанника Твоего, Благочестивѣйшаго Государи Императора Николая Павловича, его-же въ день сей оправдалъ еси царствовать надъ нами. Да пребудеть, о Всемилосердый, милость Твоя на нась и градъ нашемъ: яко-же вѣровахомъ и уповахомъ на Тя, да не постыдимся во вѣки!—Аминь.

II.

О Крымскомъ источникѣ св. Козмы и Даміана *).

Источникъ св. Козмы и Даміана издавна извѣстенъ по всему Крыму и уважается набожно не только православными (русскими и греками), но и татарами, за его необыкновенную целебную силу, которая всѣми единодушно приписывается благодатному дѣйствію молитвъ этихъ святыхъ врачей и бес无偿никовъ. Онъ струится изъ съверныхъ склоновъ хребта Яйлы, не вдалекѣ отъ вершинъ рѣчки Алмы, въ которую скоро и изливается. Мѣстность, окружающая сей источникъ, есть одна изъ самыхъ пустынныхъ, и вмѣстѣ величественныхъ, образуясь изъ соединенія между собою послѣднихъ предгорныхъ ущелій, у коихъ низъ и средина покрыты густымъ лѣсомъ, а вершина состоитъ изъ громадныхъ каменныхъ утесовъ.

Болѣе употребительный путь къ источнику отъ Запада, по рѣчкѣ Алмѣ, изъ деревни Бешуй; но можно подѣзжать къ возвышенности, изъ коей вытекаетъ онъ, и съ Востока, съ лѣва — отъ Тавеля и съ права — отъ Алушты; только въ обоихъ случаяхъ, не доѣзжая до источника, надобно остановить всякий экипажъ, и даже коня, и идти около версты пѣшкомъ.

Какъ-бы въ соотвѣтствіе святой двоицы, коей носить имя, источникъ имѣть два жерла, отстоящихъ одно отъ другаго на четыре аршина,—одно сильнѣе, при коемъ погружаются въ воду, а другое слабѣе, гдѣ совершаютъ водосвященіе и изъ котораго пьютъ воду. Вода сего источника, сколько извѣстно, никакъ не была разлагаема искусственно; но по вкусу она ничѣмъ ви различается отъ обыкновенной

*) Напечатана въ „Одесск. Вѣстникѣ“ 1851 г. № 66—отъ 22 августа.

воды, бромъ особенной чистоты, необыкновенной свѣжести, и легкости. Г. Кеппенъ, посѣщавшій его 8 сентября въ 1833-мъ году, въ 10 часовъ утра, при 13-и градусахъ теплоты воздуха, нашелъ въ немъ болѣе 6-ти по Реомюру.

Больные всякаго рода посѣщаются сей источникъ въ продолженіе всего лѣта, но особенное стеченіе богомольцевъ со всего Крыма и даже изъ-за Перекопа бываетъ 1-го іюля, въ память св. Козмы и Даміана. Въ это время, на канунѣ праздника, стекается къ источнику до пятисотъ и болѣе семействъ, кои всѣ дружно располагаются на ночь по узкой долинѣ, где бѣжитъ рѣчка Алма, отдѣляющая тутъ отъ источника однимъ узкимъ и крутымъ, но не высокимъ каменнымъ поясомъ. Вечеромъ совершаются всенощное бдѣніе, а по утру въ день праздника — молебенъ и освященіе воды, по окончаніи коего начинается въ разныхъ видахъ купанье. Не смотря на сильную свѣжесть, и прохладу воды, рѣдкій не почтеть за долгъ погрузиться въ нее. Татары при семъ обыкновенно выжидаютъ, пока христіане окончать свое дѣло, что бываетъ подъ вечеръ, и тогда приступаютъ къ источнику, пить изъ него съ благоговѣніемъ воду, купаются въ ней и запасаются ею на домъ, при чемъ каждый недужный оставляетъ, по обычаю, лоскутокъ своего платья, или какой-либо матери, вѣшая его на деревѣ, какъ-бы въ знаѣ того, что вмѣстѣ съ симъ лоскутомъ, оставлена имъ тутъ же и его болѣзнь. Нѣкоторые изъ нихъ присутствуютъ и при водоосвященіи и даже ставятъ свѣчи.

Причиною такого всеобщаго уваженія къ источнику — увѣренность, что вода его весьма цѣлебна, почему татары иначе и не называютъ его, какъ Савлукъ-Су, или здоровая вода; увѣренность-же сія произошла и поддерживается въ продолженіи цѣлыхъ вѣковъ, съ одной стороны — отъ древняго постояннаго преданія о святости и чудодѣйственной силѣ источника, съ другой — отъ опыта, который представляетъ множество случаевъ исцѣленій отъ употребленія воды изъ него.

Какимъ образомъ съ симъ источникомъ соединилась память и имя святыхъ чудотворцевъ и безсребренниковъ Козмы и Даміана. Кои, какъ известно, жили и пострадали въ Римѣ, при императорѣ Кирѣ? — По недостатку положительныхъ историческихъ свидѣтельствъ, вопросъ сей можно

рѣшить только при помощи устныхъ преданій. Выслушаемъ ихъ во первыхъ изъ усть мѣстныхъ грековъ, какъ первыхъ христіанскихъ старожиловъ на полуостровѣ Крымскомъ, и слѣдовательно первыхъ свидѣтелей о всемъ христіанскомъ въ Крыму. У нихъ—три особенно замѣчательныхъ разсказа о семъ.

Первый разсказъ.—Источникъ св. Козмы и Даміана получилъ какъ название, такъ и чудодѣйственную силу свою отъ сихъ самыхъ святыхъ врачей, кои за проповѣдь о Христѣ, бывъ сосланы на заточеніе въ Таврическій полуостровъ, проводили большую часть времени своего у сего источника, какъ въ мѣстѣ, наиболѣе удаленномъ отъ шума и молвы житейской, возвѣщая и здѣсь имя Христово и врачуя имъ всѣ недуги, особенно между обитавшими тогда среди горъ таврическихъ Готами. Когда, вслѣдствіе жалобъ Готескаго царя за обращеніе въ христіанство собственнаго сына его, имъ надлежало оставить Крымъ и возвратиться на судъ въ Римъ,—то святые безсребренники, въ память своего пребыванія въ Крыму, испросили у Господа целебную силу любимому ими источнику.

Хотя въ житіи Козмы и Даміана, напечатанномъ въ нашей Четыре Минеи, не говорится о таковомъ ихъ заточеніи въ Крымъ; но жизнеописаніе это весьма кратко и видимо не обнимаетъ собою всѣхъ событий въ жизни св. безсребренниковъ; съ другой стороны, ссылка христіанъ на заточеніе въ Крымъ была въ Римѣ одною изъ обыкновенныхъ мѣръ противу нихъ, какъ то показываетъ примѣръ св. папы Климента и Мартина, скончавшихся въ Крыму, и многихъ другихъ. Посему ничто не препятствуетъ допустить достовѣрность этого древняго преданія, вмѣстѣ съ коимъ становится совершенно понятнымъ—какъ название источника по имени св. безсребренниковъ, такъ и его необыкновенная целебная сила, видимо не зависящая отъ свойства самой воды, и потому заставляющая предполагать, какъ въ купели Силоамской, невидимое присутствіе силы благодатной.

Мѣсто пребыванія такихъ святыхъ и славныхъ мужей, каковы были Козма и Даміанъ, одаренное при томъ, по молитвѣ ихъ, такою необыкновенною силою исцѣленія, по сему самому не могло не быть означеновано въ послѣдствіи какимъ нибудь знакомъ благоговѣйнаго вниманія и усердія въ

нему со стороны христіанъ, и всего скорѣе, какимъ-либо малымъ храмомъ въ скадѣ, подобное чему видимъ на многихъ горныхъ высотахъ по Крыму. Но при кровавыхъ переворотахъ, кои въ послѣдующихъ вѣкахъ не разъ постигали Крымъ, когда самыя крѣпкія твердыни обращены въ развалины, лежащія доселѣ, — и уроцище свв. Козмы и Даміана не могло уцѣлѣть — совсѣмъ, что было на немъ, и не прийти въ забвеніе, какъ то предполагается въ слѣдующихъ преданіяхъ.

Второй разсказъ.—Въ стародавнія времена, въ сѣверныхъ ущельяхъ Яйлы жили святые пустынники. Одинъ изъ нихъ, ходя однажды по той высотѣ, изъ коей вытекаетъ источникъ Козмы и Даміана, увидѣлъ вдали старца и желалъ съ нимъ побесѣдоватъ, началъ къ нему приближаться, и когда былъ уже недалеко отъ него, то старецъ, остановившись и указывая рукою на то мѣсто, гдѣ теперь источникъ, сказалъ: «пойди къ тому мѣсту и тамъ найдешь икону и студенецъ на пользу и спасеніе многихъ!» — Инонъ, оставивъ старца, который въ тоже время сдѣлался невидимъ, не медля пришелъ на указанное мѣсто и нашелъ тамъ древнюю икону св. безсребренниковъ Козмы и Даміана, а подъ нею текущую изъ горы воду. О такомъ чудесномъ указаніи и обрѣтеніи иконы и источника инонъ возвѣщалъ всѣмъ; вслѣдствіе чего, православные начали съ вѣрою прибѣгать за помощію къ свв. бесребренникамъ Козмѣ и Даміану и брать изъ источника воду, которая оказалась цѣлебною отъ многихъ недуговъ.

Третій разсказъ.—Одинъ изъ благоговѣйныхъ грековъ, ходя по горамъ, отъ усталости опочилъ сномъ, недалеко отъ того мѣста, гдѣ источникъ Козмы и Даміана. И вотъ въ сновидѣніи видѣтъ двухъ мужей среднихъ лѣтъ, кои мимо его пропили къ источнику, или изъ него воду, потомъ сдѣлались невидимы. Проснувшись, онъ поспѣшилъ на то-же самое мѣсто и нашелъ тамъ источникъ и надъ нимъ древнюю, полуопѣртую землею и листьями икону, ча коей были изображены два святыхъ лица. Когда онъ недоумѣвалъ, чьи это были изображенія, то какой-то мимо шедшій человѣкъ произнесъ громко: Козма и Даміанъ! и скрылся. Икона эта съ тѣхъ поръ стояла на источнику и была предметомъ всеобщаго уваженія; но въ послѣдствіи, по несчаст-

нымъ для христіанъ обстоятельствамъ края, дѣвалась неизвѣстно куда.

Оба сіи преданія очевидно не противорѣчать вышеприведенному преданію, а скорѣе могутъ почитаться за его продолженіе,—то есть, что такимъ необычайнымъ двукратнымъ указаніемъ свыше обновляема была на пользу страждущихъ память о св. источникѣ и его чудодѣйственной силѣ, приходившихъ въ забвеніе, что, какъ мы выше замѣтили, почти неизбѣжно было, вслѣдствіе опустошенія и разгромовъ, коимъ не разъ подвергался Крымъ.

При послѣднемъ переселеніи грековъ, въ 1779-мъ г., изъ Крыма въ Маріуполь, когда самая скала Успенская, средоточіе тогдашней Готеской и Кефайской греческой метрополіи, опустѣла и осталась безъ Богослуженія, пустынныій источникъ Козмы и Даміана тѣмъ паче долженъ былъ прийти въ забвеніе. Тутъ провозвѣстникомъ о немъ для новыхъ населенцевъ явился одинъ девяностолѣтній старецъ изъ селенія Мангушъ. «Явясь къ отцу моему, который, по переселеніи изъ Бахчисарая грековъ, началъ собою новый рядъ священниковъ Бахчисарайскихъ (такъ пишетъ, тоже едва не девяностолѣтній въ настоящее время, старецъ, Бахчисарайскій протоіерей Спиранди), — онъ разсказалъ объ источнику и просилъ обратить на него вниманіе; вслѣдствіе чего отецъ мой, взявъ меня и учителя моего, отправился къ источнику, для совершенія молебствія и водосвятія. Когда начали разчищать мѣсто надъ нимъ, чтобы поставить икону и положить Евангеліе, то нашли въ землѣ мраморную доску въ $\frac{3}{4}$ аршина длины и въ поларшина ширины. На этой доскѣ было изображено два лица—св. Козмы и Даміана, съ означеніемъ вверху именъ ихъ. Подъ лицомъ внизу была на доскѣ греческая надпись, строкъ въ десять и более, которую они читали, но я, по малолѣтству, не понялъ ея смысла. Доска эта сохранилась до 1795 г., а потомъ куда дѣвалась не знаю».

«Въ малолѣтствѣ (продолжаетъ тотъ же старецъ), я слыхалъ, что тамъ, на противуположной сторонѣ источника стояла церковь деревянная, во имя свв. Козмы и Даміана, но жилъ ли тамъ кто,—не знаю не слыхалъ».

Безъ сомнѣнія жилъ кто-либо, когда была церковь. Кроме сего, въ этомъ только мѣстѣ находятся доселѣ де-

рева яблоновыя, грушевыя и красная смородина, коихъ нѣтъ во всемъ прочемъ лѣсу, что указываетъ на присутствіе тутъ нѣкогда жильцевъ, и безъ сомнѣнія не мѣрскихъ людей, для коихъ тамъ нѣтъ ни малѣйшаго удобства къ жительству, а иноновъ—подвижниковъ, кои, ради Христа обрекали себя на рѣшительное удаленіе отъ сообщества человѣческаго и перенесеніе всѣхъ трудностей и лишений.

Теперь послушаемъ сказаній о семъ источникѣ изъ устъ татаръ. Начнемъ съ цѣлебной силы воды.

1) Одинъ известный между татарами своею честностію чабанъ (пастухъ), пасшій стада овецъ у подошвы Синобдага, отъ неосторожности упалъ со скалы и переломилъ себѣ ногу. Въ горькомъ положеніи своемъ, побуждаемый внутреннимъ голосомъ, онъ, съ необыкновеннымъ трудомъ и усилиемъ, но доползъ до источника свв. Козмы и Даміана и началъ водою изъ него мочить свою поврежденную ногу, и тотчасъ почувствовалъ облегченіе, а когда засимъ погрузился въ него всѣмъ тѣломъ, то сдѣлался здоровъ по прежнему. Такое внезапное исцѣленіе заставило его до конца жизни благоговѣть къ сему источнику и провозглашать всѣмъ и вездѣ о его цѣлебной силѣ.

2) Подобнымъ образомъ другой чабанъ, пасшій на горахъ овецъ, отъ сильного вѣтра и сырой погоды вдругъ лишился зрѣнія; но когда былъ приведенъ къ источнику Козмы и Даміана и умылся въ немъ, то немедленно прозрѣлъ.

3) Одна татарка съ южнаго берега, ревнивымъ мужемъ своимъ подозрѣваемая въ невѣрности, была заведена имъ на вершину Яйлы, ослѣплена и брошена на произволъ судьбы. Въ безпомощномъ положеніи своемъ, несчастная, обратилась съ молитвою къ Богу. Послѣ нѣсколькихъ дней, проведенныхъ въ постѣ и молитвѣ, къ ней пришли два неизвѣстныхъ странника, и послѣ бесѣды съ нею одинъ изъ нихъ сказалъ: „Ступай прямо съ горы внизъ и придешь къ источнику, умойся въ немъ и будешь здоровъ“.—Исполненная совѣтъ незнакомца, татарка ощупью добралась до источника Козмы и Даміана, умылась изъ него и прозрѣла. Возвратившись домой, чрезъ горы, къ своему мужу, она повѣдала ему о случившемся въ нею и этимъ чудомъ увѣрила его въ своей невинности. Съ тѣхъ поръ до конца жиз-

ни, они оба приходили на богомолье къ источнику ежегодно и погружались въ немъ.

4) Другой татаркъ, страждущей сильною болѣзнью ногъ, присовѣтовали собрать извѣстныхъ цѣлительныхъ травъ въ лѣсу на горахъ и изъ нихъ сдѣлать врачевство. Татарка, несмотря на свое жалкое положение, отправилась на костиляхъ въ горы, и собирая травы съ величайшимъ трудомъ добреда до того мѣста, гдѣ источникъ Козмы и Даміана. Здѣсь какой-то тайный голосъ внушилъ ей искупаться въ немъ. Когда это было сдѣлано, то больная почувствовала себя совершенно здоровою и, бросивъ свои костили и собранныя травы, бодро и съ радостію возвратилась домой; послѣ чего въ благодарномъ чувствѣ дала обѣтъ (и исполняла) до конца жизни ходить къ сему источнику.

Кромѣ сего, у татаръ много и другихъ подобныхъ рассказовъ о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ воды Козмодаміанскаго источника. Вблизи его,— пишеть одинъ мѣстный наблюдатель,— нѣть ни одной татарской деревни, въ коей не было бы человѣка обязаннаго ему своимъ здоровьемъ, чѣмъ самымъ и поддерживается у всѣхъ глубокоеуваженіе къ нему.

Что касается до происхожденія цѣлебной силы сего источника, то магометанское чувство не разъ усиливалось омусульманить его по своему, выдавая ону за слѣдствіе молитвъ и пребыванія на семъ мѣстѣ одного изъ набожныхъ дервишней; но истина здѣсь со всѣхъ сторонъ такъ рѣшительно стоитъ противъ сего предположенія, что оно въ умѣ самыхъ ревностныхъ къ Алкорану татаръ, никакъ не могло пустить корня, и всеобщее господствующее между ними мнѣніе до сихъ поръ остается то, что это источникъ христіанскій, что тутъ невидимо обитають святые христіане: Козма и Даміанъ, которые такъ добры, что помогаютъ въ нуждѣ и притекающимъ къ нимъ правовѣрнымъ мусульманамъ.

Съ полною достовѣрностію также можно сказать, что татары, въ уваженіе къ источнику, слѣдуютъ изстари примѣру своихъ предковъ христіанъ; ибо, кроме историческихъ указаний, татарское населеніе по горамъ Крымскимъ, самымъ видомъ своимъ уже показываетъ всякому, что оно— не магометанскаго, а греческаго и италіанскаго происхожде-

нія, и увлечено въ магометанство несчастными для христіанъ таврическихъ обстоятельствами протекшихъ вѣковъ.

Съ 16-го марта настоящаго года, урочище съ источникомъ св. Козмы и Даміана, по Высочайшей волѣ, поступило въ духовное вѣдомство, для того, чтобы на немъ, когда найдутся средства, устроена была монашеская киновія во имя сихъ святыхъ врачей-бесребренниковъ, съ учреждениемъ въ ней пустыножительства, по чину св. горы Аѳонской. Всльдствіе сего, епархіальнымъ начальствомъ предложено на горной площадкѣ, отдѣляющей источникъ отъ рѣчки Алмы, выстроить во имя св. Козмы и Даміана небольшую церковь съ келіями для жительства седми старцевъ, а надъ самимъ источникомъ часовню съ двумя при ней купальнями, одною—для христіанъ, другою—для мусульманъ, и съ раздѣленіемъ обоихъ на два отдѣленія: мужское и женское.

Главную часть издержекъ на это принялъ на себя, по усердію къ святому мѣсту, известный готовностю на все общеполезное, симферопольскій купецъ Иванъ Санютинъ, которому сей источникъ оказалъ въ его недугѣ великую пользу *).

*) Въ дополненіе къ этой статьѣ Иннокентія 1851 года приведемъ здѣсь то, что говорилъ онъ объ „источнику Козмы и Даміана“ въ 1855 г.—въ своемъ словѣ, сказанномъ въ Симферопольскомъ Александро-Невскомъ соборѣ 1-го іюля сего года. „Нынѣ день памяти свв. бесребренниковъ Козмы и Даміана, издревле почитаемый отъ всея церкви православной, но тѣмъ паче имѣющій право на особенное уваженіе въ странѣ Таврической. Ибо древнее преданіе сказуетъ, что сіи врачи-чудотворцы посѣтили нѣкогда и озарили чудесами своими и здѣшній полуостровъ, будучи сосланы сюда въ заточеніе отъ кесаря Римскаго. И среди горъ вашихъ есть доселѣ цѣлебный источникъ, носящій имя свв. Козмы и Даміана, который изведенъ изъ земли, по свидѣтельству того же преданія, ихъ молитвами. Памятуя сіе, мы не смотря на трудность нынѣшнихъ обстоятельствъ и неудобства пути, посѣтили вчера это священное мѣсто, и снова воздали тамъ хвалу Тому, чья всемогущая десница преукрасила его такъ дивно. Ибо, надобно знать, братіе мои, что это одно изъ самыхъ пустынныхъ и величественныхъ мѣстъ между вашими горами, кои вообще столь богаты живописными мѣстоположеніями. Вообразите сошедшимися три изъ самыхъ высокихъ горъ и образовавшими среди себя грозное ущеліе; вооб-

III.

Новооткрытый Успенский Бахчисарайской скитъ *).

Скитъ сей находится невдалекъ отъ верхняго конца Бахчисарайя, вправо отъ уроцища, называемаго Салачибъ, въ глубокомъ оврагѣ, обрамленномъ съ обоихъ сторонъ отвесными скалами, вышиною отъ протекающаго въ серединѣ его ручья сажень до 70-ти. Мѣстность скита, по всей справедливости, можно назвать одною изъ самыхъ угрюмыхъ; по сказанію очевидцевъ, она похожа на мѣстность обители св. Саввы, что близъ Іерусалима, славящуюся, какъ извѣстно, своимъ пустынно-дикимъ видомъ. Остатки разновидной растительности, особенно по лѣвой сторонѣ оврага, несомнѣнно свидѣтельствуютъ, что здѣсь росъ иѣогда

разите ихъ покрытыми отъ подошвы до вершины разными древами и зеленью, съ обнаженнымъ, какъ у престарѣлого человѣка, темемъ; вообразите, что изъ, главнаго между сими горами ущелія, также покрытаго лѣсомъ и пресѣченнаго малыми утесами, стремится съ ревомъ потокъ Алмы, а о страну его, за малымъ утесомъ, изъ бока горы бѣть огромный ключъ, и вскорѣ соединяется съ симъ потокомъ: этотъ ключъ—источникъ св. Козмы и Даміана.— Не смотря на великую степень холода воды въ немъ, которую можно назвать холоднымъ кипяткомъ, приходящіе туда богомольцы съ благоговѣнiemъ пьютъ (въ возможно большемъ количествѣ, ибо она крайне вкусна) эту воду, и погружаются въ нее для купанья. Сильный холодъ объемлетъ при семъ человѣка, и, кажется, проходитъ до костей и самыхъ мозговъ. Но среди сего-то, по видимому, небезопаснаго дѣйствія воды, и подается многимъ недужнымъ исцѣленіе; почему самый источникъ на языкѣ здѣшнихъ татаръ именуется не иначе, какъ „водою здравія“. Ибо къ нему притекаютъ не одни христіане, но и поклонники Магомета, прославляя за то имя свв. Козмы и Даміана. Безмолвно и пустынно было это мѣсто, когда посѣтилъ я его за шесть лѣтъ предъ симъ (т. е. въ 1849 году)... Святость воспоминаній, благодѣтельное свойство источ-

*.) Напечатано въ „Одесскомъ Вѣстникѣ“ 1852 г.—№№ 15, 16, 17 и 18—отъ 20, 23, 27 февраля и отъ 1-го марта. Вседальнѣйшая подстрочная примѣчанія принадлежатъ самому Иннокентію.

густой лѣсъ, коего въ продолженіе цѣлыхъ столѣтій не могла истребить совершенно самая близость столицы Ханской. Въ послѣдніе вѣка здѣсь, у подошвы св. скалы, не малое время существовало цѣлое поселеніе греческое, которое отъ находившейся въ скалѣ явленной иконы Богоматери называлось Маріаполемъ, или селомъ Марьинымъ. Объ этомъ селѣ упоминается еще въ извѣстной книжѣ Большаго Чережа *), слѣдовательно не позднѣе XVI в.; а въ путевыхъ запискахъ, веденныхъ при посольствѣ нашемъ въ Тавриду въ 1625 г., между прочимъ говорится, что послы наши, по окончаніи своихъ дѣлъ у Хана, предъ возвратомъ въ отчество, служили въ селѣ Марьиномъ, то есть, въ Успенской скалѣ, благодарный молебень **).

Все значеніе и важность этого мѣста, вслѣдствіе коихъ, не смотря на всю превратность временъ и обстоятельствъ, оно въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ оставалось въ особенномъ уваженіи не только у православныхъ христіанъ крымскихъ, но и самыхъ татаръ, состоять въ томъ, что здѣсь на скалѣ, чудесно явилась нѣкогда икона Богоматери, убравшая собою пещерную церковь до самаго пе-

ника, величественность мѣстоположенія тотчасъ возбудили во мнѣ особенное вниманіе и блогоговѣніе къ сему необыкновенному мѣсту. Если гдѣ,—думалъ я,—то въ подобныхъ ущеліяхъ горъ мѣсто обителямъ иноческимъ; и предположилъ, если угодно будетъ Богу, устроить киновію во имя свв. бесребренниковъ Козмы и Даміана. Святѣйшій Синодъ не замедлилъ преподать благословеніе на сію мысль; а Благочестивѣйшій Государь не только запечатлѣлъ наше предположеніе своимъ державнымъ словомъ, но и удостоилъ знать всѣ преданія, соединенные съ симъ мѣстомъ ¹⁾). Оставалось пріискать вещественные средства къ благоустройству св. мѣста; и, можетъ быть, мы долго не могли бы ихъ найти, если бы сами Безребренники не позаботились о томъ. Туне пріявши даръ исцѣленій, они туне и подали его одному изъ вашихъ здѣшнихъ согражданъ отъ болѣзни, казавшейся неизлѣчимою. Но сей рабъ Божій (я могу назвать его симъ именемъ и не за это одно благое дѣло) уподобился тому, исцѣленному отъ прокаженія, самарянину, который, видѣвъ, яко исцѣле, возвратился, со гласомъ велимъ славя Бога (Луки 17, 15). Въ благодарность св. угодникамъ, исцѣленный положилъ на свое мѣсто сердцѣ отъ собственныхъ избытокъ устроить малую церковь надъ источникомъ—съ двумя купальнями,

*) Стран. 31. Москва 1846 г.

**) „Записки Одесск. Общества древностей“—томъ II, отдѣл. 2 и 3-е, стран. 641. Одесса 1850 г.

¹⁾ Вотъ и причины, почему Иннокентій тщательно собралъ преданія объ этомъ „источникѣ“ заключающіяся въ предыдущей статьѣ его...

переселенія (то есть—до 1779 г.) обитавшихъ подъ скалою грековъ въ нынѣшній Мариуполь.

Когда и какъ произошло это явленіе св. иконы, послужившее началомъ знаменитости скалы Успенской? — Письменныхъ историческихъ свидѣтельствъ въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ доселѣ никакихъ *).

а вблизи его—нѣсколько келій, какъ для жительства иночествующихъ, такъ и для успокоенія приходящихъ къ источнику. Послѣднее, т. е. пристанище для богомольцевъ нашелъ я уже воздвигнутымъ теперь. Уповаемъ, что вскорѣ не замедлитъ совершиться и первое, такъ что впослѣдствіи, если дастъ Господь, будемъ имѣть утѣшеніе совершить надъ цѣльбоноснымъ источникомъ и святую литургію ¹⁾.—Съ намѣреніемъ повѣстую предъ вами пространно о семъ источникѣ. Ибо мнѣ хочется возбудить къ нему ваше вниманіе и познакомить васъ съ собственнымъ вашимъ сокровищемъ.—А все это нужно: ибо многіе знаютъ подробно едва не всѣ ущелія горъ, а доселѣ находятся въ неизвѣстности о мѣстѣ святаго и многоцѣлебнаго источника. Многіе ежегодно посѣщаютъ, какъ-бы по обѣту, языческія и іудейскія разныя мѣста страны вашей; а ни разу не думали увидѣть то мѣсто, которое освящено пребываніемъ столь великихъ угодниковъ Христовыхъ, каковы свв. Козма и Даміанъ, и не только освящено, но и предоставлено благодарственному вниманію и употребленію всѣхъ родовъ грядущихъ, чрезъ изведеніе на немъ цѣлебнаго источника.—Не подобаетъ тако быти (Лак. 3, 10), возлюбленные,—скажемъ и мы съ апостоломъ. Не воспрещаемъ быть внимательными ко всему, что носитъ слѣды особенной древности, языческое ли-то, іудейское, или магометанско; но первое наше вниманіе принадлежитъ древностямъ христіанскимъ: ибо мы христіане. Соблюденіе сего правила нужно и вездѣ, тѣмъ паче у васъ, коихъ страна такъ богата священными древностями; ибо въ сей странѣ христіанство возникло съ первыхъ временъ его; здѣсь-же потомъ, въ Херсонесѣ, была самая колыбель русскаго православія. Есть что видѣть христіанину и чѣмъ заняться не только съ любопытствомъ, но и съ благоговѣніемъ. Между тѣмъ, нельзя не сказать, къ глубокому прискорбію, что священные древности находятся у васъ въ самомъ незавидномъ положеніи. Я разумѣю не то, что онѣ всѣ въ развалинахъ; въ этомъ виновны не вы, а время и судьба края, подлежавшаго столь многимъ и разрушительнымъ переворотамъ. Но, вотъ что можно поставить и вамъ въ вину! Столько прошло времени отъ водворенія мира и порядка на полуостровѣ, чрезъ поступленіе его подъ благословенную державу Россійскую; и никто не подумалъ доселѣ о сихъ священныхъ развалинахъ,—о томъ, чтобы, если не возградить ихъ, то спасти отъ конечнаго

*) Поелику Крымская православная іерархія, до покоренія Россіею Крыма, зависѣла отъ патріархіи Константинопольской, то въ архивѣ послѣдней могутъ найти свѣдѣнія какъ о семъ, такъ и о прочихъ предметахъ Крымской епархіи, къ чemu принимаются надлежащиа мѣры.

¹⁾ Этотъ почтенный благотворитель былъ, конечно, тотъ Симферопольскій купецъ Иванъ Санютинъ, о которомъ Иннокентій упомянулъ въ концѣ своей предыдущей статьи.

И кому было излагать ихъ на бумагѣ, среди постоянного угнетенія, въ коемъ, особенно со временемъ владычества татаръ, находились православные христіане въ Тавридѣ? За то древнее преданіе, коему по самой важности событія, имъ повѣствующемаго, трудно было прийти въ забвеніе у мѣстныхъ жителей, излагаетъ намъ предметъ сей въ весьма удовлетворительной полнотѣ.

разрушенія, а паче всего—отъ посрамленія предъ иновѣрцами. Ибо, сказать-ли вамъ, въ какомъ состояніи нашелъ я самыя первыя священные мѣста ваши? Останки, напримѣръ, церкви, гдѣ по всейѣ вѣроятности, совершилось крещеніе св. Владимира,—то событіе, съ коего началось и пошло просвѣщеніе св. вѣрою по всейѣ земли русской,—ничѣмъ неогражденные, предоставлены были попранію безсловесныхъ животныхъ, кои истребляли тамъ послѣдній злакъ, прикрывавшій собою наготу колыбели православной! — Священные пещеры Инкерманскія, гдѣ подвизались въ заточеніи свв. Климентъ и Мартинъ исповѣдники, и гдѣ доселѣ находятся мѣста двухъ малыхъ храмовъ, употреблялись на пристанище среди зноя для стада овецъ и другихъ животныхъ! Такъ-ли должны поступать христіане? Симъ-ли выразимъ нашу просвѣщенную любознательность и вкусъ къ древностямъ? И что думаютъ о насъ иноплеменники и иновѣрцы, населяющіе въ такомъ множествѣ нашъ полуостровъ? А между тѣмъ,—еще повторю, мы-же, подобно малымъ дѣтямъ, стремимся съ такимъ любопытствомъ къ самымъ малымъ слѣдамъ у насъ древняго язычества или іудейства!...—Благодареніе Богу, вложившему въ наше сердце жалость и желаніе—сохранить и возградить священные древности страны вашей! Дѣло, какъ сами знаете, начато, и, при помощи Божіей, идетъ хотя медленно (ибо какъ иначе?), но не безъ успѣха. Дайте-же намъ руку и соединитесь съ нами въ семъ, не безтрудномъ для насъ, подвигѣ. Почтите дружелюбнымъ вниманіемъ и совершающее, и совершающихъ. Ибо, трудность дѣла—въ изобрѣтеніи не однихъ средствъ къ дѣйствію, а и—лицъ дѣйствующихъ! Гдѣ взять подобныхъ дѣлателей? Кто пойдетъ къ намъ, въ отдаленную страну и на голые, такъ сказать, камни? И пришедший—долго-ли потрудится, не возвратясь вспять, когда еще отъ васъ будетъ срѣтать холодность и равнодушіе?—Ужасный пожаръ ожесточенной браніи истребилъ уже не мало изъ того, что въ семъ отношеніи было сдѣлано нами,—и, вѣроятно, прострется еще далѣе; святое предпріятіе затруднится посему для насъ еще болѣе: но мы, доколѣ живы, не отстанемъ отъ своего дѣла. Не ослабѣвайте и вы въ вашемъ сочувствіи и усердіи. Можетъ быть, самый этотъ огнь браніи явился за нашу прежнюю холодность къ нашей святынѣ. А когда Господь увидитъ, что мы перемѣнились, и что въ насъ достаточно пробудилась ревность по вѣрѣ и по всему, что къ ней относится; то пресѣчетъ невидимо этотъ пламень (Псал. 28, 7), положить конецъ разрушенію; и къ намъ паки возвратятся дни мира и благоденствія, чего всеусердно желаемъ отъ Господа вамъ и всей странѣ вашей.—Аминь".¹⁾

¹⁾ См. „Сочиненія Иннокентія“—Общедоступное изданіе Вольфа—т. II,—стр. 304—309.—Косьмо-Даміановская киновія—въ Симферопольскомъ уѣздѣ, близъ Чатыръ-Дага.—Мы слышали, что она обращена теперь въ женскій монастырь.

Въ давно-минувшія времена (такъ говоритьъ народное преданіе), когда Крымъ находился еще въ состояніи, близкомъ къ первобытной его дикости, и когда татаръ и Бахчисарай еще не было,—оврагъ и скала, гдѣ находится нынѣшній Успенскій скитъ, покрыты были, подобно прочимъ предгоріямъ Таврическаго хребта, густымъ лѣсомъ, принадлежавшимъ со всею окрестностію одному изъ тогдашнихъ греческихъ деспотовъ, кои, какъ известно, до нашествія татаръ, и даже нѣкоторое время послѣ того, владѣли разнымъ мѣстамъ среди горъ Таврическихъ незначительными участками земли, съ правомъ самостоятельныхъ и независимыхъ хозяевъ. Пастухъ сего князька, по имени Михаила, загналъ однажды для паства стадо свое въ нынѣшній Успенскій оврагъ, и увидѣль здѣсь на скалѣ, саженяхъ въ 10-ти отъ земли, икону Богоматери со свѣщено предъ нею. Пораженный чудеснымъ видѣніемъ, онъ тотчасъ далъ знать о томъ своимъ начальникамъ; и когда дошла о семъ вѣсть до самаго князя, то, по его приказанію новоявленная икона, снятая была съ высоты и перенесена въ его домъ, находившійся въ окрестныхъ горахъ. Не смотря на благоговѣніе, съ коимъ принята была св. икона хозяиномъ дома, на другой день ея не нашлось въ домѣ княжескомъ: Она опять стояла на прежнемъ мѣстѣ на скалѣ! Тоже самое повторилось въ другой разъ, когда, не смотря на прежній опытъ, вздумали опять снять икону со скалы. Тогда невольно уже всѣ поняли и увидѣли, что Богоматери не угодно, дабы св. либъ Ея находился въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ, кроме той самой скалы, гдѣ онъ явился. Не медля рѣшились устроить малый храмъ въ самой скалѣ, противъ того именно мѣста, которое ознаменовано было чудеснымъ явленіемъ св. иконы; и для сего изсѣкли внутри скалы пещеру, а снаружи лѣстницу къ ней, и въ сей пещерѣ вмѣстѣ съ храмомъ помѣстили и новоявленную икону.—Другое преданіе *) присовокупляетъ къ сему, что явленіе св. иконы сопровождалось, кроме вышесказанныхъ знаменій, еще чудомъ пораженія змѣя, который, живя въ оврагѣ, былъ грозою и бѣдою для всей окрестности. По явленіи св. иконы, змѣй сей найденъ былъ у подопыты скалы, пра-

*) См. Скиѳск. Истор. Лызнова, часть 3, кн. 4, стр. 4.

мо предъ иконою, мертвымъ и разсѣдшимся на части. Поелику явленіе иконы произошло 15 го августа, то и новый храмъ посвященъ Успенію Богоматери. По соображенію упоминаемыхъ въ народномъ преданіи обстоятельствъ, какъ-то: совершенной дикости мѣста, существованія греческихъ князей, не упоминанія о татарахъ, усердія къ св. иконѣ Генуезцевъ и проч., должно полагать, что событие сіе произошло еще до нашествія въ Крымъ монголовъ, когда процвѣтали тамъ колоніи Генуезскія и держались еще остатки греческаго владычества, то есть — не менѣе, какъ вѣковъ за шесть.

Необыкновенность явленія св. иконы и чудеса, его сопровождавшія, естественно должны были обратить на Успенскую скалу вниманіе православныхъ жителей всего Крыма: и еслибы не иго татарское, а потомъ близость къ сему мѣсту столицы ханской — Бахчисарай,—то Успенская скала, подобно прочимъ св. мѣстамъ, не замедлила бы возрасти въ мѣру благоустроенной и величественной лавры. Но Пророчествуемому Божію, по недовѣдомымъ судьбамъ Его, угодно было допустить, чтобы вблизи этого самаго мѣста, которое такъ дивно означеновано было явленіемъ силы Божіей,—вмѣстѣ со столицею ханскою — Бахчисарайемъ утвердилось на долго владычество плотоугоднаго исламизма. Можно представить себѣ, какую рѣзкую противуположность составила изъ себя смиренная скала Успенская, съ ея чудотворнымъ образомъ, гордымъ и не терпящимъ никакихъ образовъ минaretамъ столицы ханской!!!.. При всей однако же неблагопріятности вышнихъ обстоятельствъ, чудодѣйственная сила святыни христіанской произвела то, что св. скала съ храмомъ не только сохранила свое существованіе, но при подножіи ея, съ продолженіемъ времени, образовалось, какъ мы видѣли, цѣлое поселеніе греческое, подъ именемъ села Марьина, а подъ конецъ татарского владычества въ Крыму, послѣ разныхъ переходовъ съ мѣста своего жительства, въ сей-же скаль напала себѣ пристанище православная іерархія Крымская; ибо отсюда именно вышелъ съ соплемениками своими въ нынѣшній Маріуполь послѣдній православный митрополитъ Крымскій Игнатій, носившій въ послѣднія времена титулъ Готескаго и Кефайскаго.

Самые ханы, вопреки мусульманскому фанатизму, не-

рѣдко бывали покровителями сего св. мѣста. Вотъ какъ древнее преданіе изъясняетъ эту неожиданную благорасположенность: „Нѣкогда-же и ханъ Крымскій, именемъ Ачи-гирей, воюющи противъ супостатовъ своихъ, просилъ помо-щи отъ Пресвятой Богородицы, обѣщающи ей знаменитое приношеніе и честь образу ея воздати, и тако творяше: егда бо откуда съ корыстю и побѣдою возвращающи, тогда избравъ коня или двухъ, елибо наилучшихъ, продаваше, и накупивши воску и свѣчъ содѣлавши, поставляше тамо чрезъ цѣлый годъ, еже и наследники его, Крымскіе ханы, многожды творяху“ *).

Выходъ изъ Крыма въ 1777 г. грековъ былъ для скалы Успенской временемъ самымъ критическимъ; ибо кроме того, что она лишилась тогда всего, что въ ней было, и всего, что при ней жило, сама она оставлена была на произволъ всѣхъ и каждого. Отъ неудовольствія татаръ противъ ушедшыхъ изъ Крыма грековъ можно было ожидать при семъ случаѣ даже того, что они изгладятъ самые слѣды ихъ пребыванія въ скалѣ Успенской и разрушатъ храмъ: между тѣмъ вышло противное. Татары не оказали никакой ненависти противъ св. мѣста; самъ ханъ немедля озабочился даже пріисканіемъ для него священника, что, по тогдашнимъ смутнымъ обстоятельствамъ, и еще болѣе по крайнему недостатку священниковъ, и для него было дѣломъ не легкимъ. Услышавъ, что на южный берегъ Крыма — въ Кучукъ-Лампадъ приплылъ на кораблѣ одинъ греческій священникъ изъ Анатоліи (такъ разсказываетъ сынъ сего священника, тогда десятилѣтній отрокъ, нынѣ восьмидесятилѣтній старецъ, Бахчисарайскій протоіерей Спиранди), — ханъ тотчасъ послалъ приказъ пригласить его къ себѣ въ Бахчисарай. Здѣсь, успокоивъ его на счетъ его положенія въ Крыму и всячески обласкавъ, ханъ велѣлъ ему жить и служить въ скалѣ Успенской, исправляя духовныя требы для грековъ, кои, хотя въ небольшомъ числѣ, но оставались какъ въ Бахчисараѣ, такъ и его окрестностяхъ **).

*) Скиеск. Истор.—Лызлова, ч. 2, кн. 4. стр. Изд. 2 Москва.

**) Когда священникъ явился предъ ханомъ, то сей сказалъ ему: Богъ мнѣ послалъ тебя и я тебя не отпушу; потому велѣлъ стеречь его, чтобы не ушелъ, обѣщалъ положить жалованье, и подарилъ ему земли не только села Марьина, но и Мангушскія.

Положение въ коемъ мы нашли скалу Успенскую (продолжаетъ тотъ же повѣстователь), было самое плачевное. Единоплеменники наши (греки), оставляя навсегда мѣсто своего жительства, естественно старались унести съ собою все, что только могли; и первѣе всего взята была ими съ собою, на благословеніе новому мѣсту ихъ жительства, чудотворная икона Богоматери: въ скалѣ осталось одно то, чего нельзя было взять, то есть, пещерный, малый и обнаженный отъ всего храмъ и мѣсто дивнаго явленія иконы, съ живописнымъ на немъ изображеніемъ Пресв. Дѣвы; да три малыя, въ той-же скалѣ изсѣченныя, келліи; да разсвѣянныя по мѣстамъ надъ скалою могилы, большую частію со вросшими въ землю надгробными камнями. Поелику ни утвари церковной, ни богослужебныхъ книгъ, ни самаго иконостаса въ церкви не было, то намъ надобно было промышлять обо всемъ снова; а какъ промышлять, когда православное населеніе, какъ-бы какимъ чудомъ, вдругъ исчезло, и небольшая часть оставшихся грековъ *), живя въ непрестанномъ страхѣ, старались непоказывать себя, а быть сколько можно въ непримѣтности? И къ счастію, у отца моего было нѣсколько самыхъ нужныхъ церковныхъ вещей, вывезенныхыхъ изъ Анатоліи, и даже св. Антиминсъ. Употребивъ ихъ, можно было начать въ скалѣ Богослуженіе, на оставшемся въ храмѣ маломъ каменномъ престолѣ.

Къ большему нашему горю, видимо клонящееся къ паденію Ханство Крымское и быстрые успѣхи русскаго оружія невольно располагали буйныхъ и непослушныхъ собственному правительству татаръ въ подозрительности и враждѣ противу всего христіанскаго. Въ одномъ изъ скопищъ мусульманскихъ фанатиковъ положено было истребить оставшихся въ Крыму, особенно среди Бахчисарайя, грековъ, и первѣе всего бѣднаго отца моего, который, занявъ мѣсто священника въ самомъ главномъ святилищѣ Крымскаго христианства, казался для восторженныхъ фанатиковъ новымъ вождемъ и одушевителемъ греческой партіи, почитавшейся и не безъ причины, приверженою къ Россіи. Предувѣдомленный о семъ отъ нѣкоторыхъ изъ самыхъ татаръ, отецъ

*.) Съ начала ихъ было не болѣе 5 человѣкъ, къ коимъ, по недостатку своего священника, присоединилось 4 армянина.

мой долженъ бытъ спасать жизнь свою бѣгствомъ, и тайно проживалъ нѣсколько времени у одного изъ грековъ, въ виноградникѣ—подъ землею, доколѣ не была рѣшена судьба Крыма и Бахчисарай не былъ занятъ войсками россійски-ми. Съ тѣхъ поръ возсіялъ намъ свѣтъ Христовъ, и мы съ отцемъ, возвратившись въ скалу, начали служить въ ней и молиться Господу Богу невозбранно, благодаря отъ всей души Его всемогущую десницу, укрѣпившую оружіе православнаго воинства на одолѣніе темнаго владычества мусульманъ, которое не умѣло дѣлать добра ни другимъ, ни самому себѣ, существуя только на пагубу человѣчества.

Поелику съ присоединеніемъ Крыма къ Россіи въ Бах-
чисараѣ и вовругъ его опять начали селиться греки, а цер-
кви для нихъ во всемъ городѣ не было *),—то Успенская
скала сдѣлалась для нихъ вмѣсто приходскаго храма. Тѣмъ
же самымъ служила она и для россійскихъ полковъ, кои въ про-
долженіе нѣсколькихъ лѣтъ стояли лагерями въ окрестно-
стяхъ Бахчисарая. Такимъ образомъ, и греки, и русскіе со-
дѣйствовали къ возстановленію въ скалѣ полнаго и при-
личнаго богослуженія. Бахчисарайскій комендантъ, полков-
никъ Тотовичъ (изъ сербовъ) принесъ ей въ даръ св. ико-
ностасъ, а военный губернаторъ, генералъ Каховскій—сдѣ-
лалъ для него на свой счетъ царскія двери; староста, тро-
винціальный секретарь Стефанъ Калига, раздѣлалъ, хотя
не очень искусною рукою, самый храмъ пещерный почти
вдвое противъ прежняго; разширилъ ведущую къ нему
лѣстницу, и подѣлалъ крыльца и балконы предъ церковію.

Въ послѣдствіи усердіемъ трапезундскаго выходца, Сим-
феропольскаго купца Евстафія Савопуло (съ 1387 г.) про-
веденъ къ скалѣ, отъ одного вверхъ по оврагу источника,
подземный водопроводъ, и устроенъ надъ нею фонтанъ чи-
стой и вкусной воды для богомольцевъ.

Междѣ тѣмъ, съ 1789 г., когда въ самомъ Бахчиса-
раѣ устроенъ небольшой молитvenный домъ во имя святы-
теля Николая, а особенно съ окончаніемъ, въ 1800 году,
нынѣшней Соборной церкви Бахчисарайской, значеніе Успен-

*) Предъ самымъ выходомъ грековъ изъ Крыма, ветхая церковь гречес-
кая въ Бахчисараѣ упала, какъ бы просвѣщая симъ ихъ отшествіе.

ской скалы весьма измѣнилось: русскія войска вышли, а для грековъ она перестала служить приходскимъ храмомъ; священно-служители ея, перешедъ на жительство въ Бахчисарай, не могли уже совершать въ ней ежедневнаго служенія; даже вся главная утварь ея и ризница, перенесены въ новый Соборный храмъ: скалъ по сему предстояло снова запустѣніе. Такъ какъ при ней изстари погребали умершихъ, то, дабы спасти ее отъ сего запустѣнія, Епархіальное начальство положило обратить ее въ кладбищенскую церковь, подъ завѣданіемъ Бахчисарайскаго соборнаго причта.

Въ такомъ видѣ селѣ, уже не Марьина и Богородичнаго, а скудельника (Матѳ. XXVI ч. 7), Успенская скала оставалась въ продолженіе почти полувѣка, безъ самостоятельности церковной и безъ собственныхъ священно-служителей, никѣмъ не обитаемая и не блюдомая, кромѣ одного наемнаго стражи. Но благодать Господа и покровъ Богоматери, избравшей ее вмѣсто явленія иконы своея, не оставили ее и въ это печальное для нея время, знаменуя невидимое присутствіе свое чудодѣйственnoю силою надъ болѣщими, кои, по древней памяти и вѣрѣ, прибѣгали къ сему святому мѣсту за помощію. Изъ множества таковыхъ случаевъ, кои всѣ совершились предъ глазами еще находящагося въ живыхъ, вышеупомянутаго осьмидесятилѣтняго старца, протоіерея Спиранди, довольно упомянуть о двухъ, особенно примѣчательныхъ. У одного грека, анатолійскаго выходца, былъ 16-ти лѣтній сынъ, съ руками и ногами скорченными отъ какого-то тяжкаго и долголѣтнаго недуга. Сокрушаясь печалію о страдальческомъ положеніи своего сына и не теряя надежды на милость Божію, отецъ однажды въ сонномъ видѣніи услышалъ голосъ, призывавшій его за получениемъ исцѣленія въ скалу Успенскую. Здѣсь, по совершеніи утренїи, литургіи и молебна Богоматери, съ акаѳистомъ, когда больной приложился къ иконѣ Успенія, то почувствовалъ необыкновенное движеніе во всемъ тѣлѣ; впрочемъ со скалы изъ храма, по прежнему, снесенъ былъ на рукахъ родителей; но потомъ, не болѣе, какъ черезъ часъ, когда они начали выѣзжать отъ скалы домой, больной вдругъ распростеръ свои скорченныя руки и ноги, спрыгнулъ съ повозки, и началъ бѣгать и скакать отъ радости, воскликнавъ, что Матерь Божія исцѣлила его. — Подобнымъ

образомъ, одинъ болѣй офицеръ изъ Евпаторіи (Анастасій Дуси), страдавшій отъ злого духа, былъ привезенъ въ скалу, по рукамъ и ногамъ связанный, и въ такомъ видѣ внесенъ въ храмъ пещерный. Здѣсь, по прочтенія надъ нимъ молитвъ съ заклинаніемъ отъ злыхъ духовъ, когда онъ приложенъ былъ къ образу Богоматери, то немедленно пришелъ въ себя, утишился и началъ бесѣдовать разумно, говоря, что онъ, по благости Божіей, освободился теперь отъ злого духа, его мучившаго. Затѣмъ спокойно возвратился въ домъ свой и продолжалъ быть здоровымъ, читая съ тѣхъ поръ во всю жизнь особенное благоговѣніе и усердіе къ мѣstu своего чудеснаго исцѣленія.

Подобныя знаменія чудотворной силы Божіей, приходя во всеобщую извѣстность отъ самыхъ тѣхъ людей, кои испытали ихъ надъ собою, постоянно поддерживали во всемъ православномъ населеніи Крымскомъ душевное уваженіе къ скалѣ Успенской, что выражалось особенно въ день храмового праздника Успенія, къ коему ежегодно стекалось множество богомольцевъ со всѣхъ сторонъ и изо всѣхъ званій.

Кромѣ сего, рѣдкій изъ путешественниковъ по Крыму не посѣщалъ сей скалы и ея древняго пещерного храма. Надписи на стѣнѣ балкона, что предъ церковію, свидѣтельствуютъ, что въ числѣ посѣтителей своихъ св. скала въ разныхъ годахъ имѣла утѣшеніе видѣть самыхъ Вѣнценосцевъ Россіи и едва не всѣхъ членовъ Ихъ Августѣйшаго Дома. При семъ случаѣ нельзя не упомянуть о трогательномъ поступкѣ почившаго въ Бозѣ Императора Александра Благословенаго. Посѣтивъ храмъ пещерный, онъ спросилъ принимавшаго егоprotoіерея Спиранди: гдѣ мѣсто явленія св. иконы? И когда старецъ, выведши его изъ храма на балконъ, указалъ подъ кровлею его это мѣсто на стѣнѣ, съ изображеніемъ на немъ образа Богоматери,—то Вѣнценосный Богомолецъ велѣлъ подать себѣ лѣстницу и свѣчу. Зажегши послѣднюю,—Онъ взошелъ по лѣстницѣ къ самой иконѣ, приложился къ ней съ особеннымъ усердіемъ и собственною рукою прильпилъ предъ нею къ каменной стѣнѣ свѣщу.

Наконецъ, по истеченіи почти полу-вѣка съ тѣхъ поръ, какъ скала перестала быть самостоятельной и при-

писана къ Бахчисарайскому собору, въ 1850 году, наступила для нея радостный день пакибытія, и она какъ-бы въ награду за долговременное терпѣніе, вдругъ получила болѣе, нежели сколько можно было ожидать. Главнымъ по-водомъ къ тому было слѣдующее обстоятельство Обращая вниманіе на запустѣніе и неприличное для господствующей религії положеніе древнихъ святыхъ мѣсть по горамъ Таврическимъ, Епархіальное начальство, въ 1848 году, составило предположеніе о возстановленіи, по крайней мѣрѣ, значительнѣйшихъ изъ сихъ мѣсть, съ учрежденіемъ въ нихъ иноческаго пустынножительства, по чину и подобію св. горы Аѳонской. Успенская скала, какъ находящаяся въ срединѣ сихъ мѣсть, по тому самому предназначалась къ помѣщенію въ ней главного скита монашескаго, съ правомъ завѣданія всѣми прочими, имѣвшими открыться по другимъ мѣстамъ киновіями. Представленное на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, предположеніе сіе было вполнѣ одобрено имъ и, 15 апрѣля 1850 года, удостоилось Высочайшаго утвержденія. Въ Синодальномъ Указѣ по сему случаю, отъ 4 мая того-же года, изображено: 1) первоначально основать Скитъ на Успенской скалѣ, съ наименованіемъ его Успенскимъ; остальной-же (киновіи) основывать постепенно, по мѣрѣ имѣющихъ открываться къ тому способовъ. 2) Образъ жизни въ сихъ скитахъ ввести общежительный, по примѣру пустынножительства св. горы Аѳонской, составивъ для сего особенный, примѣнительно къ мѣстности, уставъ. 3) Въ Успенскомъ скитѣ, какъ главномъ мѣстѣ пустынножительства, имѣть настоятеля, усвоивъ ему званіе игумена, или архимандрита, по усмотрѣнію епархіального начальства; по прочимъ-же, которыхъ предполагается именовать киновіями, быть начальниками старшимъ изъ монашествующихъ, съ подчиненіемъ ихъ первому, для большаго благоустройства. 4) Число монашествующихъ ограничить на первый разъ: въ Успенскомъ скитѣ, кроме настоятеля, семью, а въ прочихъ—однимъ іеромонахомъ и двумя или тремя послушниками въ каждомъ. 5) Скиту и киновіямъ содержаться своими трудами и приношеніями богоомольцевъ, безъ всякихъ со стороны казны издерженій.

По силѣ сего Указа, въ 15-й день августа того-же года,

совершено было, по уставу св. Церкви, при многочисленномъ стечениі народа, открытие скита Успенского. Какимъ образомъ происходило это столь-же священное, какъ и умилительное торжество,— желающіе могутъ видѣть изъ помѣщенаго тогдѣ же, въ „Одесск. Вѣстникѣ“ (№№ 70, 73 и 74-й) описанія его. Остается разсказать, какъ потомъ начала устраиваться новая обитель. Первѣе всего необходимы были для нея люди съ особеннымъ христіанскимъ смиреніемъ и терпѣніемъ, способные къ подвигамъ не только духовнымъ, но и тѣлеснымъ, ибо въ обители нужно было устраивать все снова, такъ какъ она вся состояла только изъ пещерной храмины и голыхъ камней. По скудости въ монашествующихъ лицахъ по всему браю Новороссійскому, и при неизвѣстности еще о новомъ учрежденіи по другимъ краямъ Россіи, таковыхъ лицъ надлежало бы искать долго и съ трудомъ. Но Господь и Пресвятая Матерь Его, Покровительница св. скалы, незамедлили, можно сказать, сами препослать въ нее людей благопотребныхъ. Изъ таковыхъ первымъ явился о. Архимандритъ Поликарпъ, извѣстный своими трудами въ качествѣ начальника и наставника по разнымъ духовнымъ вертоградамъ наукъ, а потомъ своимъ немаловременнымъ и благоусищнымъ служеніемъ при нашей миссіи въ Аѳинахъ. Оставивъ всѣ, предлежащія ему, по возвратѣ въ отчество, поприща и училищныя и служебныя, онъ желаніемъ возжалъ посвятить себя навсегда, въ видѣ простаго инока, пустынной жизни въ ново открывашемся скитѣ Успенскомъ. Къ нему присоединились вскорѣ: одинъ игуменъ изъ Орловской губерніи, одинъ іеромонахъ изъ Харьковскихъ „Святыхъ Горъ“, одинъ іеродиаконъ изъ Москвы, и три, изъ разныхъ мѣстъ, послушника, всѣ испытанные въ жизни и нравахъ и съ искреннимъ желаніемъ потрудиться для новаго св. мѣста.

Не смотря на малость сего духовнаго стада, трудно было на первый разъ и для него найти на скалѣ пристанище; ибо жилья при ней не было никакого, бромъ трехъ небольшихъ келлій, иссѣченыхъ въ самой скалѣ пониже церкви, въ коихъ до того времени проживалъ сторожъ. Въ сихъ-то пространныхъ чертогахъ помѣстилась на зиму вся новая обитель, и оставила ихъ не прежде вынѣшней осени, когда окончены новыя келліи подъ скалою, кои всѣмъ

устройствомъ и самимъ видомъ своимъ еще долго будутъ напоминать и свидѣтельствовать о первобытномъ состояніи скалы; ибо устроены не отдельно отъ нея, а во впадинахъ и въ язвинахъ ея, такъ что скала служить для нихъ вместо основной стѣны съ двухъ сторонъ.

Междудѣмъ, главная забота начальства и новыхъ обитателей скалы естественно обращалась на пещерный храмъ, который, какъ кладбищный, принадлежал Бахчисарайскому собору, и потому самому не имѣя ни собственной суммы церковной, ни утвари и ризницы, нуждался во всемъ—отъ потира и облаченій до өиміама и свѣчи. Но представлению епархіального начальства, Святѣйшій Синодъ не замедлилъ снабдить новую обитель полнымъ бругомъ Богослужебныхъ книгъ и важнѣйшими изъ твореній св. отцевъ аскетического содержанія. По предложенію того-же начальства, необходимое на первый разъ количество утвари церковной и облаченій охотно принесено было въ даръ Новому Світу тѣми изъ церквей Херсоно-Таврической епархіи, кои имѣютъ въ томъ сами избытокъ. Всѣдѣ за тѣмъ, начали являться и частные благотворители, плодомъ усердія коихъ были два колокола—одинъ въ 58, другой—въ 12 пудовъ, и новый иконостасъ въ пещерную церковь, сдѣлавшійся необходимымъ, потому что прежній, несмотря на невеликую давность его (онъ сдѣланъ въ 1781 году), до того истлѣлъ, что едва могъ держаться на своемъ мѣстѣ. При помощи другихъ благотворителей, въ продолженіе слѣдующей зимы, братія св. скалы успѣла оградить каменною стѣнкою, со рвомъ по мѣстамъ, всю, принадлежащую скалѣ, внизу и вверху ея, землю, на протяженіи около двухъ съ половиною верстъ; раздѣлала, начиная отъ Бахчисарай до самой скалы, въ каменной горѣ дорогу для безбѣднаго проѣзда, устроила для всхода на верхъ скалы лѣстницу по ней для пѣшеходовъ, и приготовила значительное количество материала для постройки келлій братскихъ. Въ продолженіе той-же зимы, губернскимъ таврическимъ архитекторомъ, по тщательномъ обозрѣніи всей мѣстности, составленъ, по не-посредственному указавшему епархіального начальства, планъ для всѣхъ будущихъ на скалѣ, построекъ и заведеній, которыи, по разсмотрѣніи его Святѣйшимъ Синодомъ, вполнѣ одобренъ и возвращенъ къ исполненію. По сему плану

предположено: 1) пещерную церковь оправить и сдѣлать, сколько можно, помѣстительнѣе и удобнѣе для богослуженія, нисколько не измѣня при томъ ея древняго вида и характера, а снаружи скалы—мѣсто явленія Чудотворной Иконы, прикрытое теперь кровлею балкона, обнаружить совершенно и облаголѣпить, съ устроеніемъ, предъ находящимся на немъ изображеніемъ Богоматери, неугасимой лампады. 2) На самомъ верху св. скалы воздвигнуть небольшой храмъ въ честь Воскресенія Христова, и, соединивъ его посредствомъ подземнаго прохода съ внутреннимъ храмомъ пещернымъ, устроить при немъ кладбище и нѣсколько келлій для помѣщенія братіи, обруживъ все это садомъ. 3) При пещерныхъ келліяхъ въ скалѣ, служившія доселѣ помѣщеніемъ для братіи, обратить, сообразно ихъ мѣстному положенію близъ пещерной церкви, къ священному назначенію, устроеніемъ въ нихъ небольшой церкви во имя всѣхъ святыхъ Аѳонскихъ, и съ помѣщеніемъ въ ней тѣхъ иконъ и трех-составного креста, кои присданы изъ горы Аѳонской на благословеніе новой обители Успенской. 4) Внизу подъ скалою во впадинахъ ея, справа и слѣва отъ пещернаго храма, вывести по ряду малыхъ келлій для помѣщенія низшей братіи, а далѣе по скату отъ скалы къ оврагу, въ видѣ полукружія возвести особо келлій для настоятеля съ монастырскою библіотекою и больницею, особо для іеромонаховъ; въ самомъ-же низу—надъ ручьемъ—создать трапезу и поварню, съ фонтаномъ предъ ними. 5) При вѣзде на землю монастырскую, со стороны Бахчисарайя, подъ нагорнымъ утесомъ, учредить гостиницу для богомольцевъ и посѣтителей, съ бассейномъ противъ нея изъ протекающаго тутъ ручья, а предъ началомъ дороги отсюда вверхъ къ скалѣ, на развалинахъ древней малой Софійской церкви, которая была обращена нѣкогда въ мечеть, также пришедшую теперь уже въ совершенныя развалины, соорудить часовню въ честь Софіи, Премудрости Божіей, съ кладеземъ внутри ея. 6) Надъ источникомъ, откуда проведенъ подъ склону фонтанъ, съ открытиемъ его изъ-подъ земли, поставить также часовню, для освященія воды во дни, установленные для того церковію. 7) Въ отдаленныхъ большихъ, въ разныхъ мѣстахъ по оврагу лежащихъ, скалахъ каменныхъ, съ изѣченными въ каждой

изъ нихъ келліями, образовать отдельные помѣщенія для особенныхъ любителей пустынно-жительства, съ окружениемъ каждой изъ сихъ скалъ фруктовыми и дикими деревьями.
8) Въ срединѣ оврага, изъ протекающаго тутъ ручья сдѣлать, въ трехъ мѣстахъ, по бассейну и развести вокругъ ихъ для обители виноградные и шелковичные сады.

Изъ сихъ предположеній, въ теченіе прошедшаго лѣта и осени, приведены въ исполненіе только нѣкоторыя, и то не вполнѣ, а именно: у подножія скалы, въ ущеліяхъ и язвинахъ ея, устроено до 16-ти келлій, весьма удобныхъ къ помѣщенію братіи и вполнѣ соответствующихъ характеру пустыннаго житія; въ нижней части горнаго склона, надъ самымъ протокомъ, выстроено каменное съ желѣзною кровлею зданіе для братской трапезы и поварни; въ одномъ изъ лежащихъ на противной сторонѣ оврага отломковъ скалы помѣщены на жительство одинъ изъ благоговѣйныхъ старцевъ, который, послѣ разнообразныхъ странствій по обителямъ отечественнымъ, а потомъ въ Палестинѣ и по горѣ Аеонской, нашелъ, наконецъ, пристанище тѣлу и успокоеніе духу своему въ скитѣ Успенскомъ. Вмѣстѣ съ симъ все громадное ущеліе скалы Успенской, даже самая нагорная часть ея, будучи ограждены отъ вторженія и словесныхъ и безсловесныхъ, кои едва не до конца истребили побрыавшую ихъ нѣкогда растительность, видимо начали опушаться всякаго рода зеленью, такъ что въ нѣсколько лѣтъ голая и дикая, по мѣстамъ даже какъ-бы обожженная, мѣстность представить изъ себя снова пріятную горную картину для посѣтителей.

Немного, конечно, сдѣлано еще для святаго мѣста, и къ совершенію предлежитъ гораздо большее, и указанное здѣсь и не указанное; но когда вспомнишь, что все, что ни происходитъ теперь со св. скалою, дѣлается среди населенія иновѣрнаго, ко всему этому совершенно хладнаго,— вдали отъ сердца Россіи, столь сильно бывающагося для всего священаго, и таѣ любвеобильнаго разверзающагося на все богоугодное,—одними мѣстными, весьма скучными, средствами, при богатствѣ развѣ только упованія на милость Божію и невидимый покровъ Богоматери,—то и въ небольшомъ, доселѣ сдѣланномъ, невольно видишь явное знаменіе

благословенія свыше и воодушевляешься несомнѣнною надеж-
дою на лучшее въ будущемъ.

И прочія, предназначенные къ возстановленію, святыя
мѣста по горамъ Таврическимъ, подобно растеніямъ предъ
наступленіемъ весны, также ощутительно уже пробуждаются
отъ вѣковаго сна своего и представляются одно за другимъ
готовыми къ воспріятію пакибытія и вещественнаго и ду-
ховнаго. Съ будущею весною, при помощи Божіей, должно
начаться созданіе киновіи свв. Козмы и Даміана надъ цѣ-
лебнымъ того-же имени источникомъ, въ самой глубинѣ
горъ Таврическихъ,—и обновленіе въ скалѣ Инкерманской,—
мѣстѣ подвига и кончины священно-мучениковъ Клиmentа
и Мартина,—двухъ древнихъ церквей, съ устроеніемъ тамъ
и кадой во имя ихъ киновіи. Христолюбивое попеченіе объ
источникѣ Козмы и Даміана принялъ на себя Симферополь-
скій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Савютинъ, а о скалѣ Ин-
керманской—Севастопольскій купеческій глава Г. Красиль-
никовъ.—На развалинахъ древняго Херсониса, приснопамят-
наго для всей Россіи крещеніемъ тамъ Великаго Князя Влади-
міра, тамъ-же предположено учредить киновію во имя его,
и для сего на оставшемся доселѣ фундаментѣ возстановить
ту самую церковь, въ коей, по всей вѣроятности, соверши-
лось его крещеніе, съ приданіемъ ей того-же вида, какой
имѣла она въ то время. Святое дѣло сіе еще ожидаетъ
боголюбиваго жертвователя, который могъ-бы ускорить его,
послужа ему отъ избытковъ своихъ.

Такимъ образомъ, если продлится надъ всѣмъ предпрія-
тіемъ благословеніе Божіе, и продлить виѣсгъ съ собою
усердіе къ исполненію его и въ тружающихъ надъ нимъ
и въ содѣйствующихъ ему своими посильными приноше-
ніями,—то, въ несколько лѣтъ, Крымъ увидѣть древнія св.
мѣста свои спасенными отъ запустѣнія и приведенными въ
благоприличный видъ, а православное отечество наше буд-
детъ имѣть утѣшеніе находить въ сихъ мѣстахъ образъ
пустынно-жительства по чину св. горы Аѳонской, тотъ свя-
той образъ, который такъ сильно привлекаетъ къ себѣ
многихъ и даже увлекаетъ на всегда за предѣлы земли
отечественной.

IV.

7-е Марта *).

7-е Марта есть день священный для всей нашей страны; ибо въ этотъ день совершаются церковью память седми священномучениковъ, въ Херсонѣ епископствовавшихъ. Имъя пребываніе въ древнемъ Херсонесѣ, какъ главномъ тогдашнемъ городѣ греческомъ, на съверномъ берегу Чернаго моря, они вмѣстѣ съ тѣмъ были пастырями и проповѣдниками слова Божія для всего нашего поморія и земель, ему прилежащихъ. Время житія ихъ относится къ IV-му вѣку, знаменитому побѣдою христіанства надъ язычествомъ въ лицѣ Константина Великаго. Не много извѣстій и предавій сохранила для нась св. исторія о житіи и подвигахъ каждого священномученика. Но самое названіе сіе уже свидѣтельствуетъ, что это были мужи временъ апостольскихъ, кои дѣйствовали съ дерзновеніемъ о всемогущемъ имени Іисуса Распятаго, поливая съемое ими ученіе вѣры слезами и самою кровью своею. Совершенное однимъ изъ нихъ (св. Капитономъ) чудо надъ огненною пещю, въ которую онъ вшелъ безвредно и вынесъ въ омофорѣ горящіе угли, было на первомъ вселенскомъ соборѣ предметомъ благоговѣйнаго удивленія не только для императора Константина, но и для отцевъ собора, изъ коихъ многие сами славились даромъ чудотворенія. Кромѣ сего, изъ жизнеописанія священномучениковъ мы узнали, что они всѣ отправлены были въ проповѣдь къ намъ патріархомъ Іерусалимскимъ (Ермопомъ); почему церковь Херсонская имѣеть драгоцѣнное право именовать себя родною дщерію—матери всѣхъ церк-

*) Напечатано въ „Одесскомъ Вѣстнику“ 1852 г. № 19—отъ 5 марта.

вей—церкви Іерусалимской. Спасительныя съмена вѣры христіанской съ тѣхъ поръ были у насъ не разъ заглушиаемы и подавляемы тернами язычества; но, политыя въ самомъ началѣ кровію священно мучениковъ, никогда не могли истребиться и потерять своего животворяго корня. Ко времени Владимира Великаго они уже возрасли въ такое дерево, отъ плодовъ коего могла напитаться духовно-цѣлая Россія.

Не забудемъ-же освящать день святыхъ перво-пастырей и учителей нашихъ молитвеннымъ воспоминаніемъ ихъ житія, подвиговъ и чудесъ.

Наканунѣ сего дня въ пять часовъ вечера имѣть быть совершено въ Каѳедральномъ соборѣ и по всѣмъ церквамъ всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ—литургія съ молебномъ, въ 10 часовъ утра.

Марта 3-го, 1852 г.

Б. НЕИЗДАННЫЯ ПИСЬМА

Архієпископа Херсонского

Іннокентія Борисова
къ Андрею Андреевичу Вагнеру.

Въ концѣ предыдущей нашей статьи мы упомянули о письмахъ Иппокентія къ А. А. Вагнеру, хранящихся въ Императорской публичной библіотекѣ,— и привели отрывокъ изъ одного такого письма, помѣщенный въ „отчетѣ Императорской публичной библіотеки“ за 1878 г. Мы думали этимъ и ограничиться—въ надеждѣ, что будущій издатель полнаго собранія сочиненій Иппокентія, самъ уже потрудится отыскать и напечатать упомянутыя письма его. Но обстоятельства такъ благопріятно расположились, что мы получили возможность имѣть точный копіи со всѣхъ этихъ писемъ, снятыхъ лицомъ, заслуживающимъ полнаго довѣрія. Именно—по нашей просьбѣ снялъ эти копіи съ подлинниковъ студентъ 4-го курса С.-Петербургской духовной академіи Владимиръ Романовичъ Кнышевъ. Принося и здѣсь нашу искреннюю и глубокую благодарность любезнѣйшему В. Р. Кнышеву за его трудъ, выполненный имъ съ особеннюю любовью и аккуратностию,—мы печатаемъ присланныя имъ намъ копіи писемъ Иппокентія къ Вагнеру, какъ драгоценный памятникъ Иппокентіевской интимной бесѣды и какъ материалъ для біографіи достопамятного Херсонского святителя...

Всѣхъ писемъ Иппокентія къ Вагнеру—четыре. Одно изъ нихъ имѣть ту особенность, что написано на возвращенномъ письмѣ самого Вагнера, при чёмъ къ этому письму Вагнера сдѣланы по местамъ замѣтки Иппокентіемъ... Иппокентій имѣлъ обычай иногда отвѣтчиать своему корреспонденту на его-же письмѣ—съ возвращеніемъ ему этого послѣдняго... Мы сами видѣли примѣръ этому въ перепискѣ Иппокентія съ протоіереемъ Арсеніемъ Гавrilовичемъ Лебедевымъ

цевымъ... (Одно изъ таковыхъ двойныхъ — писемъ — о. Арсенія Гавриловича Лебединцева къ Иннокентію и отвѣтъ къ нему Иннокентія—хранится у насъ; но пока мы не имѣемъ возможности напечатать его). — Кромѣ писемъ къ Вагнеру, въ бумагахъ послѣдняго, переданныхъ въ Императорскую публичную библіотеку, оказалось еще одно письмо Иннокентія къ какому-то Александру Николаевичу,—фамилію которого мы пока не разгадали. --- Печатаемъ и это письмо.—Письма Иннокентія мы въ вѣкоторыхъ мѣстахъ сопровождаемъ своими подстрочными примѣчаніями...

Кто такой былъ А. А. Вагнеръ?—Точныхъ біографическихъ свѣдѣній о немъ мы пока не имѣемъ. Но видно что въ 50-хъ гг. XIX в. онъ служилъ въ св. Синодѣ.. А изъ другихъ бумагъ его, хранящихся въ Императорской публичной библіотекѣ, о которыхъ сообщены свѣдѣнія въ вышеупомянутомъ „отчетѣ“ ея за 1878 г., видно, что онъ былъ уроженецъ Харьковской губ., родился близъ извѣстныхъ св. Горъ, былъ въ большой дружбѣ съ профессоромъ Харьковскаго университета и извѣстнымъ малорусскимъ поэтомъ Н. П. Гулакомъ-Артемовскимъ, который посвятилъ ему много своихъ стихотвореній и переписывался съ нимъ по малорусски.—Можно также думать, что и съ Иннокентіемъ Вагнеръ познакомился еще въ Харьковѣ; знакомство это перешло потомъ въ большую взаимную сердечную пріязнь.

I.

Вотъ каковы нынѣ времена и вотъ каковы люди! Два пріятеля возьмутъ у третьаго книгу, напечатаютъ, пустятъ въ продажу, ему не пришлютъ даже экземпляра; и—молчать!

Ну—дѣлаютъ-ли такъ добрые люди?—Исправиться не медли,—или казнь примѣрная.

Для св. Горы напечатанное—все вышли въ св. Горы о. Арсенію. мнѣ же на память дѣла—для разсыпки по церквамъ—не болѣе 200 экземпляровъ. Такъ писано и о. Арсенію.—За труды онъ—негодный монахъ—обязывается должны удовлетворить *).

*) Дѣло, повидимому, идетъ о сочиненіи самого Иннокентія—объ описаніи имъ знаменитаго Святороскаго монастыря, Харьковской губ., Изюмскаго уѣзда. Но какое именно здѣсь сочиненіе разумѣется,—сказать не можемъ.

Справьтесь, пожалуйста, если можно поскорѣе — что въ духовной цензурѣ съ проповѣдями здѣшняго протоіеря Павловскаго. Я ихъ отдавалъ въ цензуру; и мнѣ совѣстно за нихъ¹⁾.

Собираюсь въ путь — паки въ Крымъ; очень нужно, чтобы составить планъ общій для обѣлки скита²⁾, но злая лихорадка такъ и держитъ за обѣ руки. Обѣднѣла природа наша!

Товарищу не кажите. Поклона не стоитъ. Тоже будетъ сказано и въ письмѣ къ нему о его товарищѣ — оба равные!³⁾.

Сент. 26, 1850.
Одесса.

На конвертѣ: „Андрею Андреевичу въ собственный руки“.

Помѣты Вагнера: п(олуч.) 10 октября; о(твѣч). — 10 мая 851 г.

II.

Письмо А. А. Вагнера къ архіепископу Иннокентію.

Прошу ближняго келейника владыки дождить ему, что пришелъ неизмѣнно-преданный преосвященному Вагнеру, не рѣшается войти по невѣдѣнію, какъ будетъ принять, и заочно лобызая святительскую десницу, свидѣтельствуетъ полное дупи своей нынѣ радованіе о воспоминаемомъ тезоименитствѣ незабвенного для него архиастыря⁴⁾.

Святый Иннокентій Иркутскій родился въ Малороссіи, подвизался въ Киевѣ. Вагнеръ недостойный узрѣть свѣтъ

¹⁾ О судьбѣ этихъ проповѣдей протоіеря М. К. Павловскаго мы говорили выше.

²⁾ Разумѣется Успенскій скитъ — въ Крыму.

³⁾ Это — пріятельскій шутливый нагоняй за упомяннутую выше книгу о Святогорскомъ монастырѣ. Подъ товарищемъ разумѣется товарищъ Вагнера по изданію этой книги въ Спб. Кто онъ былъ — не знаемъ. Значить — досталось обоимъ товарищамъ.

⁴⁾ „Маловѣре! почто усомнился еси?“ — Замѣчаніе преосвященнаго Иннокентія.

Божій въ свитыхъ Горахъ (въ Малороссії же), возстановленныхъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, бывшимъ Кіевскимъ-же, теперь — Херсонскимъ... ¹⁾). Прошу того же келейнича дождить владыкѣ, что не сопозволитъ ли хотя ради сего вспомнить о сиротствующемъ безъ него во многомъ.

Андре́й В. ²⁾.

Теперь уже и конверты съ собственно-ручною надписью преосвященного на мое имя собрали и приложилъ къ купленному литографированному изображенію владыки.. Надобно же искать врачеванія въ скорби!

Пятница, 26 ноября 1854 г.

Утро, послѣ молитвы нарочитой.
С.-П-бургъ, прежняя келлія въ 18-й линіи,
сидя противу портрета владыки.

Отвѣтъ Иннокентія на письмо Вагнера ³⁾.

Какой годъ прожили мы!.. Безъ преувеличенія — мы кажется онъ не годомъ, а чуть не четвертью вѣка. Градъ бомбъ, море крови — вотъ его девизъ. Настоящій — выродокъ прошедшаго года является на первый разъ съ миромъ: но это миръ австрійскій, а не русскій, а намъ нужно теперь свое, а не чужое. Ужъ кто болѣе насъ терпитъ? Но мы готовы терпѣть еще вдвое, только-бы не преткнуться о этотъ не миръ, а миришко; весь страхъ нашъ за вашу Петербургскую трусость ⁴⁾...

¹⁾) „Да эта ли одна связь между нами?“ — Замѣч. его-же.

²⁾) „И безъ этого вспомнили незабвенного А. А-ча и молились за ноябрь усердно, чтобы Господь не оставилъ его своею благодатію... Вольно же не вѣрить слову Апостола, что любовь о Христѣ николиже отпадаетъ“. Замѣчаніе преосвященнаго Иннокентія.—

³⁾) Отвѣтъ этотъ писанъ на свободномъ листкѣ предыдущаго Вагнеровскаго письма, отосланного обратно.

⁴⁾) Переговоры о мирѣ начались еще въ концѣ 1854 г., такъ какъ наступившая зима прекратила на время военные дѣйствія, да и дипломатія не бездѣйствовала... Ею было предложено четыре пункта или условія для переговоровъ о мирѣ. Императоръ Николай Павловичъ — въ манифестѣ 14 декабря 1854 г. говорилъ, между прочимъ: „По долгу христіанства, мы не можемъ желать продолженія кровопролитія, и конечно не отклонимъ мирныхъ предложеній и условій, если они будутъ согласны съ достоинствомъ державы нашей и пользами любезныхъ нашихъ подданныхъ“. Особенно Австрія настаивала на

Братъ нашъ Степанъ *) наконецъ въ генералѣхъ. Вѣдь быть не можетъ, чтобы въ цемъ не проявилось при семъ какой-либо перемѣны. Пожалуйста, подмѣтьте ее и дайте намъ знать о томъ. Такихъ людей надобно любить и жаловать. Процессъ его о восточномъ вопросѣ проигранъ. Свѣтлость его оказалась чернѣе сажи, и темнѣе ночи... Dixit..

Нашему присношамятыму секретарю усердный поклонъ; всѣмъ прочимъ благословеніе отъ седми священно-мучениковъ Херсонскихъ.

Генв. 14, 1855.

Отъ скорби—подобной вашей врача пѣть на землѣ: онъ—тамъ! туда и за лекарствомъ!

Какъ я ждалъ васъ изъ-за моря! Поѣхалъ-бы далеко изъ Одессы, только-бы видѣться съ вами, но не къ вамъ—на сѣверъ. Если можно, напишите подробнѣе, что теперь съ вами. Вы будете писать чуть-чуть пе къ самому себѣ.

1855 г.

принятіи Россію мирныхъ предложеній... Но также Австрія заключила съ Францію и Англію сепаратный наступательный и оборонительный союзъ— тотчасъ послѣ полученія отъ Россіи увѣдомленія, что послѣдняя принимаетъ четыре пункта для переговоровъ... Такимъ образомъ стало обнаруживаться коварство Австріи, спасенной Россію въ 1849 г... Подобно Иннокентію, недо вѣряль мирнымъ предложеніямъ и Погодину...—Послѣ кончины Императора Николая Павловича,—весною 1855 г. опять усилились переговоры о мирѣ, но опять не привели ни къ чему... Митрополитъ Московскій Филаретъ писалъ 7 апрѣля 1855 г. „надежды о мирѣ поколебались, чего и прежде опасаться надлежало. Австрія все говоритъ о мирѣ, а собрала армію, какой никогда не имѣла, и заключила договоръ съ нашими врагами. Теперь она трактуетъ о мирѣ, въ тоже время вновь учреждаетъ у себя военное министерство. Это-ли мирлюбіе?— Отъ 30 апрѣля 1855 г. тотъ же митрополитъ Филаретъ писалъ: „...Кажется, Австрія хочетъ исполнить въ совершенствѣ предсказаніе умершаго первого своего ministra, что она удивитъ міръ своею неблагодарностію.” (См. Н. Барсукова: „Жизнь и труды М. П. Погодина кн. 13, стр. 188—190, 196—197; кн. 14, стр. 32—35).—Замѣтимъ еще при этомъ, что въ „Отчетѣ Императорской публичной библіотеки за 1878 годъ на письмѣ Иннокентія ошибочно поставлена дата 14 января 1856 г.,— вслѣдствіе чего можно было въ недоумѣніи подумать, что дѣло Иннокентія идетъ о Парижскомъ мирѣ... В. Р. Кнышевъ исправилъ эту ошибку... Какъ ни неразборчивъ былъ почеркъ Иннокентія—но все же дату его на письмѣ нужно читать 14 января 1855 г.

*) Здѣсь разумѣется Степанъ Онисимовичъ Бурачекъ, издатель извѣстнаго журнала „Маякъ”, выходившаго въ С.-Петербургѣ въ началѣ 40-хъ годовъ XIX в.

III.

Думалъ послать письмо по почтѣ, но посылаю съ г. Тройницкимъ. Повидайтесь съ нимъ: онъ стоитъ того *). Съ нимъ же буду ждать и отвѣта уже не почтоваго, а полнаго, въ коемъ желательно найти свѣдѣнія:

a) О вашемъ служебномъ, домашнемъ и, если можно, тѣлесно душевномъ состояніи: ибо всѣ они для меня важны, тѣмъ паче послѣднія.

b) О состояніи нашей части Синодальной у васъ, по не по толкованію новаго Стефана, хоть оно и не мѣшаетъ, а по нашему здравому разумѣнію.

c) Ходите ли вы по прежнему, или хотя не по прежнему, но ходите ли въ Цевскій

d) Какъ разсуждаютъ у васъ о войнѣ, о Севастополѣ, о тѣхъ, кои тамъ заправляютъ дѣлами?

e) Нельзя ли достать у Исакова и прислать по сей вѣрной окказіи книги новыхъ, стоящихъ вниманія? Намъ теперь здѣсь доставать очень неудобно.

f) Нѣть ли у васъ чего-такого, что намъ, въ нашемъ положеніи, нужно знать особенно?

Какъ я радъ за почтеннаго Степана Онисимовича! Кто это прирѣдъ па трудъ и заслуги его? Если Великій Князь, то честь ему и слава!—Есть ли его портретъ? Такихъ людей и видѣ надобно сохранять; ибо они рѣдки.

*) Александръ Григорьевичъ Тройницкий, редакторъ „Одесского Вѣстн.“, часто упоминаемый нами выше. Желая перейти на службу въ Петербургъ,—онъ єздилъ туда въ началѣ 1855 г. и былъ тамъ во время кончины Императора Николая Павловича. Въ выдержкахъ изъ „Записной книжки“ А. Г. Тройницкаго, относящейся къ его поѣздкѣ изъ Одессы въ С.-Петербургъ въ 1855 году“ читаемъ: „Пятница 18 февраля. Въ 12 часовъ 5 мин. скончался Государь. Я въ то время былъ на молебствіи.—Вечеромъ былъ у Вагнера... Рассказы о послѣднихъ минутахъ Императора Николая“. (См. „Ришельевскій лицей и Императорскій Новороссійскій университетъ“. Сборникъ издаваемый бывшими воспитанниками лицея и университета. Часть I. Одесса, 1898 г. Отдѣль второй—стр. 68). Кстати, на основаніи этой послѣдней книги, сообщимъ здѣсь вкратцѣ биографію А. Г. Тройницкаго, какъ лица весьма близкаго къ Иннокентію.—Онъ родился 12 марта 1807 г.—въ Одессѣ, воспитывался въ Ришельевскомъ лицѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1826 г.—первымъ воспитанникомъ Съ 1826 по 1832 г. былъ адъюнкторомъ при этомъ же лицѣ физико-математическихъ наукъ. Съ 1829 года былъ учителемъ исторіи и географіи въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, а вскорѣ назначенъ инспекторомъ сего института. Съ 1831 года онъ назначенъ былъ цен-

IV.

Нояб. 30, 1856. 12 часовъ утра.
Одесса.

Сейчасъ возвратился я изъ церкви, отслуживъ литургію и молебенъ св. Андрею Первозванному. И за литургіей и за молебномъ молились мы о томъ Андреѣ Андреевичѣ, который живетъ на Васильевскомъ островѣ и кото-
рого недавно еще имѣли утѣшеніе видѣть въ Москвѣ. Чего желали ему въ молитвахъ? Того, что Господь найдеть для него за лучшее, ибо мы сами очень часто ошибаемся въ своихъ желаніяхъ и готовы взять вмѣсто хлѣба камень и вмѣсто рыбы змію.

Цѣлуйте отъ насъ лобзаніемъ святымъ и прочую со-
братію, наченъ отъ Степ. Онисимовича и оберъ-доктора
нашего Г. Эванова, и всю домашнюю Вашу церковь.

Вотъ Вамъ и маленький пирожокъ!

зоромъ и секретаремъ вновь открытаго Одесскаго цензурнаго комитета. Кромѣ того А. Г. Тройн—ій былъ дѣятельнымъ членомъ и другихъ многихъ учрежденій въ Одессѣ—ученыхъ, учебныхъ, общественныхъ—и проч., принадлежалъ вообще къ блестящему кругу даровитыхъ сотрудниковъ князя М. С. Воронцова... Но важнѣйшимъ дѣломъ А. Г. Тройницкаго было редактированіе имъ газеты „Одесскій Вѣстникъ”—съ 1834 г. Онъ сдѣлалъ ее не только лучшей изъ провинціальныхъ газетъ, но даже болѣе живою по свѣдѣніямъ, чѣмъ тогдашнія Петербургскія... Аккуратность его въ веденіи газеты была безпримѣрна. Въ теченіи 23 лѣтъ его редакторства „Одесскій Вѣстникъ“ ни разу не опоздалъ выходомъ въ свѣтъ...—Въ 1857 г. онъ покинулъ Одессу и переселился въ Петербургъ. Здѣсь онъ былъ назначенъ членомъ главнаго управле-
нія цензуры и завѣдующимъ дѣлами центрального статистического комитета. Въ это время появился извѣстный замѣчательный трудъ его: „Крѣпостное на-
селеніе въ Россіи по 10-й народной переписи“. При немъ-же стали издаваться и „Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи“. Въ 1861 г. онъ былъ назначенъ товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ; въ 1867 г.—Сенаторомъ,
Почетнымъ Опекуномъ и Членомъ Государственного Совѣта.—Онъ принималъ дѣятельное участіе въ работахъ по раскрытию помѣщичьихъ крестьянъ,
какъ членъ редакціонныхъ комиссій и—путемъ защиты роли печати въ об-
сужденіи крестьянскаго вопроса.—Живя въ Петербургѣ, А. Г. Тр—ій не пре-
рывалъ связей съ Одесскимъ обществомъ: нерѣдко бывалъ въ Одессѣ, гдѣ всегда принимали его весьма сердечно, а въ 1863 г.—избрали почетнымъ гражданиномъ г. Одессы.—Онъ скончался въ Петербургѣ 12 марта 1871 г. и похороненъ на Волковомъ кладбищѣ. Проф. Никитенко въ извѣстномъ своемъ „Дневникѣ“ такъ выразился о смерти А. Г. Тр—го: „Умеръ А. Г. Тройниц-
кій. Это потеря для общества и лично для меня. Онъ, былъ честныи и благо-
родный человѣкъ и просвѣщенный администраторъ“.

Письмо Иннокентія къ Александру Николаевичу N.

Отсутствіе мое въ Волчанскоімъ уѣздѣ недѣли на двѣ лишало меня удовольствія отвѣтить немедленно на письмо Ваше, почеявшій Александръ Николаевичъ, и поблагодарить Васъ за чувства, въ немъ выраженные. Примите благодарность теперь и благоволите быть увѣренными, что свиданіе и бесѣда съ Вами была для меня однимъ изъ самыхъ пріятныхъ свиданій и бесѣдъ, какія только я имѣлъ въ Харьковѣ. Вѣсти Вапи объ Ахтырскомъ монастырѣ обрадовали не меня одного, а многихъ. Нѣть ничего легче, какъ отвѣтить на вопросъ, который хотятъ намъ сдѣлать касательно сего монастыря, и мы ждемъ, съ нетерпѣніемъ ждемъ видѣть бонецъ дѣла, тянувшемуся около семи лѣтъ. Если не въ трудѣ, то мы просили-бы Васъ не оставить насъ въ невѣдѣніи и о дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, которое и Вамъ, какъ украинцу, какъ сосѣду иѣкогда по жительству святой горы Ахтырской, не можетъ быть чуждо. Священникъ Допатинъ теперь-же вызывается мною въ Харьковъ для принятія должаго—по заслугамъ его. Что касается до монахини Серафимы, то истинно не знаю, что сказать Вамъ. И, во-первыхъ, о монастырѣ Свято-горскому у насъ нѣть еще никакого дѣла; знаемъ только, что г-жа Потемкина имѣеть намѣреніе возстановить его, и только. Во вторыхъ, и въ случаѣ возстановленія, власти возстановительницы трудно не простереться въ какомъ-бы то ни было видѣ на избраніе начальницы монастыря. Въ третьихъ, лицо рекомендуемое мнѣ вовсе неизвѣстно. Даже нѣтъ ея: посему при такой неизвѣстности странно было-бы дать за ранѣе рѣшительный отвѣтъ на вопросъ. Одно въ такомъ случаѣ можно сказать, что намъ, если откроется монастырь, пепремѣнно нужна будетъ добрая начальница, что такого лица у насъ самихъ нѣть на виду, что мы потому рады будемъ доброму лицу со стороны. Много обяжете, если скажете намъ что-нибудь о ходѣ самаго дѣла по Свято-горскому монастырю; ибо, еще повторю, у насъ нѣть о немъ ни

стоки, кромъ письма ко мнѣ Татьяны Борисовны, выражающей желаніе возстановить его *).

Какъ много обрадовали Вы меня вѣстю объ улучшеніи судьбы духовенства! Въ этомъ рѣшительная необходимость, и чѣмъ скорѣе приведутъ въ исполненіе благодѣтельныя намѣренія, тѣмъ лучше. Да поможетъ Господь трудящимся въ семъ благомъ дѣлѣ!

Призывая на Васъ и занятія Ваши благословеніе Божіе, съ чувствомъ душевнаго уваженія остаюсь Вашъ усерднѣйший слуга И. Е. Х. и А.

Харьковъ.
Октябрь 1843.

Безыскусственность письма да расположить, если можно, и Васъ оставить всѣ искусственные формы и титулы. Будемъ говорить за просто, какъ бесѣдовали въ моей келліи.



* Татьяна Борисовна—это и есть упоминаемая выше г-жа Потемкина, Она была урожденная княжна Голицына и отличалась особенной благотворительностью.