

**АРХИЕРЕЙСКИЕ СОБОРЫ РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
1938-1939 г.**

СРЕМСКИЕ КАРЛОВЦЫ

**AARDM PRESS
MINNEAPOLIS, MINNESOTA
2003**

**АРХИЕРЕЙСКИЕ СОБОРЫ РПЦЗ
1938 - 1939 г.
СРЕМСКИЕ КАРЛОВЦЫ**

Под ред. Г. М. Солдатова

**COUNCILS OF BISHOPS OF THE ROCOR
1938 - 1939
SREMSKI KARLOVCI (SERBIA)**

Edited by G. M. Soldatow

**AARDM PRESS
MINNEAPOLIS, MN. – МИННЕАПОЛИС, МИН.
2003**

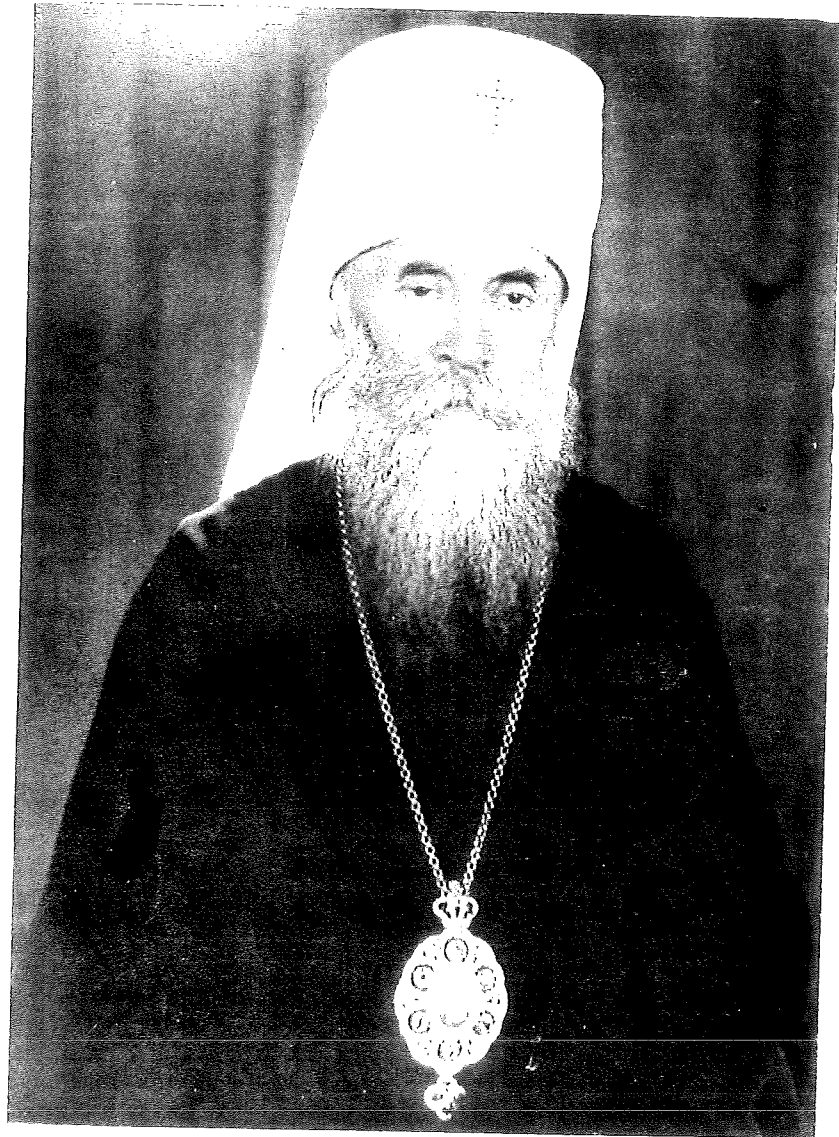
COPYRIGHT © 2003, BY G. M. SOLDATOW

ALL RIGHTS RESERVED

Library of Congress Control Number: 2003112718

*No part of this publication may be reproduced
Or transmitted in any form or by any means,
Electronic or mechanical, including photocopy,
Recording, or any information storage and
retrieval system, without permission in
writing from the publisher*

ARCHIVES OF AMERICANS OF RUSSIAN DESCENT IN MINNESOTA
3217 – 32nd AVE. N.E. MINNEAPOLIS, MN. 55418 USA



Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ
АНАСТАСІЙ
Предсѣдатель Архіерейскаго Синода
Русской Православной Церкви за границей.

Список сокращенных наименований

ААЩ - Архивы Американской Православной Церкви

ААРПМ - Архивы Американцев Русского Происхождения в Миннесоте

АПВ - Американский Православный Вестник

АМ - Русская Православная Митрополия в Америке

ВЦУ - Высшее Церковное Управление

МП - Московская Патриархия

РПЦЗ - Русская Православная Церковь Заграницей

ПРЕДИСЛОВИЕ.

После прихода коммунистической власти в России и массовой эмиграции русского населения, во многих странах образовались многочисленные русские общественные, военные и политические организации. В течение последних 80 лет эти организации возникали и исчезали, уходя в историю, оставляя положительные или отрицательные следы своей деятельности. Из всех организаций в эмиграции оставалась только Православная Церковь в ограде, которой встречались представители всех российских объединений и организаций. Церковь традиционно бережно хранила в эмиграции духовные и культурные ценности русского народа. В Церкви: при церковных школах и гимназиях прививалась любовь и верность к Церкви и стране своих родителей. В школах был даже введен особый курс названный «фодиноведением».

Несмотря на трудности от поколения к поколению духовенством и русскими патриотами передавалась новым поколениям любовь к Церкви и России и вера что настанет время, когда население России сможет, открыто выражать свою любовь не к интернационалу, но к Родине.

Наконец после десятилетий эта мечта сбылась: в России опять раздались звон церковных колоколов, началось восстановление церквей и монастырей, в школах, университетах, церковных школах, семинариях и духовных академиях опять читаются лекции знакомящие слушающих с духовными и историческими ценностями русского народа. Распущены концлагеря, прекращена однопартийная система правления страной, и в стране, свобода печати которой могут позавидовать многие другие страны. С любовью русский народ принялся за восстановление поврежденных или разрушенных во время советской власти и мировой войны церквей и архитектурных памятников, вознося свои благодарственные молитвы к Господу.

Церковь и Россия вышли победителями из беспощадной борьбы против интернационала. К сожалению, в России внутренние враги были побеждены, но остались внешние. При любой форме правления эти враги были и будут врагами Православия и России, в которых они видят для себя опасность. С завистью они смотрят на природные богатства России, на плодородные земли, а инославные религиозные организации видят в Православной Церкви свои недостатки и отход от истины. Более всего эти враги опасаются воссоединения прежних частей России в одно государство и усиления в России Православия. Против введения «мирового порядка», с введением различных систем порабощения человечества осталась Россия, и поэтому против нее будут по-прежнему выдвигаться экономические и политические преграды в надежде на ее будущее согласие подчиниться. Обвинения против русской Православной Церкви и попытки введения в него раскола также будут продолжаться, в особенности по причине того, что в настоящее время только Русская Церковь может помочь и объединить все другие Поместные Православные Церкви, став опять «Третьим Римом» и Православным Центром.

Победа стоила России больших человеческих и экономических жертв, потери областей столетиями принадлежавших России, оставления десятков миллионов русского населения в чужих государствах, где оно стало часто беззащитным или бесправным.

Многие погибшие за Церковь в СССР теперь прославлены и были причислены к лику мучеников как святые. Сведения о многих мучениках собираются для дальнейшего решения Церкви о возможном их прославлении.

Русская эмиграция, несмотря на все трудности, сделала много для сохранения и возвращения на Родину духовных и культурных ценностей, для ознакомления других стран с Православием, русской историей и литературой и под ее влиянием во многих странах произошло сближение христиан.

Для русского эмигрантского церковного управления не предстояло затруднения в тех странах, где уже были русские епархии или организация духовной работы в православных странах, там управление русскими приходами совершалось по договору с местным церковным управлением. В странах, где не было ранее церковного управления, приходы которых управлялись Митр. Петербургским как это было, в случае в Западной Европе пришлось основывать епархии и благочиния.

Во время гражданской войны архиереи южных и Дальневосточных епархий России ввиду прекращения сношений с центральными церковными органами, согласно распоряжению Св. Патриарха Тихона организовали Временное ВЦУ. После выезда из России за границу это

Управление было перенесено сначала в Константинополь, а затем в Сербию, где под покровительством Патриархов Димитрия, а затем Варнавы оно объединило все русские епархии за границей. Во главе ВЦУ-РПЦЗ стал Митрополит Антоний, который на Соборе 1917-18 г. при выборах в Патриархи получил наибольшее количество голосов.

Заграничное ВЦУ было основано согласно постановлению Св. Патриарха, Св. Синода и Высшего Церковного Совета от 7-20 ноя. 1920 г. предусматривавших, что в случае невозможности сношения с центральной церковной властью, отдельным епархиям разрешается вместе координировать работу, организуя автономные митрополичьи округа и, наконец, временное управление каждой епархии местными епископами. Для зарубежного церковного управления лучше других подходило и канонически оправдывало второе указание Патриархии.

«... бесполезно спорить о значении отдельных актов Патриарха и его Синода, когда его Управление перестало существовать, т.е. по выражению постановления 7-20 ноя., самое ВЦУ, во главе со Св. Патриархом, прекратило свою деятельность. Согласно 3 п., попечение об организации той или иной формы общего для всех епархий Положения, лежало на старейшем по сану епископе Митрополите Киевском Антонии. Последний п. 10 указывал, что мероприятия, основанные на определении 7-20 ноя., впоследствии, в случае восстановления центральной церковной власти, должны быть представлены на утверждение последней.

Нормального положения для Патриаршего Управления и для всей Российской Церкви больше уже не наступало даже после освобождения Патриарха из тюремного заключения...»¹

В центрах русской эмиграции выразилась разница мировоззрения общественности. На Балканах в монархических странах было правое настроение с высоким подчинением и доверием к руководству Церкви, в Америке под влиянием революции в России, демократических тенденций раздавались призывы к совместному управлению церковными делами духовенством и мирянами. Во Франции высказывалось сильное влияние левых, влияние организованных в 1920 годах семи русских масонских лож, и организаций отвлекавших верующих от Церкви.

Управление епархиями и приходами требовало непрерывной административной работы. Связь с Россией из Парижа была сложной, а из Сербии более затруднительной и долгой. Американская епархия оказалась без администратора т.к. арх. Евдоким уехал на Всероссийский Церковный Собор и не вернулся. Оставшиеся его викарные епископы каждый претендовал на право управления, проводя епархиальные «соборы» объявлявшие их права. Св. Патриарх письменно в окт. 1921 г. поручил Архиеп. Евлогию поехать в Америку для ревизии дел в Сев. - Американской епархии, но он ответил в письме Патриарху, что не в состоянии выполнить поручение в связи с тем, что желает участвовать на съезде в Карловцах. Архиерейский Синод также со своей стороны предложил Арх. Евлогию съездить в Америку, но после его отказа вынужден был поручить ревизию Митр. Платону.²

Для Западно-Европейских приходов заграничным ВЦУ был назначен Архиеп. Евлогий. Его назначение было одобрено Патриархом, и он ввиду важности новой епархии, был даже возведен в сан Митрополита. К сожалению, его назначение ВЦУ не было подходящим. Владыка Евлогий оказался слабовольным. Он поддавался чужому влиянию, внеся раскол в Русскую Зарубежную Церковь и эмиграцию. Ему и его сподвижникам казалось, что он назначен управлять вообще всей Церковью за границей, и он перестал считаться с мнением других Епископов. Под влиянием протестантизма он начал вносить недоразумения в американскую и другие епархии. Переходя из одной юрисдикции в другую, каждый раз он вносил в русскую эмиграцию все больше недоразумений, нарушавших церковную и культурную работу.

Архиепископ Финляндский Серафим, через которого велась переписка архиереев с МП, написал о Митроп. Евлогии:

«...при невозможности сношений с Россией заграничные епархии канонически обязаны иметь временную высшую церковную власть, что, и указано было Московским Синодом и Патриархом в 1920 году. Вместе с тем, я никак не могу понять, почему Митрополит Евлогий один из всех заграничных епархиальных архиереев, все время не ладит с Синодом и угрожает

¹ Епископ Григорий (Габбе), *Завет Святого Патриарха. Основание Зарубежной Церкви*, Москва 1996, стр. 152.

² Евлогий (Георгиевский), Митрополит. *Путь моей жизни. Воспоминания митрополита Евлогия*. Изложенные по его рассказам Т. Манухиной. Париж. YMCA-Press. Paris 1947. стр. 393-394

расколом (он мне об этом писал много раз). Все другие архиереи – Японский, Китайский и Харбинский, и я, когда управлял Финляндскою Церковью, все добровольно и мирно подчинились и Соборам, и Синоду, хотя я, например, и не обязан был делать это. Ведь Митрополит Евлогий такой же, как и все другие епархиальные архиереи, и вся Заграничная Церковь ему никогда не была подчинена. Ему дана была в управление только заграничная часть Петроградской епархии и больше ничего и главой Заграничной Церкви он никак считаться не может. Я, например, занимал кафедру более высокую, чем все другие архиереи, однако никогда не стремился к разъединению или неповиновению Синоду...»³

Под администрацией Митроп. Евлогия Зап.-Евр. епархия была с окт. 1920 г. по июнь 1926 г. под управлением РПЦЗ затем с авг. 1927 г. он перешел до окт. 1930 г. под управление Митр. Сергия в МП и, наконец, с 1931 г. в юрисдикции Константинопольского Патриарха. Своими действиями он вызвал разделение и подорвал авторитет РПЦЗ перед другими Автокефальными Церквями.

Ввиду поведения Митр. Евлогия неудивительно как у него, так и у его последователей не было чувства соборного управления Церкви, постоянства, соблюдения церковных канонов и законов, что выразилось, например, в принятии обновленческого епископа Николая (Соловья), появления в его епархии нового учения о Св. Софии и т.д. а Парижский духовный институт оказался под большим влиянием протестантских, экуменических и обновленческих идей.

Сторонники Митроп. Евлогия защищая его действия, или может быть в целях стремления развалить Церковь, распространили много дезинформации о РПЦЗ. Некоторая эта дезинформация была использована историками, как за границей, так и в России. Так, например, указывалось на то, что, на заседании ВЦУ, 6-19 ноября 1920 г. было подтверждено назначение Архиеп. Евлогия управляющим Зап.-Евр. русскими церквями, включая приходы в Болгарии и Румынии.⁴ В протоколах заседания епископов, такого решения нет и не известен источник такой информации. Митр. Евлогий и его сторонники оправдывали его действия тем, что в Карловцах делались призывы к восстановлению в России монархии, которые будто бы вызвали преследования большевиками Патриарха Тихона и духовенства. Д. Поспеловский пишет что «Карловацкие резолюции также как и дело с драгоценностями, были предлогом для ареста Патриарха в мае 1922 г. и начала другой кампании преследования против Церкви».⁵ Доказательств этой теории нет т.к. советская власть начала преследование и ограничение Церкви с первых дней прихода к власти.

«... составитель не согласен с оценкой митр. Евлогия. Возложенные вины на преследования Патриарха и всей Церкви на карловацкую группу есть, по нашему убеждению, искажение исторической правды и попытка нравственного насилия над гражданской совестью карловчан. Их политические обращения были, безусловно, не причиной преследований Церкви в СССР, но лишь поводом для одного из многих ложных обвинений, использованных большевиками для «оправдания» своих «идеологически предопределенных» репрессий против Церкви...»⁶

Авторы обвинений против ВЦУ в Карловцах сознательно выпускают тот факт, что уже в ноябре 1918 г. Св. Патриарх находился под домашним арестом и против его и Церкви было заведено дело с обвинением призывов к свержению советской власти.

После оставления России воинами Добровольческих Армий и части населения, среди эмигрантов теплилась надежда на скорое изменение правления и возвращение на Родину. Большая надежда возлагалась на бывших союзников и на антикоммунистически настроенную Германию.

Правительство фашистской Германии активно унифицировало церковные организации, преследуя цель подчинить все сферы государственной и общественной жизни в Райхе. В ходе объединения Министерство Церковных Дел отдало предпочтение епархии РПЦЗ, считая ее бескомпромиссной по отношению к коммунизму. Епископ РПЦЗ Тихон и его сотрудники в деле

³ Церковные Ведомости, 1927 № 5-6, стр. 5, 6, 10.

⁴ Владислав Цыпин, прот., История Русской Церкви 1917-1997 гг., кн. 9, Мо. 1997, стр. 555

⁵ Dimitry Pospelovsky, The Russian Church under the Soviet Regime 1917-1982, 2 vol, N.Y. 1984, vol. 1, pg. 119

⁶ Лев Регельсон. Трагедия Русской Церкви 1917-1945. УМСА-Press 1977. Paris. стр. 276-277.

объединения русских приходов в Германии не играли роли.⁷ Евлогийская организация нацистским правительством рассматривалась как враждебная интересам Райха.⁸ а представители МП заявляли свои претензии на право управления и имущество русских приходов в Германии, кот. возглавляются Св. Патриаршим Синодом и Митр. Сергием.⁹ Желая показать себя в отличие от СССР как защитницу религии фашистское правительство, 24 апр. 1936 г. Еп. Тихону и Митр. Антонию сообщило о решении правительства построить в Берлине для русских новый кафедральный собор, на что Митр. Антоний как Председатель Синода, ответил Министру Церковных Дел благодарственным письмом. Подобную благодарность министру выразил также, 13 ноя. 1936 г. Митр. Анастасий.¹⁰

Делавшиеся обвинения против Митрополитов Антония и Анастасия в симпатиях или сотрудничестве с нацистами не обоснованы и построены, с намерением повредить РПЦЗ. В правительстве Германии были люди, считавшие, что не следовало выделять средства на постройку в Берлине для русских собора. Гитлер отклонил разрешение на помощь государства на строительство. Таким образом, как пишет М.В. Шкаровский, версия, что Гитлер относился к плану построения собора и что он чуть ли не был его инициатором, лишена всякого основания.¹¹ По подсчетам германские власти потратили из общей суммы на собор 88% остальные средства были из других источников.¹²

Синод Епископов РПЦЗ, под председательством Высокопреосвященного Митрополита Анастасия, собиравшийся в тяжелое для Европы и для всего мира время в предчувствии наступающего несчастья, что подавляюще действовало на собрания епископов. Коммунистическая власть в СССР, фашистская в Италии и Германии утвердились, и каждая из них фанатично провозглашала дружную систему своим врагом. Однако обе из них имели много общего: преследование религии, оппозиции, печати и критики и обе несогласных с партийной программой отправляли в концлагеря. Гражданская война в Испании, захват Италией Эфиопии, война Японии против Китая, вступление немецких войск в Райнланд (1936) и присоединение Гитлером к Райху в 1938 г. Австрии. В сент. 1938 г. в Мюнхене был подписан договор между Германией, Англией, Италией и Францией согласно которому произошел раздел Чехословакии. Гитлер занял Судеты, а Польша и Венгрия часть Тешена. Вот только главные из причин волнения населения всех стран и причина делавшихся уступок фашизму и коммунизму со стороны других стран. При таких тяжелых международных политических условиях Русской Церкви приходилось проводить работу в различных странах и бывало, она была вынуждена идти на компромиссы.

Архиерейский Собор 1938 года собрался в августе 2/15 – 16/29, на котором участвовали Преосвященные от Американской Митрополии, Зап.-Европы, Дальнего Востока из Китая,¹³ и Балканской Митрополии. Обсуждался вопрос об учреждении новых Митрополичьих Округов в Зап.-Европе и на Дальнем Востоке. Архиепископ Мелетий выразил мнение, что учреждение Митрополичьих Округов ведет иногда не к единению, но к разъединению и необходимо укреплять положение Первоиерарха РПЦЗ и ему лишь присваивать титул Митрополита. Было постановлено, что с духовенством, прибывающим из России, можно сослужить, так как только один Митрополит Сергей несет ответственность за свои высказывания о положении Церкви. После Второй мировой войны, когда духовенство в СССР начало отрицать преследование Церкви и восхвалять советское правительство, то зарубежная Церковь осудила их деятельность, назвав ее «Сергианством».

В этом же году с 1/14 до 11/24 состоялся Второй Всезарубежный Собор, РПЦЗ с участием 13 Архипастырей, 26 пастырей и 58 мирян. На этом Соборе были ясно сформулированы положение и идеология Русской Православной Церкви Заграницей.

⁷ М.В. Шкаровский: Нацистская Германия и Православная Церковь, Москва 2002, стр. 89.

⁸ Там же стр. 89-90.

⁹ Там же, стр. 87.

¹⁰ Там же, стр. 91.

¹¹ М.В. Шкаровский, ук. соч. стр. 94

¹² Там же стр. 95

¹³ Пекинская и Китайская епархия была организована по распоряжению Синода РПЦЗ в 1922 г., с викариатствами в Шанхае (еп. Симон Виноградов) и в Тяньцзине (еп. Иона Покровский). В Маньчжурии Синоду была подчинена Харбинская епархия (Митроп. Мелетий Заборовский). Там же находились архиеп. Нестор (Анисимов) и еп. Димитрий (Вознесенский)

На следующий год собрание происходило в начале месяца сентября 1939 г. всего несколько дней после начала 1 сентября второй мировой войны. Нападение Германии на Польшу было после заключения пакта с СССР о ненападении. Согласно секретным пунктам договора Советскому Союзу предоставлялась восточная Польша и Балтийские государства – территория, утерянная Россией после первой мировой войны.

После подписания пакта с СССР уже по прошествии одной недели без объявления войны германские войска перешли границу Польши. Через два дня после этого вероломного нападения на Польшу Великобритания и Франция соблюдая свои обязанности договора с Польшей, объявили войну Германии. Объявив желание освобождения славян от угнетения, войска Красной армии заняли восточные области Польши, включая западные Украину и Белоруссию.

На Соборе 1939 г. представители АМ Округа не смогли участвовать, как они это делали в течение прежних лет. Архиепископ Серафим Берлинский, представители из Южной Америки, и многих других стран не смогли приехать, и Собор епископов состоялся, в сокращенном составе.¹⁴

Соборы вынесли решения, сыгравшие важную роль для сохранения единства Церкви. Не приходилось более на Соборах разбирать жалобы Митроп. Евлогия, но Церковь продолжала страдать от несогласия в Северной Америке со стороны Архиеп. Адама выступавшего с требованиями признания организованной им Карпаторусской епархии.

Так как после 1-й мировой войны автономия или независимость были даны Лигой Наций некоторым народам в Европе, ранее входивших в состав развалившихся империй, то к автономии стремились также и жители Карпатской Руси. Автономия и даже независимость были им обещаны, но чешские войска под предлогом защиты от грозившего с востока коммунизма, ввели в Прикарпатскую Русь свои войска. Из Америке карпатороссы обращались с меморандумами к Лиге Наций и правительству США в надежде на помощь. Архиепископ Адам именуя себя «Архиепископом карпато-русским» был одним из главных инициаторов этого движения в Америке и добивался, чтобы карпатороссы в Северной Америке в составе Русской Церкви были представлены своей епархией. Синод РПЦЗ и епископы в Америке указывали на то, что новые епархии открываются по решению высшей церковной власти, а не самовольно епископами. Архиепископ Адам сыграл большую роль в истории Православия в Америке, и поэтому, мы приводим документы, касающиеся этого иерарха.

В архивах РПЦЗ остались только часть отчетов из Епархий, ввиду того, что после занятия Белграда документы Правителя Синодальной Канцелярии и многие дела из архивов Синода были увезены представителями Гестапо в Германию.¹⁵ После войны эти дела, как сообщает М.В. Шкаровский, оказались в Москве в Государственном архиве.

В то время как в СССР многие церкви, монастыри, духовные семинарии и академии были закрыты, а епископат, рядовое духовенство и верующие гибли или томились в заключении, то за границей русская Церковь продолжала свою деятельность в новообразовавшихся государствах Прибалтики, Польше, Западной Европе, Северной Америке, в Китае и других странах, куда судьба забросила россиян. Во многих этих странах уже ранее были русские церкви и духовенство, но с прибытием эвакуированных из России воинов Добровольческих армий и населения бежавшего от советского террора открылись многочисленные новые приходы, организовались епархии, монастыри и духовные училища.

В странах Восточной Европы правительства Латвии, Эстонии, Польши и Финляндии начали давление на местное духовенство для независимости от МП. В некоторых случаях были насилия и преследования за православную веру и почти одновременно с разрушением в Москве Храма Христа Спасителя, в Польше был разрушен Собор Александра Невского, построенный в честь победы над Наполеоном. Храмы разрушены были также в Люблине, Калише и других городах, а многие были переданы в пользование униатам. Русское духовенство и население в некоторых странах преследовалось и не пользовалось государственной защитой, ставши безподданными.

Русская Церковь преследовалась коммунистами, нацистами и атеистами, которые пользовались дезинформацией. Для того чтобы отшатнуть верующих от Церкви применялась различная клевета и, к сожалению даже в среде русской эмиграции нашлись люди не ясно видевшие источники информации и делавшими неправильные выводы. Они повторяли вышедшую из СССР и от совет-

¹⁴ Епископ Григорий (Габбе), ук. соч. стр. 322.

¹⁵ Там же. стр. 326-27; М.В. Шкаровский ук. соч., стр. 193.

ских заграничных патриотов ложь без попытки точного исследования. Некоторые церковные историки и деятели, сознательно вводили верующих в заблуждение для достижения независимости отдельных епархий или митрополичьих округов от центрального административного центра РПЦЗ. В планах других было создание православных национальных церквей на подобие протестантских без общего авторитетного центра. Для достижения своих целей в своих исследованиях историки пользовались ограниченными источниками, в большинстве случаев епархиальных и пользовались мемуарами без документации.

В своей книге Д. Поспеловский пишет, например, что вероятно в среде Синода РПЦЗ был агент ГПУ.¹⁶ В другой главе он обвиняет Синод в сотрудничестве с нацистами, за что правительство «построило прекрасный Православный Собор для Карловчан и финансировало большие починки 19 других православных церквей в Германии».¹⁷ Он даже обвинил Синод в антисемитизме.¹⁸

Подобные высказывания являются повторением делавшихся по адресу РПЦЗ, включая АМ со стороны правительства СССР, МП и клириков обновленческой церкви в С. Америке.

Не только в Европе для РПЦЗ были затруднения. После революции в России в АМ произошел уход нескольких этнических групп, делались политические обвинения, была потеря дисциплины среди духовенства и осложнились взаимоотношения с Синодом РПЦЗ. Но, после окончания войны деятельность РПЦЗ распространилась в странах переселения беженцев из Европы, а АМ преодолев все трудности, опять объединила вокруг себя верующих в Америке, став одной из Автокефальных Православных Церквей.

Правитель Синодальной Канцелярии, о. Георгий (Граббе) в будущем Еп. Григорий указывал в своих произведениях на делавшиеся авторами ошибки и советовал обратиться к имеющимся в Синоде документам. Так в частности, он после выпуска книги Д. Поспеловского, выпустил брошюру, сделав разбор допущенных недостатков и ошибок критики работы Синода РПЦЗ.¹⁹ К сожалению, Д. Поспеловский, не воспользовался имеющимися в архивах Синода документами и не встретился для консультации с о. Георгием, частично пользуясь материалами из архивов YIVO – Института Еврейской Культуры в Нью-Йорке, на которых он основал свои обвинения Церкви в период до и после второй мировой войны.²⁰ Ввиду того, что эта книга издается не с целью полемики, но для ознакомления с имеющимися документами в архивах, то мы не будем разбирать выдвинутые различными историками обвинения по адресу РПЦЗ, АМ и русской эмиграции.

Современные ученые церковной истории в России более осторожны в своих выводах и более трезво описывают тяжкий путь русской Церкви и эмиграции. Появился целый ряд ценных исторических работ о Церкви, эмиграции, а многие издания из-за границы были в России переизданы.

Мы не предполагали создавать серию издания документов и протоколов РПЦЗ, АМ и Обновленчества, однако ряд членов Синода РПЦЗ и историков высказались о полезности такого издания, для того чтобы помочь духовенству и историкам в их научных работах. Нами были ранее изданы протоколы Синода в Мюнхене в 1946 г. и поэтому создалась непоследовательность при издании этих протоколов Синода за 1938 и 1939 г. которые приводятся без изменения с оригиналов с пояснениями в ссылках.²¹

Выражаю благодарность помогшей в сборе материалов для этого издания А.Г. Шатиловой (дочери Еп. Григория (Граббе), за многочисленные советы, фотографии и архивные материалы, Р.В. Полчанинову, за советы, архивистам РПЦЗ и ПЦА за предоставление материалов из архивов.

Г. Солдатов

¹⁶ Dimitry Pospelovsky, *ук. соч.* 2 vol, N.Y. 1984, vol. II, pg 286-87

¹⁷ Там же, vol. I, стр. 223

¹⁸ Там же, vol. II, стр. 266.

На Втором Всезарубежном Соборе РПЦЗ, г-н Н.Ф. Степанов сделал доклад на тему: «Иудейско-католическое сближение и в связи с ним перспективы дальнейшей эволюции экуменического движения». На Соборе в свободной обстановке делалось много различных докладов, которые не обязательно выражали мнение большинства участников. В этом же докладе также было сказано: «Если под словом антисемитизм предполагать грубость преследования иудеев, с сопровождающими его убийствами и насилиями, то христианину нельзя быть в рядах антисемитов...» *Деяния Второго Всезарубежного Собора РПЦЗ*. Белград 1939, стр. 492-556.

¹⁹ Епископ Григорий (Граббе), *К истории русских церковных разделений за границей*. Джорданвилль 1992, 79 стр.

²⁰ Д. Поспеловский, *ук. соч.* том 1, стр 221

²¹ Копии оригиналов протоколов Синода РПЦЗ находятся в ААРПМ

ПРОТОКОЛ № 1
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
 2 /15 Августа 1938 г.

2/15 Августа 1938 г., после Божественной литургии, в 11 ч. 30 м. открыто было Совещание Епископов Собора РПЦЗ молитвой «Царю Небесный».

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Председатель Архиерейского Синода, Митрополит Кишиневский и Хотинский АНАСТАСИЙ,

Управляющий русскими православными церквами в Западной Европе, Преосвященный СЕРАФИМ, Архиепископ Финляндский и Выборгский,

Архиепископ Екатеринославский и Новомосковский ГЕРМОГЕН,

Архиепископ Харбинский и Маньчжурский МЕЛЕТИЙ,

Архиепископ Курский и Обоянский ФЕОФАН,

Архиепископ Камчатский и Петропавловский НЕСТОР,

Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ,

Архиепископ Восточно-Американский и Джерсиситский ВИТАЛИЙ,

Преосвященный Архиепископ ТИХОН,

Епископ Питтсбургский и Вест-Виржинский ВЕНИАМИН,

Епископ Урмийский и Салмасский ИОАНН,

Епископ Шанхайский ИОАНН.

1. Председатель предлагает избрать секретариат. Единогласно избираются: Архиепископ ВИТАЛИЙ, Епископ ВЕНИАМИН и Епископ Шанхайский ИОАНН.

2. Прочитывается и утверждается «Наказ Собору» с изменениями обозначенными на прилагаемом при сем экземпляре проекта Наказа.

3. По обмену мнениями избираются единогласно ПРЕДСЕДАТЕЛИ ОТДЕЛОВ СОБОРА, согласно ст. 13 Наказа: 1) Поверовочного – Епископ Шанхайский ИОАНН. 2) По центральному и епархиальному управлению – Архиепископ ФЕОФАН; 3) Просветительно-Миссионерскому – Архиепископ ВИТАЛИЙ; 4) По вопросам приходской жизни – Архиепископ ТИХОН; 5) Судебно-Правового – Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ; 6) Финансово-Хозяйственного – Архиепископ ГЕРМОГЕН; 7) по вопросам русского духовного и национального возрождения – Архиепископ Финляндский СЕРАФИМ и 8) по общецерковным вопросам – Архиепископ МЕЛЕТИЙ.

В 12 часов 30 минут дня объявляется перерыв до 4 часов пополудни.

Подлинный за надлежащим подписанием.

С подлинным верно:

Правитель Дел Синодальной Канцелярии, Гр. Ю. Граббе

* * *

ПРОТОКОЛ № 2
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
 3 /16 Августа 1938 г.

Присутствуют: Преосвященные поименованные в протоколе № 1 и прибывший Преосвященный СЕРАФИМ, Епископ Потсдамский.

1. Читается ответная телеграмма Святейшего Гавриила, Патриарха Сербского, на приветствие Собора.

Постановили: телеграмму огласить в пленарном заседании Собора.

2. Зачитывается доклад, поданный Членом Собора К.Н. Николаевым об учреждении Высшего Церковного Совета.

Справка: согласно Наказу новые проекты поступают на рассмотрение Собора за подписью не менее 10 Членов Собора.

По обмену мнениями установлено, что дел в Синоде мало, так что нужды в расширении его штата не ощущается, да и содержать штат новых служащих при Высшем Церковном Совете, нет средств.

Постановлено: Доклад К.Н. Николаева о Высшем Церковном Совете не вносить на обсуждение Общего Собрания Собора.

3. Архиепископ НЕСТОР читает устав Братства Св. Руси имени Князя Владимира и объяснительную к нему записку.

Архиепископ ВИТАЛИЙ в дополнение к сему предлагает продлить Юбилейные торжества еще на 1939 год.

Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ спрашивает, какое будет отношение нового братства к прежде существовавшему.

Архиепископ НЕСТОР разъясняет, что по его мысли старые братства должны существовать по прежнему, а новое братство особое и оно не будет мешать ранее существовавшему.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ высказывает, что неудобно продолжать Юбилейный год, а лучше подтвердить указ о ежегодном торжественном праздновании памяти Св. Кн. Владимира. Что же касается устава Братства, то внутренняя сторона его хорошо разработана, а формальная – слабо и рекомендует добавить: что в организационном отношении Братство руководствуется нормальным уставом братств.

Митрополит АНАСТАСИЙ полагает, что фактически осуществить предлагаемый проект и при том в массовом масштабе – очень трудно. Но Братство поможет произвести отбор ревнителей. Предлагаемый проект следует внести в пленарное заседание Собора, но полагает, что устав его следовало бы разработать, для чего назначить Комиссию.

Архиепископ ТИХОН находит большое сходство проекта братства с существующим братством Св. Владимира и библейских кружков в Болгарии.

Епископ ИОААН (Шанхайский) дает справку о «богомольчком покрете» тоже во многом сходном с проектом Братства.

Постановлено: Доложить проект на обсуждение ближайшего пленарного заседания, а к пастве обратиться с призывом о духовном обновлении.

4. Читается приветственное письмо Главы Царственного Дома.

По обмену мнениями *постановлено:* Поручить Председателю благодарить Его Императорское Высочество от имени Собора за приветствие и по содержанию письма обстоятельно разъяснить Ему о положении дел Зарубежной Церкви.

Подлинный за надлежащим подписанием.

С подлинным верно:

Правитель Дел Синодальной Канцелярии, Гр. Ю. Граббе

* * *

ПРОТОКОЛ № 3 АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ 5/18 Августа 1938 г.

Присутствуют: Преосвященные поименованные в протоколах №№1 и 2.

1. Зачитывается протокол № 1 от 2/15 августа.

Архиепископ ТИХОН возбуждает вопрос об упоминании его в протоколе без упоминания титула Берлинского и Германского. Считая, что Архиерейский Синод может лишь устранить его от управления, но не лишить кафедры, Архиепископ ТИХОН находит неправильным лишение его титула.

Митрополит АНАСТАСИЙ читает правила Временного Положения о суде над Епископами, согласно которым Суд над Епископами, не входящими в состав Митрополичьих округов, производится Синодом в его полном составе. Если кто-либо из Членов Синода отсутствует, Председатель может пригласить для участия в судебном заседании Епископов Русской Церкви не состоящих Членами Синода в числе необходимом для составления кворума. В данном случае правило это было соблюдено: вместо отъехавшего в Америку Преосвященного Алексия, Епископа Аляскинского, представителя Америки, в заседании участвовал Преосвященный НЕСТОР, Архиепископ

Камчатский и Петропавловский. Таким образом, заседание было законным, и его решения подлежат исполнению.

Архиепископ ТИХОН говорит, что вопрос идет не о законности состава Синода в заседании по его делу, а о том, что Синод может лишь устранить от управления епархией, а не лишить кафедры, что является компетенцией Собора.

Архиепископ ВИТАЛИЙ по поручению Председателя читает выдержки из Временного Положения о круге ведения Собора и Синода и о Церковном суде.

Архиепископ ТИХОН утверждает, что Временное Положение дает Синоду право лишь освободить от управления епархией, а не лишить кафедры и просит поставить вопрос на голосование.

Митрополит АНАСТАСИЙ находит, что нет разницы между устранением с кафедры и освобождением от управления.

Архиепископ ТИХОН возражает, что освобождение его от управления есть временная мера.

Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ предлагает решить вопрос об Архиепископе ТИХОНЕ, после чего точнее формулировать Временное Положение.

Архиепископ ТИХОН просит решить вопрос не о нем лично, а принципиально и покидает собрание, чтобы дать возможность Собору решить вопрос открытым голосованием.

После обсуждения вопроса *постановили*: Синод имеет право по суду, в качестве первой инстанции, лишить Епископа кафедры и постановление таковое вступает в законную силу, а недовольный решением может подать апелляционную жалобу, что не задерживает исполнения решения Синода.

Архиепископ ТИХОН возвращается в залу заседаний.

2. Секретарь зачитывает ходатайство Общества «Русское Согласие» о восстановлении некоторых, отмененных после революции, частей богослужения, где возносятся моления о Царях. В связи с этим зачитывается и доклад Архиепископа НЕСТОРА о возношении молитв об упокоении Императора Николая II и Его Семьи. Секретарь оглашает ряд заявлений различных организаций в Югославии и Болгарии с ходатайством о поминовении за богослужениями Российского Царственного Дома.

Высокопреосвященный *Председатель* просит прибывших из отдаленных мест иерархов сообщить о практике поминовений в их епархиях.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ говорит, что в Харбинской епархии следуют решениям Собора 1917 года и Высшего Церковного управления в Омске.

Архиепископ НЕСТОР говорит, что в Доме Милосердия поминается Российский Царственный Дом, а на Великом входе Убиенный Государь Император с Семей.

Епископ ВЕНИАМИН сообщает, что в Американской Церкви поминается Богохранимая Держава Российская без упоминания Царственного Дома.

Архиепископ ВИТАЛИЙ сообщает, что после сугубой ектении он читает молитву о спасении России, составленную на Московском Соборе, но в сокращении.

В 1 час дня заседание закрывается и продолжение обсуждения вопроса переносится на понедельник.

Подлинный за надлежащим подписанием.

С подлинным верно:

Правитель Дел Синодальной Канцелярии, Гр. Ю. Граббе

* * *

ПРОТОКОЛ № 4
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
9/22 Августа 1938 г.

Присутствуют: Преосвященные поименованные в протоколах №№1 и 2.

1. Зачитывается протокол № 2 и 3 от 3/16 и 5/18 августа, причем по предложению Архиепископа ТИХОНа в протоколе №3 вносится поправка в постановление Собора о суде над Епископом, каковая принимается в следующей редакции: «Синод имеет право по суду, в качестве первой инстанции, лишать Епископа кафедры и постановление таковое вступает в законную силу, а недо-

вольный решением может подать апелляционную жалобу, что не задерживает исполнения решения Синода».

Протоколы утверждаются.

2. *Слушали:* продолжение обсуждения о *Поминовении Царского Дома*.

Митрополит АНАСТАСИЙ, указывая на неопределенность практики, предлагает установить однообразие поминовения.

Архиепископ ФЕОФАН докладывает постановление комиссии под его председательством: постановлено просить об установлении поминовения убиенной Царской семьи, Патриарха Тихона и Митрополита Антония, на каждой произносимой за литургией заупокойной ектеньи.

Архиепископ ГЕРМОГЕН указывает, что необходимо нужно поминать на Великом входе убиенного Короля Александра и Императора Николая II.

Архиепископ Западно-Европейский СЕРАФИМ указывает, что в Русской Церкви не было обычая поминать усопших на Великом входе и находит, что Русская Зарубежная Церковь должна держаться русских обычаев и всюду однообразно.

Архиепископ ТИХОН предлагает предварительно решить вопрос о допустимости поминовения усопших на Великом входе.

Архиепископ НЕСТОР высказывает, что запрещение поминовения на Великом входе имени Государя в Харбинском Доме Милосердия вызовет большое огорчение молящихся.

Епископ Шанхайский ИОАНН указывает на обычай Церквей Ближнего Востока поминать на Великом входе усопших и докладывает, что в Шанхае в Храме-Памятнике так поминается имя Убиенного Государя.

По предложению Митрополита АНАСТАСИЯ *постановили:*

В виде общего правила держаться русского обычая и не поминать за Великим входом усопших. Допускать таковые поминовения как исключения в отношении Царя и Короля, Мучеников в Югославии и в храмах-памятниках.

Митрополит АНАСТАСИЙ ставит на обсуждение вопрос о форме поминовения *Русского Царского Дома*.

По обсуждении вопроса постановлено поминать на богослужениях «Богохранимую страну Российскую и Российский Царственный Дом», поручив Архиепископу МЕЛЕТИЮ выработать текст поминовения на Великом входе и ектеньях.

В дни тезоименитств Главы и Членов Царского Дома поминать их по именам.

3. Архиепископ Западно-Европейский СЕРАФИМ предлагает поминать Архиереев, называя их «Преосвященными» как это было постановлено на Московском Соборе 1917 года.

Постановлено: поминая на ектеньях и на Великом входе Архиереев, называть их «Преосвященными».

Архиепископ НЕСТОР указывает на беспорядок при выносе многих предметов священниками на Великом входе и предлагает выносить лишь крест.

4. *Слушали:* просьбы о восстановлении возглашения диаконом «Господи спаси благочестивых».

Принимая во внимание, что такое возглашение существует во всех Поместных Церквях и многих странах рассеяния, *постановили:* означенное возглашение за литургией произносить.

5. *Слушали:* о тексте молитвы «Спаси Господи люди Твоя».

Епископ Шанхайский ИОАНН возбуждает вопрос об установлении текста молитвы «Спаси Господи люди Твоя», докладывая, что в Шанхае в означенной молитве произносится «победы правоверным царем», согласно точному переводу молитвы с греческого подлинника.

При обсуждении вопроса выяснено, что постановление Московского Собора о сей молитве во многих местах, получено не было и в различных местах установились различные тексты этой молитвы, к коим богомольцы привыкли.

Постановили: придерживаться установившейся местной практике.

6. *Слушали:* в связи с исполнившейся 20-летней годовщиной убийства Царской Семьи об установлении дней повсеместного поминовения Императора Николая II. *постановили:* повсеместно совершать всенародные поминовения в день рождения его 6 мая, в день тезоименитства 6 декабря и в день убийства всей Царской Семьи 4/17 июля, в каковые дни по всему зарубежью совершать литургии и панихиды.

7. Слушали: постановление Отдела по общим церковным вопросам по докладу *о выходе Митрополита Евлогия* из юрисдикции РПЦЗ и переходе его в юрисдикцию Константинопольского Патриарха.

Постановили: Резолюцию Отдела Собора утвердить и сообщить ее общему собранию Собора.

8. Слушали: апелляцию Архиепископа ТИХОНа на решение Архиерейского Синода об увольнении его от управления Германской епархией.

Архиепископ ТИХОН просит отложить рассмотрение сего дела до утверждения проекта суда над Епископами, каковой уже изготовлен Отделом Собора. Свою просьбу он мотивирует желанием, чтобы производство суда было вполне законным и не было поводов говорить о пристрастии Собора.

Митрополит АНАСТАСИЙ не видит оснований для отложения дела, так как новый закон есть лишь уточнение уже существующего.

Архиепископ ГЕРМОГЕН, имея в виду принцип, что обвиняемому предоставляются всемерные облегчения для защиты, считает нужным исполнить просьбу Архиепископа ТИХОНа.

Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ докладывает, что новый закон может потребовать времени для его рассмотрения и предлагает дела Архиепископа ТИХОНа не откладывать.

Архиепископ ТИХОН заявляет, что хотя он и просил об этом он не настаивает на исполнении своей просьбы.

Тайным голосованием, большинством 10 против 3-х, *постановлено:* приступить к слушанию дела.

Читается протокол заседания и указ Архиерейского Синода 1938 года по сему делу.

Архиепископ ФЕОФАН читает доклад о произведенном им следствии.

В 8 ч. 15 м. вечера заседание закрывается пением «Достойно есть».

Подлинный за надлежащим подписанием.

С подлинным верно:

Правитель Дел Синодальной Канцелярии, Гр. Ю. Граббе

* * *

ПРОТОКОЛ № 5
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
10/23 Августа 1938 г.

Присутствовали: Все Преосвященные поименованные в протоколах №№ 1 и 2.

Заседание открывается в 5 ч. 10 м. вечера пением «Царю Небесный».

1. *Слушали:* ходатайство группы русских людей, проживающих в Лондоне об установлении *совместного служения духовенства* юрисдикций Русского Заграничного Собора и экзарха Вселенского Патриарха, Митрополита Евлогия.

В связи с этим зачитывается принятая Отделом Всеамериканского Собора и утвержденная Архиерейским Собором резолюция по докладу о переходе Митрополита Евлогия в юрисдикцию Константинопольского Патриарха.

Зачитывается также письмо Джона Дагласа Митрополиту АНАСТАСИЮ с просьбой о допущении совместного служения духовенства обеих юрисдикций.

Архиепископ Зап.-Евр. СЕРАФИМ дает объяснения по сему вопросу и указывает, что прихожане Соборного прихода в Лондоне, кроме небольшого числа, решительно против совместного служения с духовенством подчиненным Митрополиту Евлогию, постоянно нарушающему церковные правила. Ни Митрополит Евлогий, ни его паства в Лондоне не желают действительного единения, и совместное служение было бы лицемерием. Не желая лицемерить, он, Архиепископ СЕРАФИМ, отказался от совместного с Митрополитом Евлогием погребения протоиерея Иакова Смирнова и по сей же причине нужно отказать в ходатайстве о совместном служении, которое было бы соблазном для верующих и вызвало бы новый раскол.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ предлагает, согласно с духом вчера утвержденной резолюции, отказать в ходатайстве. Архиепископ ТИХОН предлагает пересмотреть вопрос о восстановлении евхаристического общения.

Архиепископ ГЕРМОГЕН указывает на невозможность совместного служения в Лондоне и предлагает пересмотреть решение о восстановлении Евхаристического общения.

Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ против пересмотра решения ввиду необходимости считаться с обстоятельствами. С Митрополитом Евлогием находятся в общении и Сербская и Болгарская Церкви. Практически же нужно избегать сослужения.

Архиепископ НЕСТОР сообщает, что получал просьбы об устройстве совместного служения в Лондоне еще до своего отъезда туда. В Лондоне из-за вопроса юрисдикции существуют разделения даже в семьях и притом семьях весьма известных. Между тем у обоих приходов все общее и утварь, даже иногда служат на том же антиминсе, только свечи каждый приход имеет свои и нет общего служения. Запрещение сослужить с духовенством юрисдикции Митрополита Евлогия для Архиепископа НЕСТОРА создало бы затруднение в Малабаре, где о. Андроник, находящийся там, состоит в юрисдикции Митрополита Евлогия.

Митрополит АНАСТАСИЙ находит невозможным отмену постановления о восстановлении евхаристического общения, осуществлять же его нужно, где то возможно.

Архиепископ Зап.-Евр. СЕРАФИМ поддерживает то же мнение, указывая, что он и сам, иногда при объезде епархии, имеет молитвенное общение с паствой Митрополита Евлогия и допускает духовенству совместное служение, где то полезно, но в Лондоне оно послужит лишь во вред.

Архиепископ ТИХОН указывает, что в Германии молитвенное общение полезно, т.к. раскол поддерживается лишь небольшой группой лиц. Однако и там иногда на почве совместного служения бывают недоразумения, как на празднике Св. Владимира.

Епископ Потсдамский СЕРАФИМ докладывает обстоятельства упоминаемого Архиепископом ТИХОНОМ случая, не имевшего в действительности серьезного значения.

По предложению Митрополита АНАСТАСИЯ постановлено: подтвердить постановление Архиерейского Собора 1934 года о восстановлении молитвенного общения с Митрополитом Евлогием и его паствой, предоставив Епархиальным Архиереям вводить его в действие в зависимости от местных условий; 2) Настоящее ходатайство, ввиду заключения Архиепископа СЕРАФИМА и настоятеля храма о могущих быть неблагоприятных последствиях для Лондонского прихода – отклонить, о чем поставить просителей в известность.

2. Митрополит АНАСТАСИЙ оглашает заявление группы прихожан в Брюсселе с просьбой выразить веру в будущее прославление ЦАРЯ-МУЧЕНИКА.

Постановили: приобщить к делу об установлении поминовения и дне памяти ЦАРЯ-МУЧЕНИКА.

3. Слушали: дело по апелляционной жалобе Архиепископа ТИХОНА о лишении его кафедры Берлинской и Германской.

На предыдущем заседании 9/22 августа 1938 г. зачитаны: отдел Временного Положения о суде над Епископами, постановление Архиерейского Собора 1937 года (5 пункт 1.) и доклад следователя Архиепископа ФЕОФАНА.

Оглашается указ Архиерейского Синода № 150 от 11/24 февраля 1938 г. Архиепископу ТИХОНУ об увольнении его от Берлинской кафедры.

2-ой указ Архиерейского Синода Архиепископу ТИХОНУ от за № о сдаче епархии и прибытии в Югославию.

3-ий указ ему же от (дата пропущена – ред.) за № (№ пропущен – ред.)

Письмо Министра Имперского Правительства по Церковным Дела.

Председатель поясняет, что Архиепископ ТИХОН несколько раз просил приехать и дополнить о своем деле, но мы не могли его удовлетворить, т.к. вызванные в состав Синода Архиереи уже отбыли обратно на свои кафедры.

Архиепископ ТИХОН заявляет, что он считает постановление Синода о себе административным распоряжением, а деяние Архиепископа ФЕОФАНА не следствием, а расследованием, что свидетельских показаний он не читал, а потому ответить на них не мог и читает свою апелляционную жалобу на постановление Синода.

Подлинный за надлежащим подписанием.

С подлинным верно:

Правитель Дел Синодальной Канцелярии, Гр. Ю. Граббе

**ПРОТОКОЛ № 6 ЗАСЕДАНИЯ
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ**
13 /26 Августа 1938 г.

Присутствуют: Преосвященные поименованные в протоколах №№ 1 и 2.

Заседание открывается пением молитвы «Царю Небесный».

1. Зачитывается и принимается протокол № 4, Подписываются протоколы 1, 2 и 3.

2. Архиепископ ТИХОН читает свой письменный ответ на показания свидетелей в следственном деле.

Архиепископ ВИТАЛИЙ оглашает прошение без даты прихожан г. Берлина за 102 подписью, полученное в Канцелярии Синода 8/21 августа, об оставлении Архиепископа ТИХОНа на Берлинской кафедре.

Архиепископ ТИХОН заявляет, что данные по делу апелляции достаточно исчерпаны, но если пожелают выслушать от него еще какие-либо разъяснения, он готов их дать.

Архиепископ ГЕРМОГЕН просит разъяснения, могут ли Члены Синода, вынесшие постановление о лишении Архиепископа ТИХОНа Берлинской кафедры участвовать в решении Собором апелляционной жалобы Архиепископа ТИХОНа.

Председатель разъясняет, что на основании прежней практики Русской Церкви вопрос разрешается в положительном смысле – могут.

Архиепископ ТИХОН просит разъяснения, может ли он остаться при обсуждении его дела и после разъяснения, что этим он стеснит свободу в суждениях, он произносит речь о снисходительном отношении к нему при решении вопроса и просит: - если признано будет, что судебное следствие было, то указать обвинителей и пункты обвинений и на каких канонических основаниях будет вынесено решение, после чего удаляется из зала заседаний.

Председатель ставит на обсуждение вопрос, все ли Члены Собора будут участвовать в решении вопроса или Члены Синода, вынесшие решение в первой инстанции, не должны участвовать в обсуждении апелляционной жалобы.

Единогласно *постановлено*, что участвуют в решении данного вопроса все Члены Собора.

По просьбе Архиепископа МЕЛЕТИЯ вновь зачитывается определение Синода от 11/24 февраля 1938 г.

По делу высказываются Архиепископ Финляндский СЕРАФИМ, Митрополит АНАСТАСИЙ, Архиепископ ФЕОФАН, Епископ Потсдамский СЕРАФИМ, Архиепископ НЕСТОР, Архиепископ ВИТАЛИЙ, Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ и Архиепископ ГЕРМОГЕН.

После всестороннего обсуждения вопроса *постановлено*: 11-ю голосами против 1-го: *постановление Св. Синода*, как первой судебной инстанции, об увольнении Архиепископа ТИХОНа от Берлинской кафедры *оставить в силе*.

3. После сего обсуждается вопрос о дальнейшем положении Архиепископа ТИХОНа

По обмену мнениями *постановлено*: Утвердить Архиепископа Тихона Председателем Ученого Комитета и поручить ему руководство по организации Пастырского училища.

Епископ ВЕНИАМИН приглашает Архиепископа ТИХОНа в присутствие Собора, и *Председатель* объявляет ему постановление Собора.

Объявляется перерыв.

После перерыва заседание возобновляется в 8 ч. 45 м.

Присутствуют все Члены Собора, кроме Архиепископа ТИХОНа.

4. Митрополит АНАСТАСИЙ докладывает о поступлении из Отдела Всезарубежного Собора проекта правил о суде над Епископами и предлагает передать его на заключение Епископа Потсдамского СЕРАФИМА и Епископа Шанхайского ИОАННА.

Предложение *принимается*.

5. *Слушали*: ходатайство о. Амвросия Рейнзе, принявшего рукоположение во епископский сан от обновленцев, о принятии его в общение.

Зачитывается докладная записка Архиепископа НЕСТОРА по сему делу и прошение о. Амвросия Рейнзе.

Архиепископ НЕСТОР сообщает о своем свидании в Лондоне с о. Амвросием и о тяжелых нравственных мучениях, испытываемых им из-за отчуждения от Церкви и вступление по неведению в общение с обновленцами.

Епископ ВЕНИАМИН сообщает, что лица упомянутые в прошении ему неизвестны.

Архиепископ НЕСТОР предлагает выяснить предварительно ряд вопросов, касающихся о. Амвросия и затем решить вопрос.

Архиепископ ВИТАЛИЙ предлагает дело послать на заключение Митрополита ФЕОФИЛА.

По предложению Митрополита АНАСТАСИЯ постановили: навести справки о личности о. Амвросия Рейнзе и обстоятельствах принятия им сана, поручив Архиерейскому Синоду по выяснении дела принять решение.

6. Слушали: доклад Архиепископа Богучарского СЕРАФИМА о Русском Христианском Трудовом Движении. Доклад зачитывается.

Архиепископ НЕСТОР указывает, что означенное Трудовое Движение почти единственная организация ведущая положительную работу. Но неопределенность названия многих может приводить в смущение. Выражает пожелание, чтобы Движение вошло в Братство Христовой Руси, находящееся под водительством Первоиерарха.

Епископ Шанхайский ИОАНН выражает полное согласие со всеми положениями доклада Архиепископа СЕРАФИМА, находя его заслуживающим величайшего внимания и одобрения. Ввиду того, что представитель Трудового Движения выразил в общем собрании Собора согласие на принятие пожеланий Архиепископа СЕРАФИМА, он полагает, что Трудовое Движение вполне доказало бы свою православную идеологию, напечатав доклад Архиепископа СЕРАФИМА, хотя бы с выпуском тех упреков Движению, которые теряют свое значение с принятием доклада Архиепископа СЕРАФИМА, как своей идеологии.

Архиепископ Зап.-Евр. СЕРАФИМ докладывает историю образования Трудового Движения, указывая, что основатели его являются членами приходского совета в Женеве, ревностными чадами Русской Православной Церкви. Движение создано для того, чтобы вырвать русских рабочих из под влияния коммунистического союза рабочих. Оно празднует день своего Небесного покровителя Прп. Сергия Радонежского и руководители его обращаются к Архиепископу Серафиму за указаниями, представляя даже ему для предварительного просмотра печатающиеся у него богословские статьи. Если же были неудачные статьи, то это происходило потому, что по недостатку времени Архиепископ Серафим не имел возможности просмотреть их все. Трудовое Движение организовало борьбу с безбожием. Высказывает против цензуры и требований определения идеологии, ввиду различия вероисповеданий и политических взглядов членов Союза, считая, что Движение будет находиться под влиянием Церкви при установлении большого общения с ее пастырями и предлагает благословить и поддержать Движение.

Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ указывает, что доклад его разбирает Движение исключительно с Церковной точки зрения, и что он указывал его недостатки не для того, чтобы их огорчить, а чтобы привести к Церкви. Он составил доклад по поручению Митрополита АНАСТАСИЯ и считает, что подозреваемые в неправославии лишь тогда выявят себя православными, если строго осудят приписываемые им неправославные взгляды.

Архиепископ Зап.-Евр. СЕРАФИМ находит, что предъявлять предлагаемые требования в условиях работы Движения – невозможно.

Митрополит АНАСТАСИЙ указывает, что нельзя отвергать людей, идущих к Церкви и ищущих руководства ее и полагает, что самодержавие входит в православное мирозозерцание, но не является предметом веры нашей, как это выходит из доклада Архиепископа СЕРАФИМА. Трудовое Движение прошло различные фазисы в своем развитии, ошибки относятся к прошлому и допущены по неопытности, а теперь Движение приближается к правильному мирозозерцанию.

Архиепископ Финляндский СЕРАФИМ указывает на их стойкость в вопросе каноническом и приверженность Русской Зарубежной Церкви.

По предложению Митрополита АНАСТАСИЯ постановили: предложить руководителям Движения впредь в выработке и определении своей идеологии строго руководствоваться учением Православной Церкви, следуя указаниям Иерархии и в первую очередь Епархиального Архиерея. Наименование уточнить, чтобы было видно, что Движение является православным.

Заседание закрывается в 10 ч. 30 м. вечера пением «Достойно есть».

Подлинный за надлежащим подписанием.

С подлинным верно:

Правитель Дел Синодальной Канцелярии, Гр. Ю. Граббе

ПРОТОКОЛ № 7
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
 14 /27 Августа 1938 г.

Присутствуют: Преосвященные поименованные в протоколах №№ 1 и 2.

1. Зачитываются и утверждаются протоколы №№ 5 и 6 от 10 /23 и 13 /26 августа.

2. *Слушали:* доклад Архиепископа НЕСТОРА о Малабарской Миссии и Братстве Св. Фомы, основанном им в Лондоне, и о его проектах работы в Индии.

Председатель разъясняет, что в Индии ни одна Миссия не получает пособия от Правительства, но все существуют на добровольные пожертвования. Такой же путь надо избрать и Малабарской миссии. Если Архиепископ НЕСТОР упрочит свое положение в Малабаре, то ему можно будет потом собирать средства и в Англии и в Америке; поможет сборами в Зарубежной эмиграции и Архиерейский Синод.

Архиепископ НЕСТОР сообщает, что организованное им в Лондоне Братство Св. Фомы собрало около 100 фунтов стерлингов, так что куплены билеты и есть малый аванс. Владыка НЕСТОР предполагает работать в полном контакте с прежде там поселившимся архимандритом Андроником и пользоваться поддержкой его и католикаса Василия. Ввиду того, что архимандрит Андроник состоит в юрисдикции Митрополита Евлогия, он будет поминать при богослужении там и Митрополита Евлогия, с которым согласует свою деятельность в Индии.

Епископ Потсдамский СЕРАФИМ сообщает, что католикос Василий и его делегаты на Оксфордской конференции зачислили себя в православную секцию и дружно работали с русскими.

Митрополит АНАСТАСИЙ считает невозможным сейчас замещать Лондонскую кафедру, ввиду скудости Зап.-Евр. Епархии.

Епископ ВИТАЛИЙ говорит, что в Америке собирать стало трудно, так что там избегают делать сборы.

Архиепископ НЕСТОР указывает, что он совершенно не имеет средств на проживание в Малабаре и устройство там Миссии и просит поддержать его морально и материально, так как ему будет там очень тяжело.

Постановили: одобрить мероприятия, изложенные в докладе Архиепископа НЕСТОРА, произвести сбор в пользу Малабарской Миссии и поручить Синоду принять необходимые мероприятия к изысканию средств на Малабарскую Миссию.

3. Заслушивается выработанный Архиепископом МЕЛЕТИЕМ порядок произнесения *поминовений* за богослужениями.

Митрополит АНАСТАСИЙ по вопросу, как поминать Епископов Российской Церкви указывает, что в Восточных Церквях во время вдовства Патриаршей кафедры, поминается «Епископство» этой Церкви.

Архиепископ ТИХОН предлагает установить порядок поминовения согласно св. канонам, т.е. чтобы каждый пресвитер или Архиерей поминал лишь того иерарха, коему непосредственно он подчинен, а Первоиерарх – Глав других Поместных Церквей (правило 13-15 Двукратного Собора). Епископ Шанхайский ИОАНН считает, что при поминовении Российского Царственного Дома необходимо именовать его «благоверным» и предлагает включить это слово в текст поминовения, однако большинством предложение это *отклоняется*.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ находит неправильным, чтобы при Великом входе не поминался служащий Архиерей, почему предлагает установить порядок, при котором бы служащий Архиерей поминался сослужащими.

Это предложение встречает возражения и отклоняется.

По вопросу возбужденному Архиепископом ГЕРМОГЕНОМ – *постановлено*; что на ектеньях и Великом входе поминаются все присутствующие Архиереи, а на «в первых помянем» – только служащие.

Порядок поминовения *принимается* в редакции при сем прилагаемой.

Объявляется перерыв на 10 минут.

4. После перерыва ставится на обсуждение дело С.-Американского Митрополичьего округа.

Епископ ВЕНИАМИН докладывает, что делегатом на настоящий Собор был избран Митрополит Феофил, а заместителем ему Епископ Леонтий, но они не могли поехать и Митрополит Феофил, послал его Епископа ВЕНИАМИНА.

Председатель интересуется, – почему не могли поехать ни Митрополит Феофил, ни Епископ Леонтий?

Епископ ВЕНИАМИН высказывает свое предположение, что в виду отделения Архиепископа Адама и усиления деятельности со стороны экзарха Вениамина, Митрополиту опасно надолго отлучаться из округа.

Епископ ВЕНИАМИН далее продолжает, что Феофил дал ему директивы – защищать постановления Всеамериканского Собора, не входить в малоизвестное дело о Митрополите Евлогии и Булгакове, не принимать новых денежных обязательств на С.-Американский округ, не заходить глубоко в политические и национальные вопросы; далее Владыка ВЕНИАМИН излагает положение дел в С.-Американском округе.

На 6-ом Американском Церковном Соборе, докладывает Епископ ВЕНИАМИН, было расхождение в 2-х пунктах – о Временном Положении и о Митрополичьем управлении. За принятие Временного Положения голосовало 105 членов, против – 9, воздержалось 122. Получилось расхождение и при рассмотрении проекта о Митрополичьем управлении. Вследствие этого положение Митрополита создано трудное. Трудно работать. Со священниками не так трудно. Особенно трудно с Архиепископом Адамом. Есть расхождение и с оставшимися Епископами. Это видно из протоколов Архиерейского Собора в Св. Тихоновском монастыре 10-13 мая. На протоколах этого Собора, Владыка Митрополит Феофил положил резолюцию: «утверждается кроме пункта 2-го протокола первого, который представляется на окончательное решение Митрополита АНАСТАСИЯ».

Преосвященный докладчик читает этот 2-й пункт первого протокола, весь 2-ой протокол и добавляет: 1) что, узнавши о расхождении на Архиерейском Соборе в Св. Тихоновском монастыре духовенство Питтсбургского, Кливландского, Детройтского и Нью-Йоркского благочиний (из 18 благочиний) внесли свои резолюции о поддержке постановлений Нью-Йоркского Собора; 2) что согласно 14 пункту Нью-Йоркского Собора, Митрополит утверждает его постановления, а посему, если он и заявил на Тихоновском Соборе, что оставаясь при особом мнении, он все же подчиняется в пункте расхождения большинству, однако потом известил Архиереев, чтобы они воздержались в осуществлении своих прав по переводу клириков внутри своих епархий до получения ответа от Митрополита АНАСТАСИЯ.

Затем прочитывается 1) самое письмо Митрополита Феофила к Митрополиту АНАСТАСИЮ, 2) циркулярное письмо к духовенству протоиерея И. Капаназе и 3) приложенное при нем обращение к Митрополиту Феофилу о том, чтобы он не уступал врученных ему Нью-Йоркским Собором прав полной централизации или созвал новый Собор. При этом Епископ ВЕНИАМИН представляет около 50 таких обращений полученных духовенством от о. Капаназе, подписанных и отосланных к 1-му августа Митрополиту Феофилу. Всего священников в Американском округе 300 с лишним.

Председатель поясняет, в чем состоит расхождение: Всеамериканский Собор постановил, что принятие в клир, посвящение и перемещение делает Митрополит округа в согласии с Епархиальным Архиереем. Архиерейский Собор в С.-Американском Митрополичьем округе, согласно канонам, уточнил это постановление: принятие в клир, посвящения и перемещения из одной епархии в другую делает Митрополит в согласии с Епархиальным Епископом, а перемещение в своей епархии делает Епархиальный Архиерей с донесением Митрополиту. За такую резолюцию, вполне согласную с канонами и дающую Митрополиту округа полную возможность следить и направлять жизнь во всем округе, и готовность сотрудничать и жертвенность со стороны Епархиальных Архиереев, голосовали не только 4 Епископа бывшей Карловацкой юрисдикции, но и 3 Епископа бывшей Платоновской юрисдикции, т.е. все Епархиальные Архиереи, на которых лежит ответственность, а против были, кроме Владыки Митрополита – не ответственные vikарий Епископ Макарий и Епископ на покое – Арсений.

После этого разъяснения оглашается ответное Митрополиту Феофилу послание Митрополита АНАСТАСИЯ, при сем прилагаемое.

Епископ ВЕНИАМИН объясняет, что он голосовал в Св. Тихоновском монастыре с прочими Епископами потому, что знал, что так будут голосовать и Епископ Алексей и Епископ Леонтий. но

потом он получил укорительные письма от приходов и заявление от духовенства. В настоящее время он здесь присутствует, как представитель С.-Американского Митрополичьего округа.

Собор Архидереев постановил: одобрить послание Митрополита АНАСТАСИЯ к Митрополиту Феофилу. Выразить Митрополиту Феофилу: 1) благодарность за его стремление к миру; 2) братское сочувствие в виду его трудного положения по организации Митрополичьего округа и 3) готовность дать ему каноническую и нравственную поддержку в возложенных на него ответственных обязанностях по устройению Митрополичьего округа.

Епископ ВЕНИАМИН от голосования воздержался.

Остальные постановления Собора от 10-13 мая в Св. Тихоновском монастыре приняты к сведению.

Подлинный за надлежащим подписанием.

С подлинным верно:

Правитель Дел Синодальной Канцелярии, Гр. Ю. Граббе

* * *

ПРОТОКОЛ № 8 ЗАСЕДАНИЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

16 /29 Августа 1938 г.

Заседания началось в 9 ч. 30 м. утра пением «Царю Небесный».

Присутствовали: все Преосвященные, поименованные в протоколах №№ 1 и 2, кроме Архиепископа ТИХОНЫ.

1. Зачитывается и утверждается протокол от 14 августа.

2. Зачитывается протокол Северо-Американского Собора в Тихоновском монастыре, в частности дело *Архиепископа Адама*.

Действия Северо-Американского Собора в качестве первой инстанции по делу Архиепископа Адама, как и остальные протоколы утверждаются.

3. Слушается доклад Комиссии по центральному и епархиальному управлению по вопросу о Временном Положении об управлении РПЦЗ.

По прочтении доклада Епископ Шанхайский ИОАНН поддерживает постановление комиссии о подчинении приходов не входящих в состав епархий – Первоиерарху, находя неканоническим подчинение их непосредственно Синоду, как коллективному лицу.

Постановили: Утвердить постановление отдела п. 1 об оставлении без изменения Временного Положения, а также п. V об управлении приходов, т.к. затронутые в них вопросы разрешаются другими постановлениями Собора.

4. *Слушали:* Постановление Синода о передаче Австрийских приходов из Западно-Европейской епархии в Германскую епархию, в виду присоединения Австрии к Германии.

Постановили: Постановление Синода утвердить.

5. *Слушали:* о положении русского населения в Бессарабии. Зачитывается письмо А. Шеншина с ходатайством о выступлении Собора в защиту русского населения в Бессарабии.

Епископ Потсдамский СЕРАФИМ докладывает, что нет новых сведений о положении в Бессарабии, всякая связь с нею нарушена.

Митрополит АНАСТАСИЙ сообщает о новом законе о меньшинствах в Румынии, а также, что по имеющимся сведениям этот закон еще не применяется к русскому населению; как недавно ему заявило лицо приехавшее оттуда, там запрещается говорить по-русски, служить же по-славянски нельзя и дома. Нужно предпринять возможные меры для облегчения положения русских, для чего придется обратиться к Лиге Наций.

Архиепископ Финляндский СЕРАФИМ предлагает напечатать о притеснениях в газетах для привлечения внимания общества.

Постановили: обратиться через газеты и другими возможными способами к общественному мнению и ходатайствовать о прекращении притеснения русских в Бессарабии перед Лигой Наций.

6. *Слушали:* ходатайство Епископа Бразильского *Феодосия* о содействии допущением *сбора на храм в Сан-Пауло* в Северной Америке.

Постановили: Просить об устройстве такого *сбора* Митрополита *Феофила*.

7. *Слушали:* Представление Архиепископа *НЕСТОРА* о *поминовении имени Св. Кн. Владимира* на литиях, ектеньях, отпустах и др. случаях, где поминаются святые.

Епископ *Шанхайский ИОАНН* дает справку, что поминовение о *Св. Владимире*, а также *св. Кирилла и Мефодия* уже делались распоряжения по случаю 900-летия Крещения Руси и 1000-летия кончины *Св. Мефодия*.

Постановили: В *Владимирский* год помянуть имя *Св. равноапостольного Князя Владимира* на всех отпустах.

8. *Слушали:* Ходатайство кружка студентов *Белградского Богословского Факультета имени Св. Апостола Иоанна Богослова* об установлении для окончивших членов *Кружка нагрудного знака*.

Постановили: В виду того, что *Белградский Богословский Факультет* является сербским учреждением, просителем о том надлежит обратиться к *Сербской Церковной Власти*, что им и сообщить.

9. *Слушали:* прошение *Маклаевского* о разрешении брака с сестрой жены брата.

Епископ *Шанхайский ИОАНН* поддерживает согласие, прося применить к *Шанхаю* указ *Св. Синода* в отношении *Западного края*.

Постановили: Ходатайство отклонить.

10. *Слушали:* Представление Архиепископа *НЕСТОРА* о *Всеславянском Церковном объединении*. Митрополит *АНАСТАСИЙ* сообщает, что покойный *Патриарх Варнава* осторожно относился к возможности подобного объединения.

Архиепископ *Богучарский СЕРАФИМ* докладывает о правовом положении *Русской Церкви* в *Болгарии* и находит желательным такое объединение по восстановлению *России*.

Архиепископ *НЕСТОР* высказывает, что в настоящее время объединение возглавил бы *Патриарх Сербский*, а по восстановлении *России* – *Всероссийский*.

Постановили: Поручить *Председателю Синода* частным путем, выяснить взгляд *возглавления Сербской Церкви*.

11. *Слушали:* Ходатайство Архиепископа *НЕСТОРА* о *защите* от обвинений в *масонстве*, распространяемом неизвестным ему лицом.

Постановили: Подтвердить постановление *Синода* по сему предмету и поручить *Епархиальным Архиереям* в подобных случаях, предпринимать канонические меры.

12. *Слушали:* Проект *Отдела* о *Положении суда над Епископами*. Зачитывается проект *Положения*. Епископ *Потсдамский СЕРАФИМ* указывает на параграфы 25, 36 и 40, находя в них неясность и недоговоренность.

После объяснений *Председателя Отдела* Архиепископа *Богучарского СЕРАФИМА* неясность устраняется.

По предложению *Митрополита АНАСТАСИЯ* опускаются слова устанавливающие *безапелляционность* единогласного решения суда первой инстанции.

Постановили: Проект *Правил* о *производстве суда над Епископами* утвердить в прилагаемой редакции.

13. *Слушали:* Постановление *Судебно-Правового отдела Собора* об учреждении *Комиссии для разработки проекта церковно-судебного устава о суде над клириками и мирянами* и *правила бракоразводного процесса*, как и соответствующего ему *материального права*.

Постановили: Учредить означенную комиссию в составе профессора *С.В. Троицкого*, проф. *К.М. Смирнова*, проф. *С.Н. Трегубова* и поручить *Архиерейскому Синоду* представить имеющий быть составленным проект на следующий *Собор*.

14. *Слушали:* Постановление того же *отдела Собора* о составлении к началу будущего 1939 года предметного и хронологического указателя к постановлениям *центральных органов Русской Зарубежной Церкви*.

Постановили: Поручить *Архиерейскому Синоду* осуществить указанную работу.

15. *Слушали:* Постановление *Всезарубежного Собора* о напечатании доклада прот. *Михаила Польского* и о написании послания к страждущим под игом *безбожников братьям*.

Постановили: Постановление утвердить.

16. *Слушали:* Постановление того же *Собора* о *Братстве Святой Христовой Руси имени Св. Кн. Владимира*

Постановили: Постановление утвердить.

17. *Слушали:* Резолюцию того же Собора о просветительной и общественной деятельности духовенства по докладу прот. И. Сокаля.

Постановили: резолюцию одобрить.

18. *Слушали:* Резолюцию того же Собора о положении Православной Церкви в Советской России по докладам Николаева, прот. Польского и гр. Граббе.

Постановили: резолюцию одобрить.

19. *Слушали:* Резолюцию того же Собора по докладу Б.Р. Гершельмана о национально-духовном возрождении России и о Национальном Центре Русской Эмиграции.

Постановили: резолюцию утвердить.

20. *Слушали:* Резолюцию того же Собора о пополнении иерархии и клира.

Постановили: резолюцию утвердить, поручая Архиерейскому Синоду устройство Панстырско-Богословского училища.

21. *Слушали:* Постановление того же Собора по докладу Архиепископа Богучарского СЕРАФИМА – «Нравственные основы Софианства».

Постановили: постановление одобрить.

22. Постановление того же Собора по докладу Лодыженского «Борьба с религией в области международной».

Постановили: Постановление Собора утвердить.

23. *Слушали:* Постановление того же Собора об осуждении масонства и масонов.

Постановили: Постановление утвердить.

24. *Слушали:* Постановление того же Собора о поручении прот. М. Польскому быть представителем Собора на собрании протеста в Вестминстерском аббатстве 11 сентября с.г.

Постановили: постановление утвердить.

25. *Слушали:* резолюцию Собора по докладу Н.В. Ставровского о пенсионном обеспечении духовенства.

Постановили: Передать для надлежащих действий Архиерейскому Синоду.

26. *Слушали:* Резолюцию того же Собора по докладу Протопресвитера Петра Беловидова о преподавании Закона Божия.

Постановили: Резолюцию одобрить.

27. *Слушали:* Резолюцию того же Собора по докладу игумена Филиппа о преподавании Закона Божия русским детям в неправославных странах.

Постановили: Резолюцию одобрить.

28. *Слушали:* Резолюцию того же Собора по докладу Б.Р. Гершельмана – «Современные общественные течения и их нравственные влияния».

Постановили: Утвердить резолюцию, поручив Архиерейскому Синоду иметь суждение о 2 пункте ее.

29. *Слушали:* Постановление того же Собора об издании краткого руководства по Закону Божьему.

Постановили: Поручить Синоду объявить конкурс по составлению учебника и принять меры к напечатанию признанного наилучшим из них.

30. *Слушали:* Выписку из протокола от 9/22 августа о докладе Епископа Шанхайского ИОАННА «Нравственное состояние русских в рассеянии сущих», каковой доклад отдел постановил отпечатать, а также в соответствии с ним составить послание к русским людям за рубежом.

Постановили: Постановление одобрить.

31. *Слушали:* Постановление Собора о переиздании сборника постановлений и резолюций Митрополита Антония.

Постановили: Поручить Архиерейскому Синоду, переиздать означенный сборник.

32. *Слушали:* Резолюцию того же Собора по вопросам приходской жизни.

Архиепископ Богучарский СЕРАФИМ высказывается против увеличения числа Членов Приходских Советов.

Епископ Шанхайский ИОАНН спрашивает, как понимать резолюцию в отношении Пекинской епархии.

Постановили: Резолюцию одобрить, оставив без изменения нынешние правила о числе членов приходского совета, а о применимости Приходского устава в Пекинской Миссии иметь суждение Синоду.

33. Слушали: Резолюцию того же Собора по докладу Архимандрита Серафима «Монашество и монастыри».

Постановили: Поручить Синоду, принять практические меры к восстановлению монашества и содействовать осуществлению других пожеланий, перечисленных в докладе.

34. Слушали: Резолюцию того же Собора по докладам Епископа Шанхайского ИОАННА, К.Н. Николаева, о положении Православной Церкви после Великой войны и докладу гр. Ю.П. Граббе о взаимоотношениях Русской Зарубежной Церкви с Автокефальными Церквами.

Постановили: 1) Резолюция Собора утверждается; 2) Архиерейский Собор имеет фактическое общение с нынешней иерархией отделившихся от Российской Церкви ее частей, считая, однако их отделение не каноничным, пока то не решит Всероссийская Церковная Власть в свободных условиях; 3) От лица Собора выражается признательность и благодарность Сербской, Антиохийской и Болгарской Церквам за поддержку Заграничной Русской Церкви и ее Иерархии в тяжелые для Русской Церкви дни; Председатель Собора имеет письменно принести упомянутым Церквам благодарность от лица Собора, включая в благодарственные послания пожелания наиболее тесного общения в делах защиты канонов и постановлений церковных правил; 4) поручается Синоду обратиться к Греческому Правительству, сообщив обращение в копиях Афинскому Митрополиту и Вселенскому Патриарху, с просьбой о допущении на Афон паломников и монахов славянской народности; 5) Поручается Синоду обратиться к Финляндскому Правительству с призывом о прекращении притеснений лиц славянской народности или придерживающихся старого стиля на Вааламе.

35. Слушали: Резолюцию того же Собора по докладу проф. Арсеньева «Православная Церковь и Западное Христианство в наши дни».

Постановили: Резолюцию одобрить.

36. Слушали: Резолюцию отдела того же Собора по докладам Епископского Потсдамского СЕРАФИМА и Н.Ф. Степанова «об Экуменическом Движении» отношении к нему Римско-католической Церкви и протестантизма, каковая резолюция передана тем Собором на усмотрение Архиерейского Собора.

Постановили: Резолюцию Отдела утвердить и поручить Епископу Потсдамскому СЕРАФИМУ из миссионерских целях участвовать в съездах этого Движения.

37. Слушали: Резолюцию того же Собора по докладу Епископа Потсдамского СЕРАФИМА об отношении Римско-католической Церкви и протестантизма к большевизму.

Постановили: Резолюцию одобрить.

38. Слушали: Постановление того же Собора по докладу К.Н. Николаева о гонениях на Православную Церковь в Польше.

Постановили: 1) Установить повсеместное моление в Зарубежной Церкви о страждующих братьях в Польше на воскресенье 3 октября с.г.; 2) Обратиться от имени Собора к Главам Автокефальных Церквей, Архиепископу Кантерберийскому, Лиге Наций и общественному мнению всех стран по поводу преследования православных в Польше, проводимых с жестокостью превосходящей гонения большевиков и достойною варваров, но не культурных народов.

39. Слушали: Резолюцию того же Собора по докладу К.Н. Николаева о Восточном обряде.

Постановили: В имеющем быть изданном от Собора послании к русским за рубежом указать на истинное значение Восточного обряда и обратиться к ним с призывом, остерегаться его.

40. Слушали: Отзыв Архиепископа Богучарского СЕРАФИМА о докладе отсутствующего Члена Собора гр. П.М. Граббе. В сем докладе с ясностью устанавливается связь софианства с древними гностическими ересями и масонством, и доклад сей, является во многих отношениях ценным и интересным трудом.

Постановили: Доклад гр. П.М. Граббе приобщить к деяниям Собора и напечатать с ними.

В 1 час 15 м. объявляется перерыв.

В 4 ч. 30 м. заседание возобновляется.

41. Слушали: Финансовый отчет на истекший год и смету на будущий.

Постановили: Доклад и выработанную Комиссией смету утвердить.

42. Слушали: Сообщение Председателя о пожертвовании К.К. Изразцовым 2,500 динар на церковные нужды.

Постановили: Выразить К.К. Изразцову благодарность.

43. *Слушали:* Доклад Епископа Урмийского и Салмасского ИОАННА о состоянии его епархии. Епископ ИОАНН сообщает, что православная епархия Урмийская, образованная в 1898 г., когда число урмийских христиан сирийцев приняла Православие. Сначала Православные сирийцы пользовались защитой своей покровительницы России, но после Русской Революции остались беззащитными. Положение весьма тяжелое, т.к. сирийцы оказались раскинутыми в разных странах. Около 15.000 проживает в Ираке, но они принадлежат к 5 разным исповеданиям, столько же в Америке и столько же в рассеянии. В Тегеран и вообще в Персию не пускают, хотя там живет значительная часть сирийцев.

Просить: 1) Принять меры о свободном посещении его паствы в Персию, причем просить сделать это, избегая обращаться к политическим личностям, чтобы ему не быть обвиненным Правительством, что он занимается политикой, однако он считал бы полезным заступничество Архиепископа Кентерберийского; 2) Просить помочь ему открыть школу и снабдить ее книгами, т.к. все богослужебные книги и учебники погибли во время войны и нужно все вновь переводить, ибо в Урмии в православных церквях служат по сирийски; 3) Епископ ИОАНН просит о назначении помощника начальнику Миссии, проживающему в Тегеране, т.к. архимандрит Виталий болеет и слепнет.

Архиепископ ВИТАЛИЙ надеется помочь сбором среди сирийцев в Америке.

Архиепископ НЕСТОР указывает на иеромонаха Мефодия, в Харбине как на лицо, могущее быть назначенным в Урмийскую Миссию.

Митрополит АНАСТАСИЙ называет ряд русских лиц, проживающих в Ираке и Иране, которые могли бы помочь Епископу ИОАННУ, если к ним обратиться, также советует побывать у Митрополитов Ильи Бейрутского и Ильи Ливанского и обратиться к их содействию.

Постановили: Принять к сведению доклад Преосвященного ИОАННА Урмийского и Салмасского и выразить ему благодарность за труд по приезду для участия в Соборе и за ревностные труды и деятельность по епархии. Поручить Синоду оказать Преосвященному ИОАННУ всесторонне содействие для удовлетворения изложенных им нужд.

В 8 ч. вечера объявляется перерыв в 40 минут, после которого заседание возобновляется с участием всех указанных в сем протоколе Преосвященных.

44. *Слушали:* Дело о замещении *Германской епархии*.

Митрополит АНАСТАСИЙ указывает, что нужен человек, знакомый с местными условиями, знающий местный язык и могущий иметь широкое общение с местным населением. Таковым является Епископ Потсдамский СЕРАФИМ.

Епископ СЕРАФИМ покидает заседание.

По обмену мнениями единогласно *постановили:* Епископа Потсдамского назначить Епископом Берлинским и Германским.

45. *Митрополит АНАСТАСИЙ* считает необходимым избрать одновременно и викарного Епископа в Германскую епархию.

Называются имена Архимандрита Василия, декана Богословского Института св. Владимира в Харбине и Епископа Шанхайского ИОАННА.

Епископ Шанхайский ИОАНН просит Митрополита АНАСТАСИЯ при решении вопроса принять во внимание многие просьбы об оставлении его в Шанхае.

Митрополит АНАСТАСИЙ говорит, что просьбы об оставлении Епископа ИОАННА в Шанхае действительно были и просителям обещали исполнить их просьбу. Кроме того, не следует отрывать его от уже проводящейся работы.

Постановили: единогласно: Епископом Потсдамским избрать архимандрита Василия (Павловского), испросив согласие Германского Правительства.

46. По возвращении Епископа СЕРАФИМА в зал заседания, *Председатель* объявляет ему о состоявшемся избрании и спрашивает, где лучше совершить хиротонию Архимандрита Василия.

Епископ СЕРАФИМ считает, что по материальным соображениям хиротонию придется совершить в Белграде.

Высказывается мнение, что в миссионерских целях ее полезнее совершить в Берлине.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ просит на освободившееся место настоятеля Харбинского Казанско-Богородицкого монастыря, каковым был архимандрит Василий, вернуть его основателя – Епископа Ювеналия с сохранением титула – Синьзянского.

Из обмена мнениями выясняется, что Епископ Ювеналий не имеет возможности проехать в Синьцзян и не имеет постоянного места жительства и определенной сферы деятельности в Пекинской епархии, за три года своего служения в Миссии, переменив несколько мест.

Архиепископ ГЕРМОГЕН и Архиепископ НЕСТОР напоминают, что в России существовали полу-самостоятельные викариатства, а также на Всероссийском Соборе 1917/18 г.г. было признано полезным, поручать викарным епископам, самостоятельно управлять частями епархий, и что таким полу-самостоятельным викариатством может быть Шанхайское.

Постановили: Запросить Епископа Виктора, согласен ли он, отпустить Преосвященного Епископа Ювеналия на Харбинскую епархию и поручить Синоду по получении согласия Епископа Виктора назначить Преосвященного Ювеналия на должность настоятеля Казанско-Богородицкого монастыря в Харбине с титулом *Епископа Цицикарского*.

45. *Слушали:* Дело об устройстве Западно-Европейского Митрополичьего Округа. Зачитываются протоколы об образовании Зап.-Евр. Митрополичьего Округа от января-марта 1938 г., а также отзывы Преосвященных о признании открытия Округа законно состоявшимся.

Митрополит АНАСТАСИЙ спрашивает Епископа СЕРАФИМА, могла ли бы Германская епархия войти в состав Зап.-Евр. Округа?

Епископ Германский СЕРАФИМ докладывает, что в данный момент это невозможно, но есть надежда, что станет возможным через некоторое время.

Архиепископ ГЕРМОГЕН предлагает отложить утверждение Округа, поручив Архиепископу СЕРАФИМУ образовать Округ и представить на утверждение следующего Собора.

Архиепископ Зап.-Евр. СЕРАФИМ заявляет, что будет говорить беспристрастно. О возведении его в сан Митрополита ходатайствовал не он, а паства. Он сделал все для открытия Округа, а больше сделать не может. Посему он должен отказаться от устройства Округа, т.к. создание его в настоящее время вносит разногласие. Мир церковный выше всего.

Митрополит АНАСТАСИЙ указывает, что для пользы церковной нужно приложить усилия к тому, чтобы Округ был образован. Существование Зап.-Евр. Округа возможно и его должно создать.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ заявляет, что нельзя создать Округа и на Дальнем Востоке. Пекинская епархия, в сущности, не епархия, а Миссия. Создание новых епархий невозможно, т.к. у них не будет средств к существованию. Переносить же центр из Харбина в Пекин нельзя из-за отсутствия там работоспособных священнослужителей. Нужно также не колебать положения Миссии, которая является старейшим русским церковным учреждением на Дальнем Востоке, и с которой считаются власти.

Архиепископ ФЕОФАН считает, что если на Дальнем Востоке не находят возможным в данное время устройство Округа, не надо на этом настаивать.

Архиепископ НЕСТОР находит, что Округ на Дальнем Востоке можно было бы создать, хотя бы и не придерживаясь его проекта; если же отложить устройство Округа, то все же нужно возвести Архиепископа МЕЛЕТИЯ в сан Митрополита.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ считает, что Митрополичьи Округа иногда ведут не к соединению, а к разъединению, относительно же возведения в Митрополиты, считает, что нужно укреплять положение Предстоятеля Заграничной Церкви и лишь ему присваивать титул Митрополита.

Архиепископ Зап.-Евр. СЕРАФИМ еще раз заявляет, что обещать создать Округ в Западной Европе он не может, лично же ни к чему не стремится. По предложению *Председателя* он покидает заседание.

По вестороннем обсуждении дела и приняв во внимание, 1) что учреждение новых епархий и избрание для нее Епископа – утверждаются Собором, 2) что Германская епархия подчиняется в настоящее время непосредственно Архиерейскому Синоду, но есть данные, что со временем она сможет войти в состав Округа, а что устав Бельгийской епархии утвержден в 1937 г. Архиерейским Собором постановили:

1) Утвердить образование Каннской епархии, 2) формальные неточности акта об образовании Округа покрыть авторитетом Собора, 3) образование Округа и избрание Митрополита утвердить, 4) избранного Митрополитом Архиепископа Финляндского и Выборгского СЕРАФИМА возвести в сан Митрополита.

По прибытии в заседание Митрополита СЕРАФИМА, *Председатель* объявляет ему состоявшееся постановление и поется новоизбранному Митрополиту исполаети деспота.

46. *Слушали:* Отзывы Архиепископа МЕЛЕТИЯ и Епископа Виктора по вопросу образования Дальневосточного Митрополичьего Округа.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ заявляет, что он не считает возможным устройство Дальневосточного Округа в настоящее время, а ввиду сего и возведение его в сан Митрополита, так как это противоречило бы прежде принятым решениям.

Зачитываются ходатайства Епархиального Собрания и др. о возведении Архиепископа МЕЛЕТИЯ в сан Митрополита без устройства Округа.

Архиепископ НЕСТОР и Епископ Шанхайский ИОАНН поддерживают эти ходатайства.

Митрополит АНАСТАСИЙ указывает, что возведение Архиепископа МЕЛЕТИЯ в сан Митрополита без образования Округа противоречило бы прежде принятым принципиальным постановлениям и что это мнение разделяет и сам Архиепископ МЕЛЕТИЙ.

Постановили: Уполномочить Синод по образованию Округа на Дальнем Востоке, когда таковое представится возможным, возвести Архиепископа МЕЛЕТИЯ в сан Митрополита.

47. *Слушали:* ходатайство ряда казачьих организаций и др. организаций о возведении в сан Митрополита Архиепископа ГЕРМОГЕНА.

Архиепископ ГЕРМОГЕН заявляет, что если во внимание к казачьему сословию, а также его престарелым годам Собор решит сделать исключение из Временного Положения и если два других Архиепископа представлявшихся вместе с ним к награде, получат сан Митрополита как награду, то он почтает бы справедливым и его возвести в этот сан. Он просит иерархов, не стесняясь высказаться по этому вопросу, т.к. он будет чувствовать обиды, если в удовлетворении ходатайства будет отказано по принципиальным соображениям.

По обсуждении вопроса в отсутствие Архиепископа ГЕРМОГЕНА, *постановили:* придерживаться Временного Положения.

48. *Слушали:* Ходатайство Атамана Семенова о возведении в сан Митрополита Архиепископа НЕСТОРА.

Постановили: В согласии с прежними постановлениями оставить без удовлетворения.

49. *Слушали:* Письменное ходатайство Епископа Ювеналия и доклад Епископа Шанхайского ИОАННА о возведении Епископа Китайского и Пекинского Виктора в сан Архиепископа.

Митрополит АНАСТАСИЙ указывает на важное значение Миссии, коему должен соответствовать и сан ее Начальника.

Постановили: Начальника Русской Духовной Миссии в Китае Епископа Китайского и Пекинского Виктора возвести в сан Архиепископа.

50. *Слушали:* Ходатайство Митрополита Сев.-Американского и Канадского Феофила о возведении в сан Архиепископа Епископа Арсения.

Большинством голосов *постановили:* Наместника Свято-Тихоновского монастыря в Сев.-Америке Епископа Арсения – возвести в сан Архиепископа согласно представлению Митроп. Феофила.

51. *Слушали:* Ходатайство Митрополита Сев.-Американского и Канадского Феофила о награждении протоиерея Феофана Букетова – митрою.

Приводится справка о прежних постановлениях Собора об упразднении награждения протоиереев митрами.

Большинством голосов *постановили:* в изъятие из правил, принимая во внимание высокое служебное постановление прот. Букетова и его долготелную многополезную деятельность наградить его митрою.

52. *Слушали:* Ходатайство Парижского Приходского Совета о награждении митрою протоиерея Василия Тимофеева и просьбу Канцелярии Его Величества о поощрении его за полезную пастырскую деятельность.

Постановили: В виду краткого служебного стажа протоиерея Тимофеева ходатайство отклонить.

53. *Слушали:* Ходатайство Архиепископа Харбинского МЕЛЕТИЯ о награждении саном протопресвитера протоиерея Михаила Филологова.

Епископ Шанхайский ИОАНН зачитывает подписанное тремя Членами Собора заявление о необходимости прекратить награждение протоиереев саном протопресвитера, т.к. все протоиереи уже возведены в сей сан при возведении их в сан протоиерея, как то явствует из чина во еже сотвори протопресвитера, находящегося в Архиерейском чиновнике.

Митрополит АНАСТАСИЙ находит указанные доводы недостаточными.

Большинством голосов *постановили*: Протоиерея Михаила Филологова возвести в сан Протопресвитера.

Епископ Шанхайский ИОАНН заявляет, что он голосовал против, возражая не против награждения прот. М. Филологова, а против формы награждения, считая принципиально правильным прочитанное заявление.

54. *Слушали*: Ходатайство декана Богословского Института архим. Василия о преподании благословения с выдачей грамоты всему составу Богословского *Института Св. Владимира в Харбине*.

Постановили: Преподать благословение всему составу Богословского Института в Харбине с выдачей Владимирской грамоты.

55. *Слушали*: Ходатайство Дальневосточных Иерархов: 1) о предоставлении Епархиальным Архиереям на Дальнем Востоке *сокращать епитимийные сроки и сроки публикаций* в бракоразводных делах по неизвестному отсутствию, 2) об уменьшении размера бракоразводных пошлин.

Епископ Шанхайский ИОАНН докладывает об обстоятельствах, вызвавших настоящее ходатайство, и указывает, что просить, в сущности, о предоставлении Архиереям Дальнего Востока тех прав, которые имеют Митрополиты Округов. Второе же ходатайство вызвано тяжелыми условиями жизни в разноплеменном Шанхае и других местах Дальнего Востока.

Архиепископ МЕЛЕТИЙ сообщает, что по первому вопросу он пользуется постановлением Московского Синода от 1920 г. Что же касается бракоразводных пошлин, то почти всегда их приходится уменьшать в виду доказанной бедности просителя.

Постановили: 1) В виду дальности расстояния предоставить Епархиальным Архиереям Дальнего Востока усвоенное Митрополитам Округов право сокращения сроков публикаций по бракоразводным делам, сложения епитимий по тем же делам, разрешения вступления в брак до истечения срока наложенной епитимии и восстановление сроков по бракоразводным делам. 2) Размер бракоразводных пошлин оставить прежний, но предоставить Епархиальным Советам сокращать таковые по бедности просителей.

56. *Слушали*: Переданный Синодом на решение Собора вопрос о предоставлении *Совету Шанхайской Миссии в Китае права суда, над клириками* в первой инстанции.

Постановили: Запросить по означенному вопросу мнение Епископа Виктора.

57. *Имели суждение* о форме записи в метрических книгах *детей, рожденных от лиц состоящих в гражданских браках*, где таковые браки признаются гражданскими властями.

Постановили: В означенных случаях в рубрике о родителях отмечать «состоящих в гражданском браке», причем ребенку может присваиваться фамилия отца.

58. *Имели суждение*: О сослужении с духовенством находящимся в юрисдикции Митрополита Сергия и его Синода.

Митрополит АНАСТАСИЙ указывает, что духовенство, пребывающее из России, состоящее в названной юрисдикции, допускается сразу к молитвенному общению, и приводит мнение Митрополита Казанского Кирилла в напечатанном в «Церковной Жизни» его послании, что грех Митрополита Сергия не простирается на подведомственное ему духовенство.

Постановили: Признать, что не имеется препятствий к молитвенному общению и сослужению с духовенством Митрополита Сергия.

59. *Имели суждение о составе Архиерейского Синода* на следующий междусоборный срок.

Постановили: Утвердить Членами Синода Архиеп. ГЕРМОГЕНА – как представителя Дальневосточных епархий, Архиеп. ФЕОФАНА – как представителя Зап.-Европейского Округа и Германской епархии, Архиеп. Богучарского СЕРАФИМА – как представителя Ближнего Востока и Епископа Питтсбургского ВЕНИАМИНА – как представителя Сев.-Американского Округа.

60. *Имели суждение о назначении дня отпевания Императора Николая II и Его семьи*.

Постановили: Наметить таковым днем воскресенье 14 ноября, поручив Первоиерарху по окончательном установлении дня отпевания оповестить все Зарубежье, дабы одновременно с отпеванием в Белградском Соборе по всему Зарубежью были совершены панихиды.

Председатель объявляет деяния законченными и пением «Достойно есть» Собор закрывается 17 августа 1938 г. ст. ст. в 0.30 м. ночи.

Подлинный за надлежащим подписанием.

С подлинным верно:

Правитель Дел Синодальной Канцелярии. Гр. Ю. Граббе

№ 799 Циркулярный Указ из Архиерейского Синода РПЦЗ
Епархиальным Архиереям, Начальникам Миссий и настоятелям церквей
непосредственно Архиерейскому Синоду подчиненных.

Архиерейский Синод РПЦЗ 17/30 августа 1938 года слушали: определение Архиерейского Собора от 13/26 августа 1938 года о нижеследующем порядке произнесения поминовений за богослужениями:

«На Великой Ектении: О Православном Епископстве Церкви Российской, о Господине нашем Высокопреосвященнейшим Анастасии и Господине нашем (имя рек), честном пресвитерстве, во Христе диаконстве, о всем причте и людех, Господу помолимся.

О Богохранимой стране Российской, о Российской Царственном Доме и христоролюбивом воинстве, Господу помолимся.

О пособити и покорити под нозе их всякого врага и супостата, Господу помолимся.

На Сугубой Ектении: Еще помолимся о Православном Епископстве Церкви Российской, о Господине нашем Высокопреосвященнейшим Митрополите Анастасии и о Господине нашем (имя рек) и всей во Христе братии нашей.

Еще молимся о Богохранимой стране Российской и Российской Царственном Доме.

Еще молимся о всем христоролюбивом воинстве.

В остальном согласно служебнику, с добавлением прошения о спасении России.

Когда произносится заупокойная ектеня, произносить: Еще молимся о упокоении душ усопших рабов Божиих: Убиенных Благочестивейших Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Благоверных Царевича и Великого Князя Алексея Николаевича и Великих княжен Ольги, Татьяны, Марии и, Анастасии и рабов Божиих...

На Великом Входе: аще иереи, поминать так: Православное Епископство Церкви Российской, Господина нашего Высокопреосвященнейшего Анастасия, Митрополита Кишиневского и Хотинского, и Господина нашего (имя рек) да помянет Господь Бог во царствии Своем всегда, ныне и присно и во веки веков.

Аще служит Архиерей, иереи выносят дары безмолвно, а Архиерей к вышеприведенному добавляет: Преосвященные Митрополиты, Архиепископы, Епископы и весь священнический и монашеский чин и весь причет церковный, да помянет Господь Бог во Царствии Своем всегда, ныне и присно и во веки веков.

Богохранимую страну Российскую и Российский Царственный Дом да помянет Господь Бог во Царствии Своем всегда, ныне и присно и во веки веков.

Гонимых и страждующих за Православную веру, создателей и благотворителей святого храма сего, христоролюбивое воинство и всех православных христиан, да помянет Господь Бог во Царствии Своем всегда, ныне и присно и во веки веков.

По освящении Даров: В первых помяни Господи Православное Епископство Церкви Российской и Господина нашего Высокопреосвященнейшего Анастасия, Митрополита Кишиневского и Хотинского, и Господина (имя рек) ...

На заамвонной молитве: Мир миру Твоему даруй, Церквам Твоим, священником, Благоверным Царем, воинству и всем людям Твоим ...

На заключительном многолетствовании: Православное Епископство Церкви Российской, Господина Высокопреосвященнейшего Анастасия, Митрополита Кишиневского и Хотинского, и Господина (имя рек), Богохранимую страну Российскую, Российский Царственный Дом, христоролюбивое воинство и вся православные Христианы, Господи сохрани на многая лета.»

Постановили: 1) Изложенный порядок произнесения поминовений объявить для исполнения, о чем послать циркулярный указ Епархиальным Архиереям, Начальникам Миссий и настоятелям церквей, непосредственно Архиерейскому Синоду подчиненных и 2) Предложить Высокопреосвященному Митрополиту Феофилу сделать распоряжение о том же по Северо-Американскому Митрополичьему округу.

20 Августа /2 сентября 1938 года. Сремские Карловцы.

Председатель Архиерейского Синода Митрополит Анастасий
 За Секретаря Правитель Дел Синодальной Канцелярии, Гр. Ю. Граббе

Аще олужитъ Архіерей, іерея выносятъ дары безмолвно, а Архіерей къ вышеприведенному добавляетъ: Пресвященныя Митрополиты, Архіепископы, Епископы и весь священническій и монашескій чинъ и весь причетъ церковный, да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Богохранимую страну Россійскую и Россійскій Царственный Домъ да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Гонимыхъ и страждущихъ за Православную вѣру, создателей и благотворителей святаго храма сего, христілюбивое воинство и воѣхъ православныхъ христіанъ, да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

ПО ОСВЯЩЕНІИ ДАРОВЪ: Въ первыхъ помини Господи Православное Епископство Церкви Россійскія и Господина нашего Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Митрополита Кишиневскаго и Хотимскаго, и Господина /имя рекъ/...

НА ЗАМВОННОЙ МОЛИТВѢ: Миръ мірови твоему даруй, Церквамъ твоимъ, священникомъ, Благовѣрнымъ Царемъ, воинству и воѣмъ людямъ твоимъ....

НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫМЪ МНОГОЛѢТСТВОВАНИИ: Православное Епископство Церкви Россійскія, Господина Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Митрополита Кишиневскаго и Хотимскаго, и Господина /имя рекъ/, Богохранимую страну Россійскую, Россійскій Царственный Домъ, христілюбивое воинство и вся православныя христіанъ, Господи сохрани на многая лѣта."

П о с т а н о в и л и: /Малолетний порядокъ произнесения поминовеній объявить для исполненія, о чемъ послать циркулярный указъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Начальникамъ Миссій и настоятелямъ церквей, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ и 2/ Предложить Высокопреосвященному Митрополиту Сеофилу сдѣлать распоряженіе о томъ же по Сѣверо-Американскому Митрополичьему округу.

20 августа /2 сентября 1938 года. Сремскіе Карловцы.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

АРХІЕРЕЙСКАГО СИНОДА

Митрополит
Анастасій

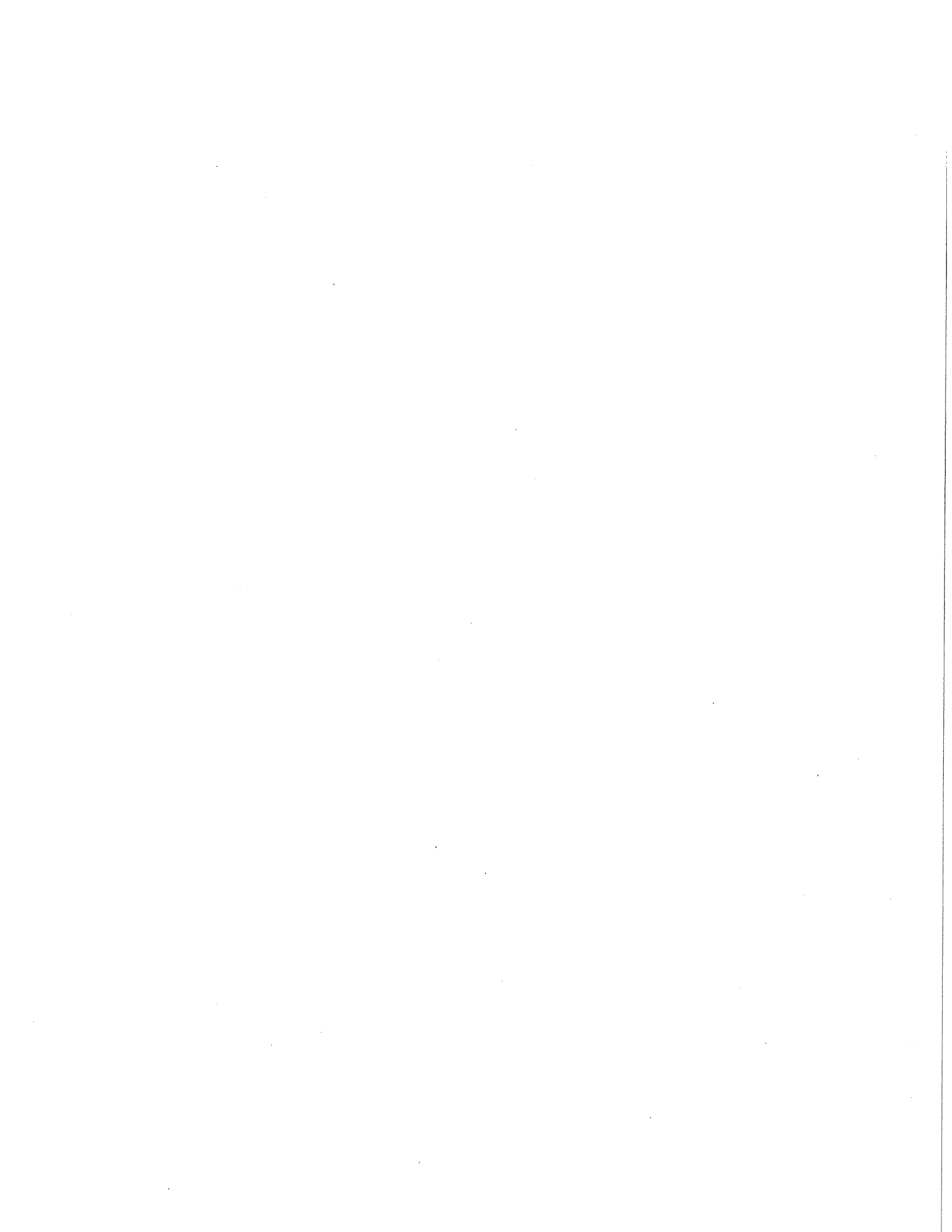
ЗА СЕКРЕТАРЯ

Правитель Дѣлъ
Синодальной Канцеляріи

[Подпись секретаря]



**Архиепископ Восточно-Американский и Джерсиситский
Виталий**



ПРОТОКОЛ № 1
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
 Сремские Карловцы. 30 Августа/12 Сентября 1939 г.

I. Перед открытием Архиерейского Собора в русской церкви Высокопреосвященнейшим Председателем Архиерейского Синода, Митрополитом Кишиневским и Хотинским АНАСТАСИЕМ, в сослужении протоиереев Нила Софинского и Иоанна Сокала, отслужено молебствие перед чудотворной иконой Божией Матери Курско-Коренной.

II. По окончании молебствия, Члены Собора собрались в зале для заседаний в Патриаршем дворце. Присутствуют нижеследующие Преосвященные: АНАСТАСИЙ, Митрополит Кишиневский и Хотинский, Председатель Архиерейского Синода Русской Православной Церкви Заграницей, 2) ГЕРМОГЕН, Архиепископ Екатеринославский и Новомосковский, 3) ФЕОФАН, Архиепископ Курский и Обоянский, 4) СЕРАФИМ, Архиепископ Богучарский, Управляющий русскими православными общинами в Болгарии, 5) Архиепископ ТИХОН и, кроме того, 6) представитель Начальника Русской Духовной Миссии в Китае Архиепископа Виктора – игумен Нафанаил.

III. Владыка Митрополит АНАСТАСИЙ, открывая заседание, произносит слово, в котором говорит, что Собор этого года происходит в дни очень сложных и ответственных событий в Европе. Это требует от Членов его особенно серьезного отношения к вопросам, которые будут подлежать Соборному обсуждению, дабы они были разрешены действительно на пользу Русской Церкви. Как и раньше, так и ныне Пресвятая Богородица осеняет работу Собора своим благодатным покровом, что поможет обрести и укрепить дух любви и единения, который и ранее неизменно отличал заседания наших Архиерейских Соборов.

IV. Председатель оглашает нижеследующие проекты приветствий от имени Собора:

1. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ КОРОЛЮ ЮГОСЛАВИИ ПЕТРУ II

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей, собравшись в братской Югославии, повергает перед Вашим Величеством чувства высокого почитания и преданности и молит Всевышнего, да сохранит Он Ваше Величество, Ея Величество Королеву Марию и весь Королевский Дом под Своим покровом и поможет Вам оправдать светлые надежды преданного Вам Югословенского народа.

2. ЕГО КОРОЛЕВСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ КНЯЗЮ НАМЕСТНИКУ ПАВЛУ:

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей, собравшись в Сремских Карловцах, приносит Вашему Королевскому Высочеству выражение своей почтительной признательности за неизменное покровительство Русской Зарубежной Церкви и просит Господа, да поможет Он Вам в эти судьбоносные дни мудрою рукой вести врученные Вашему руководству Государственный корабль, направляя судьбы братского Югославянского народа на путь мира и полного внешнего и внутреннего преуспевания во исполнение его славного исторического призвания и на благо всего славянства.

3. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ БЛАГОВЕРНОМУ ГОСУДАРЮ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ВЛАДИМИРУ КИРИЛЛОВИЧУ, ГЛАВЕ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРСКОГО ДОМА.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО.

Собравшись в гостеприимной для нас братской Югославии, Собор Русских Архиереев за границей обращает свой взор к Вашему Императорскому Высочеству, чтобы единодушно приветствовать Вас в качестве Главы Российского Императорского Дома и призвать благословение Всевышнего на Ваше служение России, коему Вы посвятили себя, приняв на себя по праву первородства это высокое звание.

В те грозные дни, когда Провидение взвешивает на весах Своей правды судьбы всего мира и тесно связанный с ними жребий нашего многострадального Отечества, Собор усердно молит Божественного Мироправителя, да дарует Вам мудрость уразумевать знамения времен и да облечет Вас крепостью и мужеством, дабы в подобающее время выступить на великое дело освобождения, порабощенной безбожной властью Родной земли, объединив вокруг себя весь Русский народ.

Уповаем, что долгим подвигом страданий и терпения наша Родина искупила свое спасение, которое ныне действительно приближается к ней.

Верная хранительница священных отеческих преданий. Русская Зарубежная Церковь исповедует свое непоколебимое убеждение, что только в тесном, неразрывном сотрудничестве с Православной Церковью будущая государственная власть окажется способной восстановить прежнюю мощь и

органическое единство России и что только в образе Царя, Помазанника Божия, как Верховного Главы и Водителя Русской Земли, отвечает заветным чаяниям Русского Православного народа.

Текст приветствий стоя выслушивается Членами Собора и единогласно принимается.

V. По предложению Председателя решено приветствовать и благодарить Святейшего Патриарха Гавриила лично, по возвращении Его Святейшества в Сремские Карловцы.

VI. Оглашается и принимается к сведению письмо Архиепископа Харбинского и Маньчжурского МЕЛЕТИЯ на имя Архиепископа ГЕРМОГЕНА.

VII. Оглашается *полномочие* и наказ, данные Начальником Русской Духовной Миссии в Китае Архиепископом Виктором, *игумену Нафанаилу* посланному им в качестве своего представителя на Собор.

По предложению Председателя, Собор *допускает* игумена Нафанаила к участию в работах Собора в качестве представителя Архиепископа Виктора, за исключением заседаний, на коих будут разбираться вопросы подлежащие суждению одних иерархов.

VIII. По предложению Председателя секретарем Собора избирается игумен Нафанаил, а на Правителя Дел Синодальной Канцелярии гр. Ю. П. Граббе возлагается обязанность помогать ему.

IX. Председатель предлагает, по примеру прежних лет, избрать *финансово-бюджетную комиссию* и ставит вопрос о необходимости выделить и другие комиссии.

Архиепископ ГЕРМОГЕН высказывает мнение, что вопросы, ранее рассматривавшиеся в финансовой комиссии, целесообразнее было бы обсуждать, непосредственно в пленарном собрании Собора, ибо финансовая комиссия уже исчерпала все возможности и не могла найти новых путей к улучшению материального положения Архиерейского Синода.

Председатель возражает, что финансовая комиссия необходима для технической подготовки материала, подлежащего суждению Собора, но соглашается с тем, что вопрос о способах к изысканию средств полезно обсуждать в пленуме.

Предложение Председателя принимается, и финансовая комиссия избирается под председательством Архиепископа ГЕРМОГЕНА в составе Архиепископа ТИХОНЫ и игумена Нафанаила. Других комиссий Собор решает не образовывать.

X. Заслушивается доклад Председателя Архиерейского Синода о жизни Русской Православной Церкви Заграницей за междусоборный период.

Постановили: принять к сведению

XI. Заслушивается доклад Председателя Архиерейского Синода нижеследующего содержания:

“Определением Архиерейского Собора от 16-29 августа 1938 г. Преосвященный ВАСИЛИЙ был избран викарным епископом Германской епархии с титулом епископа Потсдамского. Между тем ко времени его хиротонии Преосвященным Епископом Берлинским СЕРАФИМОМ было высказано пожелание о том, чтобы его викарий носил титул Епископа Венского в виду того, что Вена является второй столицей Германского Государства и в Вене имеются хорошо организованный русский приход, в то время как в Потсдаме вообще нет русских православных людей. Германское Министерство Церковных Дел со своей стороны, выражая согласие на назначение Преосвященного ВАСИЛИЯ, присоединило пожелание, чтобы он носил титул Епископа Венского. Принимая во внимание вышеизложенное, при наречении и хиротонии Преосвященного Василия ему был дан титул Епископа Венского, о чем имею честь доложить Архиерейскому Собору, прося его утвердить такое решение Архиерейского Синода”.

Постановили: Утвердить за Преосвященным Василием титул Епископа Венского.

XII. Заслушиваются протоколы Архиерейских Соборов С.- Американского Митрополичьего округа от 29-30 ноября 1938 г. и 1-2 июня 1939 г.

Постановили: 1) Заслушанные протоколы принять к сведению.

2) Всецело разделяя и одобряя строго каноническую точку зрения, выраженную в резолюции Собора Северо-Американских Преосвященных от 29 ноября 1939 г. о так называемых «восточниках», уведомить о том Высокопреосвященного Митрополита ФЕОФИЛА,

3) Одобрить образование в Северной Америке Цензурного Комитета, с указанием, что независимо от сего авторы выходящих в Сев. Америке богословских и церковно-просветительных книг должны представлять их в Ученый Комитет при Архиерейском Синоде согласно Положению о сем Комитете.

ХIII. По предложению Председателя Собор приступает к заслушиванию материалов по делу Архиепископа Адама.²² *Оглашаются:*

- 1) Препроводительное к протоколам Собора С.-Американских Преосвященных в 1939 г. и к материалам по делу письма Митрополита всея Америки и Канады Феофила;
- 2) выписки из протоколов Архиерейского Собора Северо-Американских Преосвященных от 10, 11 и 12 мая 1938 г.
- 3) выписки из протоколов Собора тех же Преосвященных от 29-30 ноября 1938 г.
- 4) выписка из протоколов от 2 июня Архиерейского Собора того же округа.
- 5) копия афидавита, подписанного Архиепископом Адамом 28 декабря 1938 г.
- 6) доклад Архиепископа Виталия и Епископа Макария, пытавшихся увещевать Архиепископа Адама. Кроме того, по предложению Председателя оглашаются для сведения указы Митрополита Московского Сергия от 9 марта 1939 г. по поводу прошения Архиепископа Адама о принятии его в его юрисдикцию и от 28 июля того же года по поводу последующего заявления Архиепископа Адама о выходе его из этой юрисдикции.

По прочтении всего вышеперечисленного материала и справки из Временного Положения о порядке производства суда над епископами, *постановили:*

Из заслушанных материалов с несомненностью видно, что Архиепископ Адам действительно подлежит тяжкой каре согласно 14 правилу Двукратного Собора и другим церковным правилам, ибо нарушил каноническое подчинение законной церковной власти и сеет смуту в С.-Американском Митрополичьем округе. Однако ст. 1 и 5, раздела X, Временного Положения указывают то, что суд над Преосвященным Адамом должен производиться в первой инстанции Собором округа, а в Общий Архиерейский Собор дело должно бы поступить лишь по апелляции. Поскольку такой апелляции не поступало то Собор Северо-Американского Митрополичьего округа в заседании своем 1 июня 1939 г. вынес только краткое заключение по делу, но не судебное решение в установленном для того порядке. Архиерейский Собор *определяет:*

Предложить Преосвященному Митрополиту Феофилу учинить в Соборе Архиереев Северо-Американского Митрополичьего округа суд над Архиепископом Адамом в установленном св. канонами и Временным Положением порядке.²³

В 8 ч. вечера заседание закрывается пением молитвы «Достойно есть».

Подлинный за надлежащим подписанием.

²² Как сообщил Синоду РПЦЗ в отчете о своей поездке в Америку в 1934-35 гг. Архиепископ Виталий, в митрополии было около 80% Карпатороссов и Галичан и около 20% русских выходцев западных губерний. Было небольшое количество бежавших из России от воинской повинности, долгов, суда, из тюрем, и по политическим причинам. После революции прибыла многочисленная эмиграция, состоявшая из интеллигенции и военных. После революции в России, карпатороссы пытались организовать свою отдельную епархию и стать во главе Церкви в Америке их главным руководителем Архиепископ Адам, созывавший съезды и назначавший на приходы духовенство.

²³ В делах против Архиеп. Адама были просьбы от мирян: «.. Проситья Вас Ваше Высокопреосвященство вернуть Владке Адаму все права отняты Вашим Советом. Вернуть Архиепископу Адаму Его Епархию. Мы маем одного нашего Галицкого Архиепископа, и того запрещають. Титул Владке Адаму нехай буде Филадельфийский и Карпаторусский...» Указывается на то, что каждый епископ имеет право с оповещением Митрополита назначать на приходы своей епархии духовенство. Митрополит Феофил подписал это прошение (22-3-1938) переслав его в Собор Епископов. В папке дел мнение Вл. Арсения о Еп. Адаме где, между прочим, говорится о том, что он был хиротонисан для карпатороссов Еп. Гораздом Чехословацким и Еп. Стефаном Дзюбаем и на этом основании добивается «чтобы его признали в положении особенно уполномоченного епископа для новой ветви Православной Церкви в Америке – Карпаторусской...» Дела включают жалобы, обвинения и угрозы, переписка с другими Епископами и т.д. Главным образом дела касались о правах епархиального Епископа. (Оригиналы находятся в ААРПМ)

ПРОТОКОЛ №2
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
 31 Августа/13 Сентября 1939 г.

Присутствуют перечисленные в протоколе № 1 Члены Собора.

I. Заседание открывается пением молитвы «Царю Небесный».

II. Оглашается и утверждается протокол № 1.

III. По предложению Председателя, в виду ожидающегося еще прибытия Преосвященного Епископа Берлинского Серафима, Собор откладывает рассмотрение докладов последнего о положении в Германской епархии, а также вопросы об оказании помощи православным в занятых Германией областях.

IV. Оглашается переписка Председателя Архиерейского Синода с Преосвященным Епископом Мукачевско-Пряшевским Владимиром, в которой последний сообщает о признании им Типографского Братства преп. Иова Почаевского во Владимировой – обителью, находящейся в юрисдикции Архиерейского Синода.

Постановили: принять к сведению.

V. Заслушиваются материалы о положении *Цейлонской Миссии*.

1) рапорт представленный архимандритом Нафанаилом о положении Миссии на Цейлоне по прибытии его оттуда в Белград,

2) письма Архиепископа Нестора, Архимандрита Андроника и супругов Маклецовых, а также высказанные в составленном архимандритом Нафанаилом докладе для Святейшего Патриарха Сербского данные о размере средств, необходимых для ведения Миссии на Цейлоне.

В дополнение к заслушанной переписке Митрополит АНАСТАСИЙ докладывает о создавшейся для Миссии на Цейлоне затруднениях и о причинах их вызвавших. Он полагает, что одной из главных причин осложнивших ныне положение является преждевременное оставление Цейлона Архиепископом Нестором и передача всей сложной и ответственной работы архимандриту Нафанаилу, который наряду с известными достоинствами не имел качеств, необходимых для успеха порученной ему работы. Обострение отношений между архимандритом Нафанаилом и о. Альварецом, первым сотрудником в деле организации Миссии, и ориентация о. Нафанаила на греческую и русскую колонию в Коломбо превратили его из миссионера в приходского священника, чего нужно было всемерно избегать. О. Нафанаил переоценил возможности русской колонии и усердие греческой, отнесшейся к делу Миссии без особого воодушевления и не сумел установить свой авторитет на должной высоте. Все это повлекло за собой оскудение притока пожертвований и вызвало необходимость отъезда архимандрита Нафанаила из Коломбо. К сожалению, он уехал не к о. Андронику в Малабар, с целью дожидаться руководственных указаний от Архиерейского Синода, а отбыл прямо в Югославию. Однако главной причиной неудачи нашей Миссии на Цейлоне являются не ошибки архимандрита Нафанаила в частности, а недостаточное сознание Архиепископом Нестором всей сложности и трудности принятого им на себя ответственного делания. Этим объясняется и неудача с легализацией передачи независимыми католиками своей церкви в дар Миссии, и слишком поспешный отъезд Архиепископа Нестора с Цейлона, где он оставил о. Нафанаила одного, хотя и сознавал невозможность руководить им из Харбина. Бедственное материальное положение о. Нафанаила можно лишь до некоторой степени объяснить его ошибками. Миссия не испытала бы таких затруднений, если бы Владыка Нестор достаточно использовал предоставленные ему полномочия по сбору средств в разных странах, вплоть до поездки в Северную Америку. В итоге создалось очень печальное положение, которое заставляет начинать дело организации Миссии сначала. Однако закрывать Миссию ни в каком случае не следует. В целях ее возрождения Высокопреосвященный Председатель полагает необходимым поручить дальнейшую организацию Миссии архимандриту Филарету, тем более, что препятствия, мешавшие ранее этому назначению, ныне отпали. Некоторое затруднение создает только материальная сторона этого дела, ибо лишь часть средств (на проезд) может быть изыскана в Харбине. К сожалению игуменья Евгения, предполагавшая поехать на Цейлон с целью организации там приюта, ныне, вследствие войны, также нуждается в средствах. В заключение своего доклада, Митрополит АНАСТАСИЙ еще раз подчеркивает, что по его мнению Миссии упразднить нельзя и что необходимо материально поддержать ее на первое время ее работы.

По обмену мнениями *постановлено:*

- 1) Освободить Архиепископа Нестора и архимандрита Нафанаила от возложенной на них организации Миссии на Цейлоне;
 - 2) Начальником Духовной Миссии на Цейлоне назначить архимандрита Филарета, с непосредственным подчинением его Архиерейскому Синоду;
 - 3) Принять меры к оживлению деятельности Братства Св. Апостола Фомы.
- В 12 ч. 30 м. заседание закрывается пением «Достойно есть».

Подлинный за надлежащим подписанием.

ПРОТОКОЛ № 3 АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ 1/14 Сентября 1939 г.

Присутствуют перечисленные в протоколе № 1 Члены Собора.

I. Пред заседанием все Члены Собора были приняты Святейшим Патриархом Сербским Гавриилом. На приеме Высокопреосвященнейший Председатель Собора высказал Его Святейшеству благодарность за гостеприимство и всегдашнее покровительство Русской Православной Церкви Заграницей.

Святейший Патриарх в теплых выражениях благодарил Собор за приветствие и отметил, что настали тяжелые времена, в которые возможна гибель целых государств и народов. Опасность угрожает и Церкви, но она, несомненно, выйдет победительницей из всех испытаний, как это было и в древности, когда она после жесточайших гонений воссияла всему миру. Его Святейшество выразил свое сочувствие русским людям, находящимся за рубежом и особенно Русской Церкви, высказывая при этом свою любовь к ней и готовность оказывать и далее всемерную помощь.

II. Оглашается и утверждается протокол № 2.

III. Заслушивается доклад Преосвященного *Епископа Феодосия о Бразильской епархии* и устав последней.

Митрополит АНАСТАСИЙ отмечает большие заслуги Преосвященного ФЕОДОСИЯ и громадную работу им совершенную по организации епархии. Построение кафедрального собора является весьма важным для дальнейшего развития епархиальной жизни и необходимо выразить благодарность всем тем, кто принял участие в этом деле. Что же касается устава, то он требует значительных исправлений. По нему епархия в сущности автокефальная и совершенно не связана с центром. Необходимо, чтобы в уставе было указано на то, что епархия возглавляется епархиальным архиереем, назначаемым Архиерейским Собором и находится в юрисдикции последнего.

Архиепископ ГЕРМОГЕН высказывается против одобрения устава в той форме, в какой он прислан Преосвященным Феодосием и находит необходимым введение в Бразилии нормального устава, выработанного Московским Собором, с приспособлением его к местным условиям.

Архиепископ СЕРАФИМ замечает, что даже приходской устав в разных епархиях изменяется применительно к обстоятельствам. Поэтому и устав епархии может подвергаться изменениям. Раз устав Бразильской епархии уже утвержден гражданскими властями, полное отвержение его могло бы повредить епархии и дискредитировать Преосвященного Феодосия. Конечно, Преосвященный Феодосий должен был прислать устав на одобрение раньше, чем утвердил его у гражданских властей, но теперь приходится считаться с его утверждением и только внести в него поправки, чтобы было ясно указано, что епархия находится в каноническом подчинении Собору, а также, что устав не может изменяться епархиальным советом помимо высшей церковной власти.

Архиепископ ТИХОН, отмечая, что при заграничных условиях приходится выработать иногда особые уставы для отдельных епархий, предлагает сохранить для Бразильской епархии выработанный устав, но с указанием, что епархия в своем управлении руководствуется св. канонами и правилами Русской Православной Церкви. Формулировку этой мысли можно позаимствовать из устава Германской епархии. Оттуда же надо взять и пункт о суде над епископом, ибо в данном уставе таковой совсем не предвидится. Там, в сущности, полная автокефалия. Это может

не вызывать осложнений пока епархией управляет такой верный человек, как Епископ Феодосий, но надо задуматься над тем, что может быть после него.

Архиепископ ГЕРМОГЕН вновь высказывает, что необходимо придерживаться уставов, выработанных Собором 1917-18 г.г. применительно к нему выработывая местные уставы.

Митрополит АНАСТАСИЙ поясняет, что устав Московского Собора предусмотрен для жизни в России, а заграничные условия им в расчет не принимаются. Поэтому надо приспособляться к местным условиям, широко применяя церковную икономию. Это уже было сделано при утверждении устава Германской епархии, и то же надо сделать в отношении Бразильской. Конечно, Преосвященному Феодосию следовало сначала прислать проект устава Синоду. В устав необходимо внести пункты, утверждающие связь епархии с каноническим центром, говорящие о духовном суде и о порядке утверждения Синодом членов Епархиального Совета.

Постановили:

“Признавая необходимым дополнение устава Бразильской епархии в соответствии с высказанными пожеланиями, поручить Преосвященному Архиепископу ТИХОНУ, изучить его и доложить Собору о необходимых дополнениях и изменениях его”.

IV. Митрополит АНАСТАСИЙ вновь напоминает об успехах достигнутых в Бразилии Преосвященным ФЕОДОСИЕМ и об его заслугах по организации епархии, построению церквей в ней и особенно кафедрального собора в Сан-Пауло.

Постановили:

1) Выразить Преосвященному Феодосию благодарность за его усердные и плодотворные труды по организации Бразильской епархии и, особенно за построение кафедрального собора.

2) Предложить Архиерейскому Синоду послать благословенную грамоту Сан-Паульскому приходу за построение кафедрального собора.²⁴

3) Усматривая, из доклада Преосвященного Феодосия, что именующий себя епископом Николай Соловей²⁵ продолжает сеять смуту в Монтевидео, поручить Архиерейскому Синоду, послать туда копию Соборных и Синодальных определений, обличающих епископа Николая Соловья.

V. Высокопреосвященный Митрополит АНАСТАСИЙ докладывает, что на Всезарубежном Соборе было решено создавать церковно-национальное объединение вокруг церковного центра. Между тем после кончины Главы Российского Императорского Дома ЕИВ Кирилла Владимировича, вскоре определилось общее стремление эмиграции к объединению вокруг Его Сына ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА, принявшего по праву первородства возглавление Российского Императорского Дома. При таких условиях, создание второго центра было бы опасно, ибо служило бы к разъединению и потому не было предпринято дальнейших шагов к национальному объединению вокруг церковного центра. Необходимо всем держаться одной линии и объединяться вокруг ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ, в каковом смысле Председателем Синода и велась переписка с ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЫСОЧЕСТВОМ. Само собою, разумеется, что одновременно с содействием делу объединения русских людей вокруг ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ необходимо принимать меры к тому, чтобы ему была предоставлена возможность живого обмена и совместной работы с Церковью для возрождения Родины на исконно-русских церковно-народных началах.

Постановили: Всецело разделяя мысли, высказанные Высокопреосвященным Митрополитом АНАСТАСИЕМ и веря, что национальное объединение вокруг Главы Императорского Дома ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА КИРИЛЛОВИЧА послужит возрождению Родины под благодатным покровом Святой Церкви, призвать БОЖИЕ БЛАГОСЛОВЕНИЕ на труд ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЫСОЧЕСТВА.

VI. Архиепископ ТИХОН делает внеочередное сообщение, что по некоторым сведениям, прот. Сергей Булгаков тяжело болен и что он принес Митрополиту Евлогию покаяние в своих уклонениях от Православия.²⁶

²⁴ Копия Грамоты Архиеп. Феодосию помещена в приложении.

²⁵ Николай Соловей епископ обновленческой церкви, был послан из Москвы для помощи митрополиту И. Кедровскому в Нью-Йорке. Американское правительство отказало ему в визе на въезд, и он поехал в Южную Америку. (Переписка с Н. Соловьем находится в архивах Обновленческой церкви в Америке - ААРПМ)

²⁶ Протоиерей Сергей Булгаков был ректором и профессором догматики в Св.-Сергиевском Богословском Институте в Париже. Митрополит Евлогий поддерживал институт, своим авторитетом обеспечивая бесконтрольность профессоров в их объяснениях Православия. Ввиду такого положения институт стал походить на протестантские учи-

Постановили:

В виду того, что учение прот. С. Булгакова было одной из причин углубления церковного разделения в Западной Европе и что отречение его от этого учения, если таковое имело место, сильно способствовало бы изжитию этого разделения, что особенно важно в переживаемое ныне тревожное и ответственное время, а также имея в виду, что в столь важном деле необходимо иметь точную информацию, обратиться к Митрополиту Евлогию с просьбой, сообщить, соответствуют ли действительности сведения, дошедшие до Архиепископа ТИХОНА. Одновременно в связи с вышеуказанными обстоятельствами, Собор вновь обращается к Митрополиту Евлогию с призывом о скорейшем восстановлении церковного единения.

В 12 час. 30 мин. заседание Собора закрывается молитвой «Достойно есть».

Подлинный за надлежащим подписанием.

ПРОТОКОЛ № 4
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ
2/15 Сентября 1939 г.

Присутствуют перечисленные в протоколе № 1 Члены Собора.

Заседание открывается в 10 ч. утра пением молитвы «Царю Небесный».

I. Зачитывается материал, относящийся до устройства церковной жизни в *Австралии*, в частности рапорт Начальника Русской Духовной Миссии в Китае о невозможности для архимандрита Феодора проехать в Австралию для выполнения возложенного на него Архиерейским Собором в 1936 г. поручения. Архиепископ Виктор советует заменить архимандрита Феодора игуменом Гавриилом, которого рекомендует с лучшей стороны.

Игумен Нафанаил в дополнение к зачитанному материалу докладывает, что архим. Феодор предпринимал шаги для того, чтобы проехать в Австралию и даже подыскивал лицо, которое сопровождало бы его туда, но видимо препятствия для получения визы встретились в самой Австралии. Получение разрешения на въезд игумену Гавриилу будет легче, ибо у него там есть друзья при том же хорошо обеспеченные.

Митрополит АНАСТАСИЙ напоминает о жалобах, поступавших из Австралии, из которых большая часть объясняется партийными спорами. Во всяком случае, прот. Антониев, настоятель прихода в Брисбене, зарекомендовал себя, как очень деятельный и усердный пастырь. Достойный человек и архим. Мефодий, по отношению между ними таковы, что необходимо для объединения церковной жизни в Австралии послать кого-то нового и авторитетного со стороны.

Архиепископ ГЕРМОГЕН указывает на то, что архим. Феодор был в свое время предназначен Собором для поездки в Австралию, как достойный и авторитетный пастырь, и полагает, что можно бы еще раз просить Архиепископа Виктора выяснить причины, по которым Арх. Феодор не получает визы.

Архиепископ ФЕОФАН спрашивает, нужно ли посылать в Австралию еще кого-либо третьего, поскольку там уже есть два достойных священника.

Митрополит АНАСТАСИЙ поясняет, что несколько лет тому назад в Австралии предполагалось открыть епархию, а потом возникла мысль об устройстве там монастыря, настоятель которого, в сущности, был бы по своим функциям благочинным для австралийских приходов. Поскольку об игумене Гаврииле дается Архиепископом Виктором столь лестный отзыв, не видно препятствий к его назначению, в каковом случае его следует возвести в сан архимандрита.

лица, в которых была разница во мнениях о Христианстве между богословами. РПЦЗ (1935 г.) и руководство МП осудили учение о «Софии Премудрой» о. С. Булгакова как еретическое. Возможно, что, участвуя на экуменических встречах с религиозными протестантскими деятелями, русские парижские богословы подверглись протестантской идеологии. Даже сам Митрополит Евлогий осмотрев в Англии духовное училище, предлагал профессорам «построить по этому образцу жизнь нашего Богословского Института»

Постановили: Освободить архимандрита Феодора от данного ему Собором поручения и вместо него послать в Австралию, с теми же полномочиями игумена Гавриила с возведением его в сан архимандрита.

II. Слушали: переданный Архиерейским Синодом на решение Архиерейского Собора вопрос о допустимости исполнения ходатайства Сиднейских прихожан касательно *поминовения имени архимандрита Мефодия*, как настоятеля прихода, в заключительном многолетствовании после литургии.

Постановили: Возношение имени настоятеля на богослужении принято только в монастырях, настоятелям же приходов такое право нигде не предоставлялось, как бы ни были они заслуженными, а потому ходатайство Сиднейского прихода отклонить.

III. Оглашается письмо Епископа Алеутского Алексия на имя Председателя Синода, в котором он выражает мнение о своевременности возбуждения вопроса о канонизации старца Германа и задает вопрос, что для сего надлежит сделать.

Митрополит АНАСТАСИЙ поясняет, что старец Герман в Аляске почитается святым, и вопрос о канонизации его уже поднимался в Америке, где торжественно праздновали столетие со дня его кончины.²⁷

Архиепископ ГЕРМОГЕН находит, что вопрос о канонизации старца Германа, как и всякий подобный вопрос, превышает компетенцию Зарубежной Церкви. Пока можно только собирать материал.

Митрополит АНАСТАСИЙ дает справку о существующей в Русской Церкви практике местного почитания святых.

Игумен Нафанаил докладывает, что в 1903 г. Св. Синодом был установлен праздник Китайских мучеников. По постановлению Синода праздник продолжается два дня. В первый день (день убийства) совершается заупокойная служба на гробах мучеников и в день этот назначается строгий пост. На второй день, являющийся праздником, в соборе Миссии совершается торжественная служба св. мученикам по Минее общей, а затем крестный ход к храму мучеников с пением «св. мученицы молитесь Бога о нас» и ирмосов Пасхального канона.

Архиепископ СЕРАФИМ вкратце напоминает житие старца Германа и полагает, что раз старец Герман уже давно почитается святым, то канонизация его совершенная за границей, несомненно, была бы санкционирована общим сознанием Русской Церкви и была бы утверждена Всероссийской Церковной властью. К прославлению надо приступить следующим образом: поручить кому-либо составить службу старцу Герману и его жизнеописание, а также записать все явленные им чудеса. Пока можно бы признать его как местно чтимого святого.

Архиепископ ТИХОН полагает, что Собор не может поручать составление кому-либо службы до его канонизации. Пока можно было бы чтить память старца Германа, так же как чтятся память мучеников в Пекине, а также выдать шнуровую книгу для записи бывших и будущих чудес.

Митрополит АНАСТАСИЙ напоминает, что если раньше и совершалась канонизация святых на местах местными епархиальными властями, то теперь этого нельзя допустить в виду установления в XVIII веке особых на этот счет законоположений и чина.²⁸ Сейчас от Собора этого и не ожидается. Епископ Алексей только спрашивает о том, каков должен быть порядок подготовки канонизации и ему надо разъяснить, что для этого необходимо подготовить материал в виде подробного жития старца Германа, описания проверенных чудес, а также ходатайства от паствы через местную церковную власть. А пока можно рекомендовать установление торжественных служб²⁹ в день кончины старца Германа по всей Америке.

²⁷ Старец Герман был причислен к лику святых в 1970 г. ставши первым православным святым АМ.

²⁸ Право канонизации местно или епархией почитаемых праведников относилось к правящему епископу, получившему на это согласие Митрополита всея Руси. Причтение к лику святых для почитания всей Всероссийской Церковью делалось Митрополитом с Синодом иерархов.

Почитание праведников могло начаться в епархии или монастыре после подачи прошения правящему епископу (как это было напр. со Св. Митроп. Филиппом в Соловецком монастыре, Св. Иосифом Волоколамским и т.д.) Затем проводилось исследование совершения чудес, нетления мощей, составление службы, писание иконы и жизнеописания. Со времени основания Св. Синода при Имп. Петре Великом до выборов в Патриархи Св. Тихона в 1917 г. были причтены 10 святых для всей Церкви и 15 для местного почитания. В виду этого установления Митрополит Анастасий не считал, что Зарубежный Синод может для всей Русской Церкви причислять к лику святых

²⁹ До причисления праведников и мучеников к лику святых разрешается совершение по ним панихид.

Постановили: Всецело разделяя высказанное Митрополитом АНАСТАСИЕМ мнение, довести о нем до сведения Преосвященного Епископа Алексия.

IV. Председатель предлагает заслушать выдержки из доклада Н.М. Котляревского, касающиеся положения Иерусалимской Миссии и ее взаимоотношения с Палестинским Обществом, представленного им Совету названного Общества после поездки в Палестину по поручению последнего. Владыка Митрополит поясняет, что он весной провел в Иерусалиме два месяца³⁰ в связи с приездом туда Н.М. Котляревского. В течение десяти лет Владыка добивался, чтобы Совет Общества послал ревизора, но все было безуспешно и лишь в этом году осуществилось это необходимое мероприятие. Н.М. Котляревский очень добросовестно исполнил данное ему поручение. Он вошел в контакт с Иерусалимским губернатором, который устроил и заседание под своим председательством для достижения соглашения между Миссией и Палестинским Обществом по всем спорным вопросам.³¹ Губернатор был очень доволен результатами обследования и совещания, ибо споры, возбужденные против Миссии управляющим подворьями О-ва г. Антиповым, весьма вредное для обоих учреждений, вместе с тем доставили много хлопот губернатору, как администратору их имуществ.

По прочтении доклада Н.М. Котляревского, Владыка Митрополит дополнительно сообщает, что Совет Палестинского О-ва одобрил все предложенные в этом докладе мероприятия, кроме увольнения Антипова, относительно которого ограничился только внушением.

Постановили:

- 1) Выразить благодарность Высокопреосвященному Митрополиту АНАСТАСИЮ за, обрисованные в докладе Н.М. Котляревского, его исключительно плодотворные труды по наблюдению за делами Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.
- 2) Выразить благодарность Иерусалимскому губернатору г-ну Кит-Роуч за проявленное им заботливое отношение к нуждам Миссии и постоянную защиту ее интересов.
- 3) Поблагодарить Н.М. Котляревского за его труд, приведший к справедливому разрешению всех спорных вопросов между Миссией и Палестинским О-вом.
- 4) Почетной Председательнице Палестинского Общества ЕИВ Великой Княгине Елене Владимировне и Совету того же Общества сделать настоятельное представление о необходимости немедленного увольнения от должности управляющего подворьями г-на Антипова, ибо пока он занимает эту должность всегда можно ожидать возникновения новых ничем не оправданных осложнений, подобных тем, которые существовали до сих пор и так легко могли бы быть разрешены по обоюдному соглашению при наличии на его месте другого лица.

V. Доклад Архиепископа ГЕРМОГЕНА о состоянии Харбинской епархии по протоколам Харбинского Епархиального Собрания. Архиепископ ГЕРМОГЕН отмечает, что Харбинская епархия живет нормальной жизнью по уставам Московского Собора со всеми необходимыми учреждениями, как Епархиальный Совет, Духовная семинария, Богословский факультет, свечной завод и т.д. Епархиальная жизнь направляется Архиепископом Мелетием в полном соглашении со своими помощниками, - викарием и подведомственным ему Епархиальным Советом. Местная государственная власть, по-видимому, относится к епархии очень благожелательно, идя навстречу нуждам русского православного населения, не стесняя его в отправлении религиозных потребностей.

Постановили:

- 1) доклад принять к сведению;
- 2) Поблагодарить Архиепископа Мелетия и его сотрудников за их усердные и плодотворные труды;

³⁰ Митрополит Анастасий с 1924 г. по 1934 г. управлял делами Русской Духовной Миссии (РДМ) в Иерусалиме.

³¹ РДМ и Православное Палестинское Общество (ППО) были основаны в конце 19 столетия. РДМ была подчинена Русской Церкви, а ППО было независимым обществом со своим уставом. Обе организации приобрели значительное недвижимое имущество в Святой Земле. Целью ППО было помогать православным паломникам, собирать, изучать и распространять по России сведения о Святых местах на Востоке, основывать школы, больницы и подворья и снабжать материально местные церкви, монастыри и духовенство. После революции, когда Советское правительство национализировало имущество церквей и обществ в России. ППО и РДМ находившиеся вне границ России продолжали свою деятельность, перенося вместе трудности. Ввиду того, что некоторые учреждения Миссии находились на земельных участках принадлежащих ППО, то общество хотело сохранить за собой права контроля построек, ремонта и распределения расходов, что бывало, вызывало непонимания.

3) Выразить благодарность ЕИВ Императору Маньчжурскому³² за неизменно благожелательное отношение, проявляемое властями в Его Империи к Православной Церкви, засвидетельствованное Харбинским Епархиальным Собранием и в отчетах Архиепископа Харбинского Мелетия, а также в докладах Архиепископа Нестора.

VI. Слушали: Доклад Архиепископа Нестора о жизни созданного им в Харбине Дома Милосердия. В докладе сообщается, что в отчетном году в состоянии Дома Милосердия крупных изменений не произошло. Минувший год прошел в добром христианском настроении насельников и постоянных богомольцев Дома Милосердия. В отзывчивом отношении жертвователей и заботливым попечении к благоустроению как храма, так и приютов Дома Милосердия. С помощью жертвователей был произведен ремонт храма и зданий Дома Милосердия. Дамский Кружок по примеру прежних лет усердно собирает средства на содержание Дома Милосердия и в 1938 г. своими силами отремонтировал приют для девочек.

Постановили:

1) Доклад принять к сведению;
2) Поблагодарить Архиепископа Нестора за благотворительные труды и призвать Божие благословение на всех тружеников Дома Милосердия и на жертвователей, с помощью которых он создан и существует.

VII. Заслушивается доклад Архиепископа ТИХОНА, сделанный им во исполнение данного ему Собором поручения рассмотреть *устав Бразильской епархии*.

Постановили: Предложить Преосвященному ФЕОДОСИЮ внести в устав его епархии нижеследующие исправления:

1) В ст. 7, п.1 добавить: «Он назначается Архиерейским Собором Русской Православной Церкви за границей и канонически подчинен и подсуден ему и его исполнительному органу Архиерейскому Синоду».

2) В ст.9, после слова «священниками» заменить точку – запятой и добавить: «назначаемыми Епископом Сан-Паульским и Бразильским».

3) В ст.10, после слов «Бразилия», поставить: «по канонам Православной Церкви и согласно постановлениям Всероссийского Церковного Собора от 1/14 – 9/22 февраля 1918 г. и другим церковным установлениям» а после слов «им назначаемого» – вставить «а утверждаемого Архиерейским Синодом».

4) В ст. 17, п. 3, после слова «эксплуатация», вставить «движимых и».

5) В ст. 19, после слова «епархии» вставить «с согласия Архиерейского Синода».

Заседание закрывается пением молитвы «Достойно есть».

Подлинный за надлежащим подписанием.

ПРОТОКОЛ № 5 АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ 3/16 – 4/17 Сентября 1939 года.

Присутствуют: Члены Собора перечисленные в протоколе № 1.

Заседание открывается в 5 ч. вечера пением молитвы «Царю Небесный».

I. По предложению Председателя, игумен *Нафанаил* оглашает доклад Архиепископа ВИКТОРА о жизни Российской Духовной Миссии в Китае. Военные события, охватившие почти всю страну, не повредили ни центру Миссии в Пекине, ни церквам в других городах, за немногими незначительными исключениями. За истекший период эмиграции организовалась под руководством властей в Антикоммунистические Комитеты, которые относятся к Церкви

³² Япония под предлогом защиты имущества, борьбы против бандитизма и для наведения порядка начала военные действия против Китая, расширяя свою территорию от занятой ранее сети стратегических железных дорог, удалив китайского губернатора. Китай обратился к Лиге Наций, кот. порекомендовала, чтобы Манчжурия получила автономно в составе Китая. Япония, покинув Лигу Наций, действуя против подписанного ею, Келлог Бриант пакта, расширяя свое влияние в 1932 г. организовала марионеточное правительство во главе экс-императора Китая – Генри Пу-И, переименовав страну в Маньчжоу

внимательно и предупредительно. Отношение военных властей также вполне благоприятно. Установившееся спокойствие создало возможность храмозданию, которое продолжается в городах (Харбин, Шанхай, Цандао), так и в окрестностях их (Ляошань, где строится санаторий). Ценная недвижимость России находится в полной сохранности. К сожалению еще не все уголья Миссии могли быть использованы надлежащим способом из-за недостатка средств и людей, а также отчасти и из-за военных событий.

Создавшееся новое положение потребовало нахождения всего управления в Пекине, вековом центре Миссии, ставшем вновь столицей Северного Китая. С этой целью Начальник Миссии перевел Совет из Шанхая в Пекин, расширив при этом его компетенцию, ибо новые условия сделали возможной более интенсивную и более широкую деятельность Миссии во всех областях. К сожалению, Начальник Миссии был лишен возможности, подробно информировать Св. Синод о причинах, вызвавших как перевод Совета, так и расширение его. Представляя ныне подробный доклад, он ходатайствует об утверждении принятого им мероприятия. Вместе с тем Начальник Миссии докладывает Архиерейскому Собору, что централизация управления всей эмиграции Китая вызывает необходимость полной централизации и церковного управления, ибо только в этом случае развитие церковной жизни может проходить планомерно и без осложнений. Необходимо полное единодушие и координирование в работе всех ответственных деятелей Миссии.

По подробном обсуждении доклада и данных игуменом Нафанаилом разъяснений, постановили:

- 1). Благодарить Преосвященного ВИКТОРА за успешное руководство Миссией в переживаемое трудное и ответственное время и призвать Божие благословение на его сотрудников.
- 2). Выразить признательность Верховной Власти Северного Китая за неизменно благожелательное отношение ее к Русской эмиграции и к вековому центру Православия – Российской Духовной Миссии в Китае, с просьбой и впредь не оставлять их своим высоким покровительством.
- 3). Утвердить сделанное Начальником Миссии распоряжение о переводе Совета Миссии в Пекин и о расширении его компетенции, предоставив Архиерейскому Синоду утвердить новый состав сего Совета.
- 4). Выразить пожелание, чтобы по мере возможного все уголья Миссии были использованы надлежащим образом.
- 5). Признать необходимым, чтобы в настоящий ответственный момент все руководство Миссией было сконцентрировано в руках Преосвященного Начальника Миссии с целью установления полного единства воли и действия во всей вверенной его управлению области; деятельность Преосвященных Викариев должна быть, поэтому полностью координирована с общими планами работы Миссии в целом. Объем прав, и круг обязанностей Преосвященных викариев в соответствии с вышеизложенным должен быть определен Преосвященным Начальником Миссии, с последующим о том докладом Синоду. Разграничение прав и обязанностей между викариями подлежит также ведению Начальника Миссии, при этом Собор находит не каноничным взаимоотношения, установленные между первым и вторым викарием в Шанхае, ставящие одного из них в подчинение другому и лишаящие последнего даже права непосредственного сношения с Начальником Миссии.

II. Слушали: доклад Высокопреосвященного Митрополита АНАСТАСИЯ по вопросу о затруднительности при настоящих условиях организовать на *Дальнем Востоке Митрополичий Округ*, согласно существующим на сей предмет законоположений. В свое время вопрос этот уже возбуждался и тогда, как Архиепископ МЕЛЕТИЙ, так и Архиепископ ВИКТОР высказывались против такого проекта. Архиепископ ВИКТОР при этом высказывал, что округ может быть открыт только при условии нахождения его центра в Пекине, как местонахождении старейшей кафедры и средоточии Миссии, существующей там 250 лет; в этом случае Архиепископ ВИКТОР готов даже уступить свое место Архиепископу МЕЛЕТИЮ, как старейшему иерарху. Но если образование Округа является сейчас невозможным, то вместе с тем нужно признать необходимым, в виду происходящих на Западе и Востоке событий, поручить *представительство Архиерейского Синода на Дальнем Востоке* одному из епархиальных архиереев по усмотрению Архиерейского Синода. Ввиду исполнения 50-летия служения Архиепископа МЕЛЕТИЯ, старейшего на Дальнем Востоке иерарха и ходатайства Начальника Духовной Миссии в Китае и Харбинского Епархиального Собрания о даровании масчитому юбиляру сана Митрополита можно было бы соединить

возведение его в этот сан с поручением ему представительства от лица Архиерейского Синода на Дальнем Востоке.

Постановили: Соглашаясь, с мнением Высокопреосвященного Митрополита АНАСТАСИЯ, Архиерейский Синод *определяет:*

1. Приветствовать Преосвященного МЕЛЕТИЯ особой грамотой по случаю исполнения 50-летия его самоотверженного служения Св. Церкви.

2. Признавая необходимым в виду происходящих на Западе и на Востоке событий поручить представительство Архиерейского Синода на Дальнем Востоке одному из Епархиальных Преосвященных, - возложить таковое представительство на Преосвященного МЕЛЕТИЯ, с возведением его в Сан Митрополита.

III. Слушали: письмо Епископа Берлинского Серафима о том, что ему невозможно своевременно прибыть на Собор, в виду встреченных им на границе формальных препятствий, вызванных особыми условиями военного времени, а также телеграмму от него же, что он может прибыть лишь 6/19 или 7/20/IX.

Постановили:

1) Принять к сведению;

2) Поручить Архиерейскому Синоду, по выслушании доклада Епископа Серафима, разрешить вопросы, относящиеся к оказанию помощи православным в занятых Германией областях.

В 8 ч. вечера заседание закрывается пением «Достойно есть».

Подлинный за надлежащим подписанием.

ПРОТОКОЛ № 6

АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

5/18 Сентября 1939 года.

Присутствуют: Члены Собора, перечисленные в протоколе № 1.

Заседание открывается пением молитвы «Царю Небесный».

I. Оглашается и утверждается протокол № 5.

II. Слушали: доклад Архиепископа ВИКТОРА с рапортом на его имя Епископа Шанхайского ИОАННА по вопросу *об открытии в Шанхае подворья Харбинской епархии* и о том, что при настоящих условиях представляет много затруднений в местной церковной жизни существование такого подворья, тем более что Харбинская епархиальная власть, находясь слишком далеко, не в состоянии будет выполнять необходимый надзор за подворьем. Преосвященный ИОАНН полагает, что, не допуская открытия подворья, надо разрешить открытие в Шанхае Женского Богородице-Владимирского монастыря в ведении Российской Духовной Миссии в Китае и в непосредственном подчинении викарию ее, Епископа Шанхайского, с рядом условий, обеспечивающих соблюдение обителью всех церковных правил с одной стороны и единения ее с Харбинской обителью с другой.

Архиепископ СЕРАФИМ указывает на то, что открытие надворья Богородице-Владимирского монастыря в Шанхае может повести к осложнению отношений между Харбинской епархией и Китайской Миссией. В данном случае надо сначала запросить отзыв Харбинской епархии и тогда решать дело.

Митрополит АНАСТАСИЙ полагает, что сначала надо решить принципиально вопрос о желательности существования подворий. И в мирное время подворья вызывали иногда большие осложнения, хотя и были постановления, регулирующие их положение и ставившие их под известный контроль местной епархиальной власти. И тогда часто отказывали в разрешении открывать подворья. Для того чтобы не было осложнений, надо теперь же решить вопрос о подворье в Шанхае. Можно согласиться, что Преосвященный ИОАНН прав, когда говорит о принципиальной нежелательности открытия новых иноепархиальных подворий при нынешних обстоятельствах.

После бывших суждений *постановили:*

Признавая нежелательным при настоящих условиях открытие иноепархиальных подворий благословить открытие в Шанхае Богородице-Владимирской Женской обители в полном подчинении Российской Духовной Миссии в Китае на основах, изложенных в докладе Преосвященного ИОАННА на имя Преосвященного Архиепископа ВИКТОРА.

III. Слушали: Доклад Преосвященного Епископа Берлинского и Германского Серафима о том, какое именно и когда церковное имущество передано Германскими властями во владение Германской епархии.

Постановили: принять к сведению.

IV. Слушали: Доклад Епископа Берлинского и Германского СЕРАФИМА об условиях, на которых Владимирское Братство вошло в состав Германской епархии.

Митрополит АНАСТАСИЙ докладывает, что Архиерейский Синод остановил свое внимание на том пункте, в коем допускается продажа Братством икон и богослужебных книг помимо епархиальной власти. Архиерейский Синод находит такое положение противоречащим св. канонам и недопустимым.

Архиепископ ТИХОН усматривает в положении и другие недостатки. Он указывает на то, что епархиальный архиерей не принимает непосредственного участия в работе Братства и лишь получает годовой отчет к сведению. Не видно входит ли в состав Совета Братства представитель епархиальной власти и состоит ли в этом Совете Епископ ВАСИЛИЙ, как настоятель Тегельской церкви по положению. Независимо от этого, он обращает внимание на то обстоятельство, что условия вхождения Братства в состав епархии и взаимоотношения его с епархиальной властью должны были быть предварительно представлены на одобрение Синода, чего, к сожалению сделано не было.

Постановили:

1) Выразить сожаление по поводу того, что проект правил, регулирующих взаимоотношения Германской епархии и Владимирского Братства не был представлен на предварительное рассмотрение и одобрение Архиерейского Синода, как это было уговорено раньше при личных переговорах Председателя Синода с Советом Братства;

2) Признать не каноничным допущение продажи св. икон и богослужебных книг Братством без благословения епархиальной власти и поручить Преосвященному СЕРАФИМУ предпринять шаги к изменению этого пункта.

V. Митрополит АНАСТАСИЙ докладывает, что им было получено письмо от настоятеля Римской церкви архимандрита Симеона, который сообщил о том, что при настоящих политических условиях церквам в Италии затруднительно находиться в юрисдикции епархиальной власти, которая имеет свое пребывание в Париже. Поэтому архимандрит Симеон просил о принятии церковей и духовенства в Италии в непосредственное подчинение Архиерейскому Синоду. Об этом написано митрополиту СЕРАФИМУ, но ответа от него не получено между тем в виду срочными делами уже заготовлено для архимандрита Симеона удостоверение о подчинении его Архиерейскому Синоду, которое легализуется в надлежащих учреждениях.

Постановили: Принимая во внимание наступившие исключительные обстоятельства, признать целесообразным сделанные Председателем Архиерейского Синода распоряжения относительно передачи русских приходов в Италии в непосредственное подчинение Архиерейского Синода.

VI. Слушали: ходатайство Преосвященного СЕРАФИМА, Управляющего русскими православными общинами в Болгарии о поставлении ему *викарного епископа* в лице брата его архимандрита Сергия, о чем приложено и ходатайство Митрополита Софийского СТЕФАНА.

После бывших суждений *постановили:*

Принимая во внимание малое количество приходов в Болгарии и родственные связи между Архиепископом СЕРАФИМОМ и архимандритом Сергием, признать излишним учреждение там викариата, а потому ходатайство отклонить, хотя архимандрит Сергей и достоин избрания его во епископы.

VII. Слушали: Представления Митрополита Западно-Европейского СЕРАФИМА о том, что по случаю исполнившегося двадцатипятилетнего усердного служения Святой Церкви в архиерейском сане Преосвященного Архиепископа Курского и Обоянского ФЕОФАНА, надлежало бы наградить его бриллиантовым крестом для ношения на клобуке.

Постановили: Во внимание к усердному 25-летнему служению Преосвященного Архиепископа ФЕОФАНА в Архиерейском сане, наградить его бриллиантовым крестом для ношения на клобуке

VIII. Слушали: Ходатайство Епархиального Совета Германской епархии о желательности возведения Преосвященного СЕРАФИМА Епископа Берлинского в сан Архиепископа.

Постановили: Ввиду заслушанного представления и во внимание к особому положению, которое занимает Германская епархия в последние годы, возвести Преосвященного Епископа СЕРАФИМА в сан Архиепископа.

IX. Заседание закрывается в 8 ч. вечера пением молитвы “Достойно есть”.

Подлинный за надлежащим подписанием.

ПРОТОКОЛ № 7

АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ

6/19 Сентября 1939 года.

Присутствуют: Преосвященные перечисленные в протоколе № 1.

I. Заслушивается и утверждается протокол № 6.

II. Зачитывается протокол заседания финансово-бюджетной комиссии с нижеследующими предложениями, по предложению Председателя, обсуждаемыми по пунктам.

Комиссия постановила – доложить Собору на благоусмотрение следующие возможные меры к улучшению материального положения Архиерейского Синода.

1. Установление кружечного сбора за каждым воскресным и праздничным богослужением в тех церквях, которые не представляют 7 и 10 % отчисления.

Митрополит АНАСТАСИЙ высказывает опасение, что введение постоянной тарелки было бы менее целесообразно, чем производство отчислений от доходности церквей и, кроме того, труднее поддается учету.

Постановили: признать необходимым производство 7% отчисления с доходности церквей во всех епархиях.

Игумен Нафанаил докладывает, что в Китае уже производится 10%-ое отчисление, обращаемое целиком на содержание Миссии, и что в виду этого для Миссии было бы легче установить тарелочные сборы на общецерковные нужды за всеми воскресными и праздничными богослужениями.

Постановили: В виду особых условий существования Русской Духовной Миссии в Китае заменить для нее 7%-ые отчисления – тарелочными сборами за всеми воскресными и праздничными богослужениями.

2) Установление 1%-ого обложения с содержания и доходов духовенства и 2%-ого обложения с содержания и доходов Преосвященных.

Постановили: Признать целесообразным введение отчислений от доходов и содержания, Преосвященных – 2% и духовенства – 1%.

3) Обратиться к *Английскому Комитету помощи* Восточным Церквам в центральной Европе с просьбой о субсидии.

Постановили: К Английскому Комитету помощи Восточным Церквам обратиться за помощью духовенству, пострадавшему от Немецко-Польской войны.

4) Обложить Канцелярской пошлиной все выдаваемые церковными учреждениями документы, применительно к постановлению Высшего Церковного Управления за границей 1922 г. при чем размер пошлин должен устанавливаться для каждой страны в зависимости от покупательной способности ее денежной единицы.

Постановили: Введение Канцелярской пошлины применительно к прежде бывшим постановлениям признать целесообразным и поручить Архиерейскому Синоду разработать все относящиеся к сему делу детали.

5) Поручить Синоду? обложить сбором венчики и разрешительные молитвы, а высота сбора должна определяться на тех же основаниях, как и канцелярская пошлина.

Постановили: Признать целесообразным обложение пошлиной венчиков и разрешительных молитв в тех епархиях, которые не приобретают их в Синодальном складе.

III. *Слушали:* Предложение Финансово-бюджетной комиссии *ограничить расходы Синода* путем сокращения штатов Канцелярии и найма более дешевого помещения.

По предложению Председателя оглашается докладная записка Правителя Дел Синодальной Канцелярии, в которой последний объясняет, что сокращение штата привело бы к сильному уменьшению ее работоспособности и полной невозможности осуществить другие предложенные финансово-бюджетной комиссией меры для повышения доходов Синода. Такое сокращение было бы целесообразно, если бы, вследствие международных событий выяснилось катастрофическое падение Синодальных доходов, но в таком случае заранее надо знать, что это было бы вынужденным свертыванием работы Синода, а отнюдь не мерой к ее расширению.

Архиепископ Гермоген поддерживает предложение Комиссии, указывая на то, что за время замены им Председателя Синода количество бумаг представлявшихся ему на подпись было незначительно.

С разрешения Председателя Правитель Дел Синодальной Канцелярии дает дополнительные разъяснения по поводу высказанного Архиепископом ГЕРМОГЕНОМ мнения, указывая, что в отсутствие Председателя Синода, особенно во время Пасхи и Рождества, количество входящих и исходящих сокращается, ибо большая часть переписки идет непосредственно на имя Председателя и его заместителю не представляется. При уменьшении переписки, Синодальная Канцелярия выполняет другие работы по делопроизводству, для ведения которого в полном объеме обычно не достает времени.

Архиепископ ФЕОФАН высказывается против сокращения, ибо в Синоде много работы, с которой Канцелярия не справляется. Много времени уходит на хождения по министерствам и другим присутственным местам. В настоящее время рискованно предпринимать не испытанную меру. Кроме того, по отчетам видно, что пока Синод не встречал больших затруднений в оплате Канцелярии.

Митрополит АНАСТАСИЙ говорит, что делопроизводство Канцелярии не в порядке, в чем он сам убедился. П.С. Лопухин является только переписчиком, ему нужно было бы поручить и другую работу. Архив тоже не приведен в полную ясность, ибо в основу его не положена ясная система. Нужно заметить, что истекший год был исключительно трудным по количеству работы в виду издания Деяний Собора. В помощь перегруженным чиновникам был временно взят четвертый сотрудник, который работал довольно долго, но, тем не менее, не все дела закончены. Архиепископ СЕРАФИМ уезжая, высказался за сохранение статус кво, с оговоркой, что в случае необходимости Синод может сделать необходимые сокращения. Кроме того, в случае увольнения одного из чиновников, по его мнению, не всегда легко будет найти сведущего по своему знанию и достаточно доверенного переписчика. Однако военные действия по всей вероятности сократят не только поступления в Синод, но и работу его. В таком случае сокращение будет необходимо и естественно.

Архиепископ ГЕРМОГЕН предлагает компромиссную меру: оставить штат Канцелярии в настоящем составе до появления насущной необходимости сократить его.

Митрополит АНАСТАСИЙ признает этот компромисс возможным с тем, чтобы Контролер Синодальных сумм предупредил Синод о наступлении необходимости такого сокращения. В целях правильности поступлений Митрополит АНАСТАСИЙ указывает на необходимость постоянного контроля над лицевыми счетами и современные рассылки соответственных счетов и предупреждений.

Постановили:

а) Сохранить настоящий штат Синодальной Канцелярии с предоставлением Синоду права в случае насущной необходимости сократить его меры, направленные к упорядочению работы Канцелярии, поручить разработать Синоду же;

б) Предложить Архиерейскому Синоду предпринять шаги для найма более дешевого помещения для Синодальной Канцелярии, с тем, чтобы в этом же помещении была и комната для приезжающих Преосвященных, исходя из нормы в 1000 динар в месяц. Часть же старого архива перенести в какое-либо другое помещение.

IV. *Слушали:* предложение Финансово-бюджетной комиссии о желательности ревизии отчетности по «Церковной Жизни» на общих основаниях.

Постановили: Признать желательным, производить ревизию отчетности по Церковной Жизни на общих основаниях.

V. *Слушали:* Представленную Финансово-бюджетной комиссией смету на 1939-1940 г. (приложение) и отчет за истекший год.

Постановили: Отчет и смету утвердить.

VI. Слушали: Предложение Финансово-бюджетной комиссии о необходимости взыскивать пошлыны и сборы в одной из твердых валют.

Постановили: Оставив для Югославии расчет пошлын в динарах, производить расчеты в других странах рассеяния в Американских долларах.

VII. Имели суждение: О неаккуратном представлении некоторыми церквами тарелочных сборов.

Постановили: Поручить Синоду, взыскать недополученные сборы

VIII. Имели суждение: О составе Синода.

Архиепископ ГЕРМОГЕН заявил, что он состоит представителем в Соброре и Синоде от Харбинской епархии.

Игумен Нафанаил со своей стороны заявил, что Пекинская Миссия считает Архиепископа ГЕРМОГЕНА своим представителем в Синоде.

Постановили: В виду того, что ни от какого Округа не поступило указаний на желание заменить состоявших ранее в составе Синода их представителей, состав Синода оставить без изменений.

Митрополит АНАСТАСИЙ задает вопрос, не угодно ли будет Соброру обратиться к пастве с каким либо посланием.

Постановили: Уполномочить Председателя Синода обратиться от имени Соброра с посланием к пастве, если обстоятельства того потребуют.

IX. Председатель объявляет об исчерпании повестки Соброра и благодарит Членов его за дружную работу.

Заседание закрывается в 5 с половиной часов вечера пением молитвы «Достойно есть».

Подлинный за надлежащим подписанием
Настоящая копия с подлинными протоколами верна
Правитель Дел
Канцелярии Архиерейского Синода
Русской Православной Церкви за границей



Правитель Синодальной Канцелярии, граф Ю. Граббе.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

ПРЕДСЕДТЕЛЬ

33

АРХИЕРЕЙСКАГО СЪННОДА

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ЗАГРЯНЦЕЙ.

8/24 " марта 1932 г.

№ 1520

Друже и Владыко.

КОРОЛЕВСТВО ЛЕГОСАЛЕНД
ОРЕМОН КИРОБЕНД

Благодарю Васъ за Ваше доброе письмо. Постараюсь провести въ Синодѣ все согласно последнему. Однако она- сама, какъ бы Ханатъ не оказался вторымъ Адамомъ. Эти перевертки не внушаютъ довѣрѣя. — Адаму я прямо сказала, хотя совершенно спокоино: "вѣдь Вы, Владыко, просто не вѣруете въ Бога". Но куда же его теперь дѣвать, не знаю. Конечно, онъ мечтаетъ мстить и гадить пещице чѣмъ Арсекий. Впрочемъ, если онъ возвратится къ Платону, то намъ, пожалуй, легче будетъ: тамъ уже образовалось свѣлочное мѣсто.

Благодареніе Богу за Преосвященныхъ Тихона, Иосафа и Феодосія вразумившагося. А ного мы назначимъ въ Шанхай. Тамъ вѣдь не мечтательная, а дѣйствительная епископія. Моя мысль остановилъ чается на Іереміи Рогозовичѣ и арх. Кириллѣ Селивановскомъ. Этотъ хотя выривалъ, но человекъ вполне церковный 62 лѣтъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему
Александру
Архiepископу Сѣв.-Американскому и Канадскому.

Синодъ нашъ теперь собирается только изъ трехъ членовъ, т. е. Ермогена, Феодана и меня, а четвертаго надо выписывать на его же счетъ или обходиться втроемъ.

Преосвященный Іованнъ Еп. Халдѣйскій, о которомъ Вы навѣрное читали въ "Царскомъ Вѣстникѣ", проявляетъ себя весьма симпатично: человекъ искренно православный и благоговѣйный.

Изъ Іерусалима ничего не слышно, кромѣ того, что въ назначеніе Патриарха повидимому возьмутся сами англичане.

Я вскользь упомянулъ Владыкѣ Мелетію, что я не прочь отправиться въ Харбинъ, не подумавъ о томъ, что мнѣ приличнѣе отправиться на младблице. А тотъ и образовался, и Вл. Мелетій извѣстилъ полную готовность спуститься на положеніе икарія, а меня зовутъ туда какъ митрополита и даже предусматриваютъ титулъ. Я конечно сподвѣтлся и отказался.

Проще. Возмимъ свѣчалить и остерсъ бретски преосвященный

Кудряковъ С. П.

Митрополитъ Антоній

³⁵ Оригинал письма Митр. Антония к Архiep. Апостыларю находится в ААРПМ.

NORTH AMERICAN CARPATHO-RUSSIAN ORTHODOX GREEK CATHOLIC DIOCESE, INC.
С. Ам. Карпато-Русская Православная Гр. Кае. Епархія

ARCHBISHOP ADAM

345 EAST 4TH STREET

NEW YORK, N. Y.

Нью Йоркъ, Н. Й. Дец. 9. 1935 г

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему
Леонтію, Епископу Чикагскому, Секретарю
Архіерейскаго Собора
Чикаго, Илл.

Ваше Преосвященство Преосвященнѣйшія
Владыка:

Письмо отъ Васъ получилъ и благодарю за свидѣнія, — при чемъ хочу замѣтить, что все принимаю къ свидѣнію кромѣ только того извѣщенія, которое Вами обозначено Нр. 3, гдѣ говорится о предложеніи, сдѣланномъ вл. Митрополитомъ Феотимомъ, о "добавкѣ къ Протоколамъ" о наказаніи насъ трехъ десятъ Службами.

Пробу принять къ свидѣнію, что я ни подъ какимъ видомъ не соглашаюсь ни на какія "добавки" къ протоколамъ и тѣмъ болѣе на наказаніе, которое нужно для "законченности" дѣла, какъ говорится въ предложеніи вл. Митрополита въ его письмѣ къ Вамъ.

Отказъ мой основывается на слѣдующихъ мотивахъ: 1/ На нашемъ Соборѣ въ Чикаго мы всѣ три отказались рѣшительно считать себя въ роль ПОДСУДИМЫХЪ и готовы были не участвовать въ его засѣданіяхъ, если Соборъ пожелаетъ такъ именно смотрѣть на насъ какъ на подсудимыхъ. Я прямо и заявилъ Собору, что такому Суду не подчинюсь какъ назначенному Карловацкимъ Соборомъ по настоянію /какъ видно съ протоколовъ того же Собора/ вл. Архіепископа Виталія, и вынесенному безъ выслушанія насъ. — 2/ Съ принятіемъ резолюціи, предложенной вл. Архіепископомъ Тихономъ, всѣми Архіереями членами Собора Чикагскаго, конфликтъ считался улаженнымъ окончательно, при чемъ никакихъ рѣшеній Соборомъ болѣе не принималось насчетъ "добавки къ протоколамъ" о "высказаніи" съ насъ трехъ для "законченности дѣла". Слѣдовательно я НЕ ПРИНИМАЮ НИКАКИХЪ СТРАШЪ т.к. о томъ даже помысла не было на Соборѣ а напротивъ Арх. Тихонъ, мотивируя текстъ резолюціи своей, заявилъ, что по выслушаніи протоколовъ Карлов. Собора и разъясненій о взаимоотношеніяхъ Церквей Русской и Сирійской здѣсь въ Америкѣ, ему ясно стало, что наше трехъ внимательство въ сирійскія дѣла не носитъ характера преступленія, за которое мы могли бы быть преданы суду. — 3/ Я считаю того рода "добавки", какія "для законченности дѣла" предлагаются вл. Митрополитомъ Феотимомъ, абсолютно НЕПРИЕМЛИМЫМИ, какъ выходящими poza предѣлы того, что рѣшалось Соборомъ Чикагскимъ. Если рѣшеніе Собора представлялось вл. Митрополиту неудовлетворительнымъ по отношенію къ намъ тремъ и въ связи съ нашимъ участіемъ въ дѣлахъ сирійской Церкви, то свободно было вл. Митрополиту тогда о томъ высказать Собору Архіереямъ или же подать тамъ же свое ОСОБОЕ МНѢНІЕ. 5/ Постановка вопроса такъ, какъ самлично его въ видѣ "добавки" и "для законченности дѣла" ставитъ вл. Митр. Феотимъ, НЕПРИЕМЛИМА еще тѣмъ болѣе, что она тѣмъ дендионовна, ибо ни слова не говорится о высказаніи съ Арх. Виталія за его внимательство въ дѣла сирійской Церкви. На случай подсудимости, съ же, Владыко

и я и Преосвяд. Арсеній, такъ же мѣру слѣдовало распространить и на Архіеписк Виталія. Иначе дѣло о подсудимости насъ только троихъ мы вправѣ считать и считаемъ неправильнымъ и одностороннимъ, слѣдовательно несправедливымъ. 6/ Въ виду того, что Соборомъ Чикагскимъ не принималось, не рѣшалось и не голосовалось о принятіи какихъ либо экстремныхъ мѣръ по отношенію къ намъ тремъ, и тѣмъ болѣе не уполномочивалось кого "для законченности дѣла" дѣлать "добавки" о высказаніи съ насъ и о наложеніи штрафа на насъ въ какой либо формѣ, я настояящимъ имѣю честь заявить Вашему Преосвященству, что, не соглашаясь ни на какія того рода "добавки", НЕ ПРИНИМАЮ КЪ СВИДѢНІЮ И НЕ ПОДЧИНЯЮСЬ НИКАКОМУ СТРАШУ ИЛИ ВЫСКАЗАНІЮ, какъ противорѣчающимъ мѣрамъ всему тому, что Соборомъ Чикагскимъ рѣшалось по дѣлу насъ трехъ. И дальке заявляю, что на случай, если "добавки" "для законченности дѣла" войдутъ въ протоколъ дѣланій Собора Чикагскаго, я ОТКАЗЫВАЮСЯ рѣшительно подписать ихъ.

Вашего Преосвященства вѣнокорнѣйшія собратья

Архиепископъ Адамъ

³⁴ Оригинал письма Архiep. Адама к Епископу Леонтію находится в ААРПМ

Впр. О. Игумену Савве Струве³⁵
во Владимировой

Ужгород, 26-7.37.
пл. Фенцика, 11

Совершенно секретно

Высокопреподобный Отец Игумен!

В связи с намерениями Николая Андреевича Горняка получить сан православного священника в Америке, в дополнение к тем сведениям, которые наша редакция дала через известное Вам лицо, сообщая дополнительно то, что ныне нам удалось выяснить.

Согласно сведениям, переданным по радио в рамках полицейской передачи, а также зафиксированных в «Полицейском Вестнике», указанный Н.А. Горняк 28.5.1936 женился на римокатоличке Елене Коман из Красного Брода.

Ныне после ряда указаний на вторичную женитьбу Н.А. Горняка уже в Югославии (был он там от июня 1936 по январь 1937), нам удалось установить более точные данные. Как сообщают круги, заслуживающие внимания, в Югославии Н.А. Горняк был повенчан в православной церкви в Пишкуревцах в Среме на девице Павлине Тамаш из Коцуры.

Так как речь в данном случае идет не столько о самом Горняке, а о намерении некоторых кругов воспользоваться авантюрами Горняка для компрометации православных кругов, покорнейше прошу Вас сообщить в Америку, чтобы там дело с посвящением отдалили, пока не будут установлены точные факты о семейном положении Горняка, а затем, если у Вас есть возможность, и в православные круги в Югославию, чтобы факт его вторичной женитьбы в Пишкуревцах был проверен и установлен.

Если Вам удастся получить подтверждение и дату свадьбы, не откажите в любезности сообщить это мне. Если это подтверждение получу я – охотно сообщу Вам.

По сведениям из Америки униаты с Горняком порвали, а покровительствуют ему не столько православные, сколько диссиденты, возглавляемые о. О. Чорняком. Или Горняк и там ведет двойную игру.

Сейчас передо мною лежит та статья, которую круги, заинтересованные в компрометации православия в Югославии, уже приготовили для публикации, в случае, если он получит сан священника в Америке и пожелает возвратиться в Югославию. Она действительно убийственна. Важно, чтобы мы, РН! стоящие в стороне от вероисповедных различий и начавшие кампанию против Горняка, опередили намерение югославянских кругов.

Есть сведения из Америки, что Горняк и там женился (или намерен жениться), но в правдивости их я сомневаюсь, так как это превосходит даже самую радикальную мошенническую смелость. По-моему в Америке Горняк замалчивает свою женитьбу в ЧСР и делает упор на женитьбу в Югославии.

Примите мое искреннее уважение к Вам, О. Игумен
Евгений Недельский

³⁵ Оригинал письма Е. Недельского к о. Игумену Савве находится в ААРПМ.

-tel. Church 4-5836

Искренне
11-74 авт. З. У.
Мисл. Авт. Мил.



Archbishop Adam ³⁶
345 E. 4th Street
New York, N. Y.

исход. посл. Родан РИ?
Искр. Доркин
RECEIVED
19/8.957-566.
Ansd

Нью Йоркъ, Н. Й. Авг. 17 1937

Ваше Высокопреосвященству
Высокопреосвященнейшему
Архиепископу Виталию

Нью Йоркъ, Н. Й.

Ваше Высокопреосвященство, Владыка Архиепископъ Виталий:

Только что по Эйр Майл из Югославии мною получено письмо отъ свящ. о. Николая Горняка и вмѣстѣ съ письмомъ въ приложеніи къ нему есть документъ, копию котораго, удостоверенную передъ Нотари Публік, Вамъ посылаю.

Вообще, скажу правду, я недоумѣваю, почему столько шума дѣлается въ связи съ рукоположеніемъ этого человѣка? Зачѣмъ даже своего рода инвѣстигаціи Вашимъ Высокопреосвященствомъ назначены, и какое основаніе можетъ имѣть информанція, присланная Вамъ, какъ Вы изволили сказать мнѣ по телефону, Евгениемъ Недафильникомъ изъ Ладоміровы? Вѣдь не можете допустить, чтобы не было сдѣлано допросъ съ кандидатомъ передъ его рукоположеніемъ. И ровно же не можете допустить, чтобы онъ не былъ приведенъ къ присягѣ, которой онъ на Св. Евангеліе клялся, что онъ НЕ БЫЛЪ ЖЕНАТЪ никогда и что бракъ, который онъ здѣсь заключилъ, это его первый бракъ. - Ровно же нельзя допускать, чтобы о. Прот. Максимъ Дзюмба, вѣнчавшій его и его невѣсту, могъ совершить бракъ, не имѣя на рукахъ документа - лайсенс, который можно получить только послѣ того, какъ просители дадутъ присягу гражд. власти на то, что ни одна сторона не является бигамистомъ.

Документъ, только что полученный, говоритъ за себя. И я нѣмного удивился, когда на мою къ Вамъ просьбу дать мнѣ копию полученной Вами отъ г. Недафильника/не знаю, б. м. это священникъ? / информанціи, Вы отказались дать заявляя, что информация та строго секретная.

Ваше Высокопреосвященство. Вы поймете серьезность дѣла. Во первыхъ я ставлюсь въ положеніе того рода, что подозрѣніе бросается на меня, яко бы я совсѣмъ небрежно отнесся къ положенію человѣка-кандидата, и бигамиста рукоположилъ во священника. 2/ Вѣнчавшій этихъ людей о. Прот. Максимъ Дзюмба ставится въ положеніе недобросовѣстнаго служителя Алтаря, готового вѣнчать кого и когда попало, чѣмъ рискуетъ быть отвѣтственнымъ передъ властями, могущими отнять ему право совершенія и благословенія браковъ. 3/ Того рода информанціи угрожаютъ разрушеніемъ брачной жизни молодыхъ людей.

Если на самомъ дѣлѣ Вашъ информаторъ имѣетъ неоспоримыя доказательства бигамии о. Горняка, то куда лучше и честнѣе передать дѣло на гражд. судъ, пусть онъ осудитъ какъ преступника провинившагося, чѣмъ давать "очень секретныя" свиданія. Вѣдь здѣсь никакой секретъ недопустимъ. И я еще разъ повторяю Вамъ, Владыка, что если оказалось бы все правдой, что говоритъ Вашъ информаторъ, то я не стерпѣлъ бы такую профанашю и снялъ бы безусловно санъ съ клятвеннаго преступника.

Еще разъ прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, прислать мнѣ копию информанціи Недафильника, и на основаніи ея я потребую немедленно и официально окончательнаго отвѣта и отвѣта отъ о. Горняка, чѣмъ окончательно можно будетъ сдѣлать порядокъ съ нашимъ дѣломъ.

Ваше Высокопреосвященство
Подписанъ Виталий

Son. Eminence.³⁷
Archbishop Adam.

1937. Окт. 11/24

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Простите, что осмеливаюсь потревожить Вас, быть может, несколько неожиданно для Вас. Но к этому понуждает меня чувство искреннего к Вам благорасположения. Я только что получил и прочитал постановление Всеамериканского православного собора. Среди многих подробностей этого собора мое внимание остановилось в частности на поведении Вашего Высокопреосвященства. Вы подали протест и свое особое мнение по поводу разделения епархий. В частности Вы хотели бы для себя лично титул архиепископа карпато-русского. Я не касаюсь ни одного вопроса по существу дела. Для этого еще не настало время. Но считаю своим долгом высказать Вам свое личное мнение по затронутому Вами вопросу. Простите мою откровенность, Высокопреосвященнейший Владыко. Но мне кажется, что Вам не следовало бы притязать на титул карпато-русского иерарха. Вопрос этот будет разрешен в свое время преобладающей властью в интересах общецерковных. И лучше было бы, чтобы Вы предстали перед этой властью без указанных притязаний.

В первый раз я встретил Вас в Карловцах и могу сказать, что только мое искреннее отношение к Вам способствовало тогда, при митр. Антонии, благоприятному о Вас решению. Припоминая это обстоятельство, и в настоящий раз я позволяю себе обратиться к Вам с откровенным письмом по поводу Вашего дела. Надеюсь, что Вы не посетуете за это на меня и не отвортите своего благосклонного внимания на меня.

С искренним к Вам уважением и братской любовью о Христе пребывающий,

Феофан, Архиепископ Полтавский и Переяславский.

Archbishop of Eastern America & Jersey City.³⁸
1745 Washington Ave. Bronx, N.Y.C. U.S.A.

22 Октября, 1937 года
№ 943

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему
ФЕОФИЛУ, Архиепископу Сан-Францисскому,
Митрополиту Всея Америки и Канады.

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь!

Имею честь препроводить при сем присланное мне в копии Архиепископом Адамом письмо на его имя Н. Горняка с некоторыми выдержками из письма на его же имя жены Горняка по последнему браку.

Из представляемой копии письма видно, что Н. Горняк подал на меня в суд. В предупреждение излишней судебной волокиты прошу Вас не отказать в распоряжении об отсылке оставленных мною в Секретариате Собора документов по делу Горняка – метрических свидетельств о женитьбе его в Чехословакии, Югославии и здесь в Америке – в Суд по месту совершения последнего брака.

Прошу также в виду выраженного в письме Горняка намерения выехать в Канаду и появиться в Америке (для суда) не отказать в сообщении о нем, как о бигамисте, Эмиграционным властям Канады и Америки.

Испрашивая Ваших святительских молитв,
имею честь быть *Вашего Высокопреосвященства* послушник
+ Архиепископ Виталий

³⁷ Оригинал письма Архиеп. Феофана к Архиеп. Адаму находится в ААРПМ.

³⁸ Оригинал письма находится в ААРПМ. На письме надпись: «25 окт. 1937 г. В Митрополичий Совет к обсуждению. М. Феофил». Письмо Н. А. Горняка содержит угрозы по отношению Арх. Виталия, монастыря во Владимировой и т.д.

Русскій Народный Голосъ

39

Ужгородъ, I. IX. 1937.

Общественно-внѣпартійная газета

въ Ужгородѣ. ЧСР.

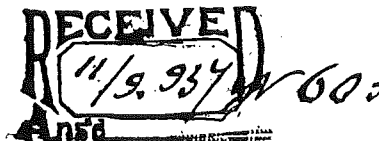
пл. Евг. Фенцика, № 11.

Телеф. 635.

Счетъ почт. сб. нассм, Брно 115.084.

Handwritten signature

Его Преосвященству
 ВЛАДЫКЪ В И Т А Л І Ю
 Архіепископу Карпат орусскому
 въ Бронксъ, Н. Дж.



Ваше Высокопреосвященство!

- Нѣтъ и не можетъ быть сомнѣній, что письмо, направленное Н. А. Горнякомъ архіепископу Адаму, и исходящее яко-бы отъ насъ, является очереднымъ, изъ многочисленныхъ у г. Горняка, фальсификатовъ!

Типъ нашего бланка Горняку былъ извѣстенъ, и у него могли сохраниться и письма отъ редакціи еще со времени, когда мы печатали его рассказы, т. е. до октября 1936. Два-три раза Горнякъ былъ у насъ въ редакціи и, при его ловкости, могъ бланкъ стащить. Или-же, пользуясь заполненнымъ бланкомъ, могъ аналогичный заказать напечатать. Но тотъ бланкъ, который въ письмѣ Горняка, уже болѣе года какъ не существуетъ, ибо онъ указываетъ адресъ, недѣйствительный уже болѣе года. Шрифтъ и бумага старыхъ и новыхъ бланковъ совершенно тождественны. Сравненіе Вамъ укажетъ - заказалъ-ли Горнякъ бланки, забывъ измѣнить адресъ, или воспользовался ворованнымъ.

- Съ октября 1936 года ни редакція, ни ея члены никакихъ писемъ Горняку не писали. Горнякъ-же на мое имя прислалъ до 10 писемъ, то угрожающихъ, то умоляющихъ.

На старомъ бланкѣ письмо съ датой 10. VII: 1937. мы не могли написать.

Текстъ печати - это измѣненіе самого Горняка. Ниже Вы увидите

нашу печать. Иной у нас не было.

Все письма должны иметь мою подпись, которую увидите ниже. А дальше могли быть подписи либо администратора Л.А. Крезе, или издателей сенатора Д-ра Эдмунда С. Бачинского или Иллариона Ю. Цуркановича. Ни я, ни упомянутые лица предложенного письма Горняку не подписывали.

Безграмотность письма исключает, чтобы оно вышло из нашей редакции. Смысл его совершенно абсурден: 1) какое прощение мы могли просить у Горняка, если он на нас в суд не подал и все сроки подачи пропущены; 2) речь в нем идет об «ответственных редакторах», в то время как таковой был и есть один, я именно я; 3) в нем говорится, что, утверждая, что Горняк был женат в старом краю (т.е. на Елене Коман), мы пользовались «не хорошей информацией». Обращаю Ваше внимание на «опровержение» самого Горняка в РНГ № 94 от 8-5-37., где он сам утверждает, что «со своей женой живу в наилучших отношениях». Это опровержение было нам предложено к напечатанию еще в марте Д-ром Гагатко (адвокат и Д-ра Фенцика), но Горняк не прислал адвокату законного полномочия. В мае полномочие пришло, однако подпись Горняка не была заверена чсл. Консулом, что и понятно, ибо в консульство Горняк идти опасался. Другие газеты этого опровержения, на том основании, не напечатали, мы же опубликовали его, чтобы за подписью Горняка зафиксировать самый факт его женитьбы в старом краю. Америка не могла не знать этого факта, ибо РНГ туда идет в 400 экз. В примечании мы указали, что на всех обвинениях настаиваем, тоже для сведения Америки.

Я полагаю, что указанное письмо Горняку потребовалось для попытки ввести в заблуждение его вторую жену и ее родителей в Бачке, а затем уже, чтобы избавиться от фальшивого письма, которое в Югославии легко могло, быть проверено, Горняк его послал архиепископу Адаму.

Мне доподлинно были известны цели поездки Горняка в Америку; я был крайне удивлен, что даже такие сдержанные газеты, как «Свет» и «Правда» слепо начали ему верить, но до последней минуты я полагал, что посвящать его будут униатские диссиденты, что меня мало трогало. В последнюю минуту от о. Аверкия я узнал, что шаг этот предпринимает православная церковь, и просил дать знать, что это грозит колоссальными последствиями, просил отложить. Я готов был дать каблограмму, но опасался, что Владыка Адам мне не поверит, ибо американские газеты, инспирируемые Горняком и о. Георгием Берзинцем, разумеется, по указанию их патрона, создали по отношению ко мне недоверие. Впоследствии оказалось, что и каблограмма опоздала-бы на два дня.

По приезде Горняка в Югославию, по соображениям политическим мы воздержались снова разоблачать его. Узнав-же, что униаты и у нас и в Югославии готовятся сделать из этого скандал для православия, 7-8 мы напечатали разоблачение, а 11 получили из Куцуры письма о том, что Горняк бежал, обманув и жену Павлину Тамаш и полицию. Бежал он туда, куда и логично было предполагать, т.е. в Польшу. Перед бегством, фальсифицируя неумело даты, Горняк прислал мне снова угрожающее письмо, указывая, что он уезжает в Канаду. Это дело исключенное. Из Польши пока нет никаких сведений, а не исключена возможность и того, что имя Горняк совершенно исчезнет. Мавр исполнил свое дело.

Ваше Высокопреосвященство, Вы жили в «старом краю» и можете представить, какое удручающее впечатление произвело тут дело Горняка на православные круги. Если Горняка повенчали вторично в Бачке, то это еще понятно, ибо произошло это до разоблачений. Но ведь Америка в течение полугода была информирована об авантюристе, и никто понять не может, как без проверки обвинений, хотя бы в любом ЧСЛ Консульстве, было совершено два убийственных промаха: венчание в третий раз и посвящение в сан иерея. Такое легкомыслие тяжело отзывается и у нас и в Югославии. Православная Америка неправильно дирижирует православными у нас. Ведь не без ее участия, и даже при попустительстве высоких духовных лиц, ныне 120.000 православных не имеют ни одного представителя в Нар. Собрании. Впрочем, это тема особая, и если я ее касаюсь, то только потому, чтобы в ближайшее же время не повторилась гораздо большая «горнякиада», которую ждут униаты, имея богатый материал для разоблачений. Не говорю уже о политических последствиях.

Кстати, владыке Адаму мы выслали РНГ, но он ее возвратил, так что и информации наши прошли мимо него.

Чтобы Вам ясна была вся история с Горняком, посылаю Вам те №№, где мы о нем писали. Копию письма возвращаю. Было бы желательно, чтобы нам была прислана фотография письма, если, разумеется, это выполнимо.

Повторяю, дай Бог, чтобы урок с Горняком не пропал даром. Он выступал якобы в интересах Югославии, но это была не медвежья услуга, а тонко рассчитанный план чужих интересов, оплачиваемых иной валютой, и политически и религиозно. Разумеется, и о русскости приходится кричать тогда, когда надобно криком заглушить явно противорусские тенденции. Понять это, разумеется, способен не каждый, - я имею в виду массу.

Надеюсь, Ваше Высокопреосвященство, что слова мои Вы примете не как вмешательство в чужое дело, но как результат побуждения совести.

Остаюсь глубоко уважающий Вас
И с сыновней преданностью
Евгений Недельский

Председатель АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА⁴⁰
Русской Православной Церкви Заграницей

13-26 января 1938 г.
№ 19
Королевство Югославия
Сремски Карловцы

*Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему
ФЕОФИЛУ, Митрополиту Всея Америки и Канады*

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь.

Долг имею уведомить Ваше Высокопреосвященство, что 17-30 декабря 1937 года, заслушав постановление Собора Епископов Северо-Американского Митрополичьего округа от 11 октября 1937 г. о перемещении Епископа Бостонского Макария на Бруклинское Викариатство с титулом Епископа Бруклинского, с упразднением Бостонской епархии и присоединением к епархии Вашего Высокопреосвященства, Архиерейский Собор постановил: «Постановление Собора Северо-Американских Преосвященных о перемещении Епископа Макария на кафедру викарного Епископа Бруклинского с упразднением Бостонской епархии и включением ее в епархию Митрополита Феофила утвердить».

Вашего Высокопреосвященства смиренный собрат
+ Митрополит Анастасий

Председатель АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА⁴¹
Русской Православной Церкви Заграницей

13-26 января 1938 г.
№ 20
Королевство Югославия
Сремски Карловцы

*Его Блаженству, Блаженнейшему
КИР АЛЕКСАНДРУ, Патриарху Антиохии и Всего Востока.*

Ваше Блаженство!

Имея попечение о вверенных им от Бога чадах Русской Церкви, наши Северо-Американские Преосвященные не перестают заботиться о воссоединении со Святою Церковью и тех сынов Русского народа, которые, быв оторваны от него политическими условиями, затем отделились и от Православия, сделавшись жертвою унии. Живя в далекой Америке, часть этих несчастных наших соплеменников уже воссоединилась в прежние годы с Русскою Церковью, но значительная часть их остается вне единения с нами. Однако и среди этой части идет известное брожение, которое со временем может привести к спасительному для них единству со Св. Церковью.

⁴⁰ Копия письма находится в ААРПМ.

⁴¹ Копия письма находится в ААРПМ.

Часть русского униатского духовенства в Северной Америке со своею паствою уже отделилась от Рима, но еще не вполне определила свое дальнейшее каноническое положение. В прошлом году с 22 по 24 ноября состоялся церковно-народный конгресс этой группы, на котором избрали они и кандидата во епископы в лице б. униатского священника Чорнака. В группе этой нет полного единомыслия относительно того, к кому следует обращаться за хиротонией их кандидата. Но несомненно, что если возобладает мнение ищущих единения с Православною Русскою Церковью, то важно, чтобы принятие этой группы в общение и поставление для нея епископа исходило от Русской Церкви, которая, как единоплеменная с сими б. униатами, с большим успехом, чем всякая другая Церковь, может осуществить в их среде великие миссионерские задачи по искоренению всех остатков латинских заблуждений.

В виду сего Священный Собор поручил мне доложить Вашему Блаженству, что в случае обращения Чорнака к Вам или к кому-либо из Епископов Св. Антиохийской Церкви, в частности к Преосвященному Епископу Антонию, мы сердно просим сообщить нам об этом, а Чернаку посоветовать обратиться к Русской Церковной Власти в лице Высокопреосвященнейшего Феофила, Митрополита всея Америки и Канады.

Отечская любовь и готовность оказать нам всякую возможную помощь, какая встречали мы в разных случаях со стороны как Вашего Блаженства, так и славного предшественника Вашего блаженной памяти Патриарха Григория VII, внушают мне уверенность, что и в этом случае Св. Антиохийская Церковь не оставит нас без своего содействия.

Подлинное за надлежащим подписанием

С подлинным верно:

За Правителя Дел Синодальной Канцелярии Делопроизводитель В. Огородников

Председатель АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА⁴²
Русской Православной Церкви Заграницей

13-26 января 1938 г.

№ 21

Королевство Югославия
Сремски Карловцы

*Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему
ФЕОФИЛУ, Митрополиту Всея Америки и Канады*

Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь. Присланный Вашим Высокопреосвященством доклад В. Гладика о состоявшемся осенью прошлого года в Питтсбурге Церковно-народном конгрессе был заслушан Архиерейским Собором 16-29 декабря м.г., при чем Преосвященные Виталий и Алексей дополнительно осведомили нас как о положении дела, так им о Ваших пожеланиях.

В соответствии с этим Архиерейский Собор вынес следующее постановление: «Просить Патриарха Антиохийского, чтобы в случае обращения Чорнака к нему или к Архиепископу Антонию или к кому-либо другому из Епископов Антиохийской Церкви за хиротонией, ему было бы отказано с указанием, что ему за этим должно обращаться к Русской Церкви».

Во исполнение вышеприведенного постановления я одновременно с сим посылаю Антиохийскому Патриарху письмо, в копии прилагаемое при сем для сведения Вашего Высокопреосвященства.

Вашего Высокопреосвященства смиренный собрат
+ Митрополит Анастасий

⁴² Копия письма находится в ААРПМ

ВЫПИСКА⁴³

Января 25-го дня 1938 г.

Из Протокола Деяний Архиерейского Собора Русских Православных Епископов
в Северной Америке, состоявшегося 11-го Октября 1937 г. в Нью-Йорке.

Параграф 10-ый.

«Архиепископ ВИТАЛИЙ представляет документы о рукоположении во иерея Архиепископом
Адамом троеженца Николая Горняка.

По рассмотрении означенных документов *постановили*:

а) на основании представленных в распоряжение Архиерейского Собора документов, считать
хиротонию Николая Горняка незаконной и недействительной, о чем предать гласности церковным
и гражданским властям;

б) Архиепископа Адама, совершившего хиротонию Николая Горняка просить представить
письменное объяснение и, по получении такового, иметь суждение.

Документы при сем прилагаются».⁴⁴

Протокол подписали: Митрополит Феофил, Архиепископ Тихон, Архиепископ Виталий, Епископ
Вениамин, Епископ Иоасаф, за Епископа Иеронима-Епископ Иоасаф (по его
полномочию), Епископ Макарий, Епископ Леонтий, Епископ Арсений,
Епископ Алексей, Секретарь Собора.

С подлинным верно: Кафедральный Протоиерей-

Член Митрополичьего Совета

Секретарь Митрополичьего Совета

⁴³ Копия письма с выдержкой из протокола находится в ААРПМ.

⁴⁴ Оригиналы документов находятся в ААРПМ.



**Архиепископ Филадельфийский и Карпаторусский
Адам**

ПРЕДСЕДТЕЛЬ
 АРХИЕРЕЙСКАГО СЪБОРА
 РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
 ЗАГРANIЦЕЙ.

14/26 января 1938 г.

№ 19

КОРОЛЕВСТВО ЮГОСЛАВИЯ
 БРАТСКАЯ РАБОЦА.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО
 МИЛОСТИВЫЙ АРХИПАСТЫРЬ.

Долгъ имѣю увѣдомить Ваше Высокопреосвященство что 17/30 декабря 1937 года, заслушавъ постановление Собора Епископовъ Сѣверо-Американскаго Митрополичьаго округа отъ 11 октября 1937 г. о перемѣщеніи Епископа Бостонскаго Макарія на Бруклинское викариатство съ титуломъ Епископа Бруклинскаго, съ упраздненіемъ Бостонской епархіи и присоединеніемъ къ епархіи Вашего Высокопреосвященства, Архирейскій Соборъ постановилъ: Постановление Собора Сѣверо-Американскихъ Преосвященныхъ о перемѣщеніи Епископа Макарія на кафедру викарнаго Епископа Бруклинскаго съ упраздненіемъ Бостонской епархіи и включеніемъ ея въ епархію Митрополита Феофила утвердить".

ВАСЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ
 ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ
 ФЕОФИЛУ,
 МИТРОПОЛИТУ ВСЕЯ АМЕРИКИ
 И КАНАДЫ.

Ваше Высокопреосвященство
Митрополит Феофил
 + *Митрополит Афанасий*

⁴⁵ Оригинал письма Митрополиту Феофилу находится в ААПЦ.

*Резолюция Архиепископа Адама (Филиповского) прот. Иоанну Кушеваре
по делу запрещения о. Кушевары в священнослужении.⁴⁶*

Относительно жалобы Вашей поданной мне о том, что Вам была прислана бумага о запрещении Вас в священнослужении митрополитом Феофилом, причем в вину Вам ставится то, что (без предварительного церковного суда над Вами) вы ослушание совершили приказу Митрополита Феофила, удалившего Вас с занимаемого места, отвечаю тем, что Вы, как принадлежащий моей юрисдикции не можете быть, запрещаем Епископом, в ведении которого ни Вы, ни приход Ваш, не состоите.

1) Согласно ст. 16, главы 3, ПРИХОДСКОГО УСТАВА, принятого Священным Собором Православной Российской Церкви о ПРАВОСЛАВНОМ ПРИХОДЕ, от 7-2 апреля 1918 г., гласящей: "Члены причта могут быть перемещаемы и увольняемы от своих мест ТОЛЬКО ПО СУДУ или по СОБСТВЕННОМУ ИХ ЖЕЛАНИЮ", за Вами не имеется наличия того факта, о котором говорится в цитируемом законе.

2) Запрещение может применяться к священнику как наказание за доказанное судом преступление, и может даваться только Епископом в юрисдикции которого священник находится.

3) В виду того, что запрещение священнослужителя является строжайшим наказанием, Церковные Каноны очень ясно постановляют, что в применении наказания священнослужителя должно руководствоваться справедливостью и беспристрастием, иначе не имеет значения применяемая самовольно мера наказания. По этому вопросу говорит Канон 5-й Никейского Собора: «впрочем, да будет ИСЛЕДУЕМО, не по МАЛОДУШНО ли, или РАСПРЕ, или по какому либо подобному НЕУДОВОЛЬСТВИЮ ЕПИСКОПА, подпали они (т.е. запрещаемы) отлучению».

4) Имеется и след. Предписание Соборное, которое цитируем в англ. тексте: "If a bishop be found quick to anger (which ought not to sway such a man) and he, suddenly moved against a presbyter or deacon be minded to cast him out of the Church, provision must be made that such one be not condemned too hastily and deprived of communion... Let him that is cast out be authorized to take refuge with the bishop of the metropolis of the same province. And if the bishop of the metropolis is absent, let him hasten to the bishop that IS NEAREST, AND ASK TO HAVE HIS CASE CAREFULLY EXAMINED. For a hearing ought not to be denied those who ask it". (Canon 14 – The Council of Sardica-see "The Seven Ecumenical Councils-by Rh. Schaff, D.D. L.D. and Henry Wace, D.D.)

Ввиду полной неканоничности применяемых к Вам мер наказания запрещения Епископом, в юрисдикции которого Вы не находитесь, оно не имеет ни основания, ни силы.

Архиепископ Адам.

⁴⁶ Копия письма б.д. находится в ААРГМ, Голос Правды №4, апрель 15-1938 г.

**Russian Orthodox
Greek-Catholic Church of America**

Metropolitan Council

105 EAST HOUSTON STREET,
NEW YORK, N. Y.

OFFICE OF
THE SECRETARY

TELEPHONE
DRY DOCK 4-9838

Мая 12-го дня 1938 г.

СОВОРУ ЕПИСКОПОВЪ СЪВЕРО-АМЕРИКАНСКАГО ОКРУГА

Д О К Л А Д Ъ.

Долгомъ почитаю сообщить Освященному Собору Епископовъ, что Архіепископъ Адамъ вышелъ изъ состава нашего Епископата и Церкви, что видно изъ представляемаго при семъ заявленія его, подъ присягой- /аффидевитъ отъ 22-го Декабря 1937 г./.

Въ этомъ заявленіи Архіепископъ Адамъ утверждаетъ, что онъ не состоялъ архіереемъ въ составѣ нашей іерархіи, что онъ самъ по себѣ - Управляющій Русскою Церковью въ Америкѣ.

Помимо сего Архіепископъ Адамъ вторгся въ Епархію Митрополита и принялъ дѣла въ Юнкерскомъ приходѣ къ своему рѣшенію, поддержавъ неповиновеніе Настоятеля прихода Митрополиту. Наложное мною запрещеніе на Протоіерея І. Кушвару объявилъ снятымъ. Всѣ сіи дѣйствія Архіепископа Адама неканоничны и онъ подлежитъ за нихъ суду сего Собора, равно какъ онъ подлежитъ Суду по 14 правилу Двукратнаго Собора.

Прошу сей Освященный Соборъ принять сіе дѣло къ своему рѣшенію.

+ *Митрополитъ Освастья*

Его Высокопреосвященству,⁴⁸
 Высокопреосвященнейшему Архиепископу Адаму.

Мая 16-го дня 1938 г.

Ваше Высокопреосвященство,
 Высокопреосвященнейший Владыко.

Для обследования пунктов разногласия между Вашим Высокопреосвященством и нынешним Управлением Русской Православной Церкви в Северной Америке, Архиерейский Собор, состоявшийся в Свято-Тихоновском Монастыре 10-13 мая с.г. предложил передать означенное дело в особую Следственную Комиссию. Членами таковой должны быть по 2 священника и по 2 мирянина, намеченные каждой стороной, с возглавлением оной Комиссии одним из членов Архиерейского Собора. Комиссия уполномочивается произвести сводку данных по вопросу о расхождении и, со своим заключением, представить все на Архиерейский Собор для вынесения окончательного, для нашего Митрополичьего Округа, решения.

В Председатели Следственной Комиссии избран Епископ Леонтий Чикагский и в члены наименованы: Протоиерей И. Данкевич, Протоиерей И. Телеп С.А. Андросов (Нью-Йорк) и И. Сенько (Бруклин).

Канцелярия Митрополичьего Округа извещает означенных лиц об означенном выше, с просьбою, выразить свое согласие на участие в Комиссии не позднее утра 19-го сего мая, в виду отъезда в этот день Епископа Леонтия в Чикаго.

С таковым извещением и предложением Канцелярия Митрополичьего Округа обращается и к Вашему Высокопреосвященству с покорнейшею просьбою прислать к означенному сроку как свое согласие на таковую Комиссию, так и Ваше наименование со своей стороны, 2-х священников и 2-х мирян в члены Комиссии, с просьбою наименовать лиц, живущих в пределах г. Нью-Йорка или ближайших окрестностей, дабы не было затруднения в работе по подбору и сводке необходимых сведений и документов и свидетельств.

Само собою, разумеется, что работа Комиссии должна быть ускорена и, в виду явной невозможности для Епископа Леонтия часто посещать Нью-Йорк должна производиться систематически в спешном порядке. Вся переписка должна направляться по адресу: 105 Ист Гаустон Стрит, Нью-Йорк Сити, на имя Епископа Макария, (с отправкой Епископу Леонтию, в виду разъездов последнего по Епархии).

Необходимо дополнить, что в состав членов Комиссии не может быть введено лицо, в каком-либо смысле уже действовавшее в означенном разногласии в гражданском ли суде или в церковных делах.

Ответ от Вашего Высокопреосвященства ожидается к утру 19-го сего Мая.

Очередной Архиерей
 Член Митрополичьего Совета Епископ Макарий

Член Митрополичьего Совета
 Кафедральный Протоиерей Ф. Букетов

⁴⁸ Копия письма находится в ААРПМ.

TELEPHONE
ORCHARD 4-9375

Russian Orthodox 49
Greek-Catholic Church of America

105 EAST HOUSTON STREET
NEW YORK, N. Y.

Мая 17-го дня 1938 г.

Секретарю Митрополичьяго
Совѣта Протоіерю
Владиміру Диликовичу.

Ваше Высокоблагословеніе,

Постановленіемъ Архіерейскаго Собора, бывшаго въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ 10-13 Мая с.г. всѣ дѣла по разногласію между Архіепископомъ Адамомъ и нынѣшнимъ Управленіемъ Русской Православной Церкви въ Сѣверной Америкѣ предположено представить въ распоряженіе Особой Слѣдственной Комиссіи, въ составѣ двухъ священниковъ и двухъ мірянъ съ каждой стороны, подѣ председательствомъ Епископа Леонтія Чикагскаго.

Комиссія уполномачивается произвести сводку данныхъ по вопросу о расхожденіи и, съ своимъ заключеніемъ, представить все на Архіерейскій Соборъ для вынесенія окончательнаго, въ предѣлахъ Митрополичьяго Округа, рѣшенія.

Въ составѣ Комиссіи, со стороны Русской Церкви, наименованы: Протоіерей І. Данкевичъ и І. Телепъ и міряне С. А. Андросовъ и Иванъ Сенько.

Отвѣтъ Архіепископа Адама, о согласіи или несогласіи на Комиссію и о наименованіи членовъ ея съ его стороны-ождается къ 19-му Мая.

Въ силу такого постановленія Архіерейскаго Собора симъ покорнѣйше прошу проявить всяческое содѣйствіе работѣ сей Комиссіи, предоставленіемъ необходимыхъ матеріаловъ, впредь до подлежащаго распоряженія о закрытіи ея.

Предсѣдатель Комиссіи

† Леонтій, Епископъ Чикагскій

Протоколы собрания членов Комиссии по делу разногласий между Управлением Русской Православной Церкви в Америке и Архиепископом Адамом, состоявшегося в городе Нью-Йорке, дня 26-го мая, 1938 года, в Соборе на 105 East Houston Street, New York, N.Y. в 7 час. веч.⁵⁰

Собрание открыл Высокопреосвященный Владыка ЛЕОНТИЙ молитвою «Христос Воскресе».

Присутствовали: Епископ Леонтий, Прот. Николай Успенский, Прот. Иоанн Телеп, г. Сергей Аркадиевич Андросов и г. Иван Исидорович Сенько.

1. *Председатель Преосвященный Леонтий* детально изложил собравшимся, каким образом комиссия по делу расследования материала и разногласия между Управлением Русской Православной Церкви и Архиепископом Адамом состоялась, и пояснил цель и задачи сей комиссии, предварительно указав что, *не явились и не присутствуют* представители Еп. Адама.
2. Комиссия не берет на себя судебного характера, а только занимается собиранием и рассмотрением фактов по сему вопросу.
3. Преосвященным Епископом Леонтием выяснено, что Архиепископу Адаму была послана просьба заказным письмом, с целью прислать представителей от себя, два священника и два мирянина, на сие собрание, но ответа на просьбу не поступило никакого (кроме, почтовой расписки о получении зарегистрированного письма). *Отмечается* и тот факт, что представителей от *Арх. Адама* здесь нет, *ибо не явились*.
4. В виду неявки представителей со стороны Архиепископа Адама поднят вопрос, продолжать ли нам по порученному делу или нет. Запросив отдельно каждого присутствующего члена комиссии, решено еще обождать и отсрочить заседание до другого дня, назначив день следующего заседания на June 9th, 1938; тем временем сделать еще раз попытку созвать представителей от имени Арх. Адама повторив просьбу прибыть на следующее собрание, а комиссии присутствующей познакомиться с материалом имеющимся под руками по сему вопросу и рассмотреть дело с целью *ознакомления только*.
5. Преосвященный Председатель Еп. Леонтий поднимает вопрос, насколько обширно нам следует сие дело рассматривать.
Обсудив и указав на важность наложенной на нас задачи, комиссия решила рассмотреть его полностью – все факты относительно возникших разногласий со дня октября 10-го, 1937 года по сего времени, указав на четыре главные пункты расхождения, именно: 1) расхождение Арх. Адама с Архиереями на Соборе октября 11, 1937 г.; 2) выступление его на Юнкерском суде; 3) судебный “affidavit” и 4) газетное выступление и нападение.
6. Выполняя свои обязанности, члены просили Преосв. Еп. Леонтия осветить дело о начале разногласий, начиная с октября 11, 1937 г. тем более что октября 10-го Владыку Адама приветствовали от Собора Еп. Леонтий, Архиепископ Виталий и Еп. Вениамин.
7. Заслушавши доклад чтением протоколов и разъяснением Владыки Леонтия по поводу Собора Епископов октября 11, 1937 г., устанавливается тот факт, что *расхождение с Епископом Адамом началось* со времени Архиерейского Собора, который был дня октября 11, 1937 г. а яснее это выразилось в отказе Владыки Адама подписать протоколы собрания Архиереев вынесенных в тот же день.
8. Дальнейшее разногласие обнаруживается в отказе Владыки Адама подписать *Послание Архиереев*, обнародованное после Соборания Епископов.

Собрание закрыто в 10 часов вечера, молитвой «Светися светися».

June 1, 1938.

Протоиерей Иоанн Телеп
Секретарь заседания.

⁵⁰ Оригинал протокола находится в ААРПМ. На протоколе надпись с подписью: «6-9-38 Читал и согласен М. Феодот».

Orthodox Greek Catholic Church⁵¹

+
Bishop Leonty
Holy Trinity Cathedral
1121 North Leavitt Street
Chicago, Ill.

Высокочтимый и дорогой
 о. Протоиерей Иоанн Николаевич!
 Христос посреде нас!

1938, June 23rd

Принимая во внимание мою удаленность от Нью-Йорка и лиц, связанных в Следственную Комиссию, по делу об Архиепископе Адаме, мною подано заявление Высокопреосвященнейшему Владыке Митрополиту Феофилу с просьбою об освобождении меня от участия и председательствования в сей Комиссии. Предварительно, при проезде через г. Чикаго Владыки Митрополита, я лично изложил Его Высокопреосвященству побуждения к такому моему шагу. Владыка Митрополит пошел мне в данном случае навстречу и согласился на мое прошение об освобождении меня от этого поручения. Председательствование будет поручено Преосвященнейшему Епископу Макарию, как постоянно проживающему в территории Нью-Йорка.

Извещая о сем Ваше Высокоблагословение, долг имею покорно просить – дела по Следственной Комиссии направлять впредь не мне, а Владыке Макарию по адресу – либо: 105E. Houston St., либо на его личный: 24 Court Square St. Long Island City, N.J.

С совершенным почтением
 Остаюсь – Ваш во Христе Иисусе
 + Леонтий, Епископ Чикагский

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему
 Феофилу, Митрополиту Всея Америки и Канады.⁵²

2 Января 1939 года
 № 6

Виталия, Архиепископа Восточно-Американского и
 Джерзи-Ситского и Макария, Епископа Бруклинского.

Доклад.

Его Высокопреосвященству
 Высокопреосвященнейшему Феофилу,
 Архиепископу Сан-Францисскому,
 Митрополиту Всея Америки и Канады.

Выполняя постановление Архиерейского Собора, мы пытались быть у Архиепископа Адама, но он отказался принять двух, и согласился переговорить только с одним из двух – Архиепископом Виталием.

Ему он заявил, что уже обсоветовался со своим клиром и мирянами и перешел в юрисдикцию Московской Патриархии, поэтому ни в какие деловые сношения с Митрополицим Американским Округом он более не вступает.

Объявить ему о явке в Суд мы пока не могли, не зная ни время, ни места последнего.

Заявления Пр. Адама подтверждаются опубликованным во вчерашнем № от 1-го сего Янв. газеты «Нового Русского Слова» воззванием Экзарха Вениамина.

Докладывая о сем, просим дальнейших указаний.

(подписали) Архиепископ Виталий
 Епископ Макарий

19-го Августа 1939 г.

С подлинным верно: Секретарь Митрополичьего Совета

⁵¹ Оригинал письма находится в ААРПМ.

⁵² Копия доклада находится в ААРПМ

53

**Russian Orthodox
Greek-Catholic Church of America**

105 EAST HOUSTON STREET
NEW YORK, N. Y.

THE MOST REVEREND
THEOPHILUS
ARCHBISHOP OF SAN FRANCISCO
AND METROPOLITAN OF
AMERICA AND CANADA

№ 1866.

Бывшему Архіепископу
Адаму Филипповскому
Нью Йоркъ, Н.І.

Октября 15-го дня 1940 г.

Соборъ Епископовъ Сѣверо-Американскаго Митрополичьаго Округа,
собравшійся въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ, 26-28-го Іюня 1940
года, вынесъ о Васъ слѣдующее постановление:

" ПОСТАНОВИЛИ: Бывшаго Архіепископа Адама / Филипповскаго /,
самовольно ушедшаго изъ состава Русской Пра-
вославной Церкви въ Америкѣ и лишеннаго свя-
щеннаго сана, съ низведеніемъ въ число мі-
рянъ тою юрисдикціей, въ которую онъ вступилъ,
СОВОРЪ ЕПИСКОПОВЪ СЕГО 1940 г. СЧИТАЕТЪ ЛИШЕН-
НЫМЪ САНА И ДѢЛО О НЕМЪ ПОСТАНОВЛЯЕТЪ СИМЪ
ПРЕЖНЕЕ РѢШЕНІЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СОВОРА 1938 г.
О БЫВШЕМЪ АРХІЕПИСКОПѢ АДАМѢ, ОБЪ ИСКЛЮЧЕНІИ
ЕГО ИЗЪ СОСТАВА КЛИРА МИТРОПОЛИИ И СЪ ЗАПРЕ-
ЩЕНІЕМЪ ВПРЕДЪ ПРИНИМАТЬ ЕГО ВЪ СВЯЩЕННОМЪ
САНѢ, О ЧЕМЪ ОПОВѢСТИТЬ СВОЮ ДУХОВЕННУЮ ПАСТВУ
И ДОВЕСТИ ДО СВѢДѢНІЯ РУССКАГО ЗАГРАНИЧНАГО
АРХІЕРЕЙСКАГО СОВОРА И СИНОДА."

Означенный Протоколь подписали: Митрополитъ ФЕОФИЛЬ, Архіепископъ
ТИХОНЪ, Архіепископъ ВИТАЛІЙ, Архіепископъ АРСЕНІЙ, Епископъ ІОА-
САФЪ, Епископъ ІЕРОНИМЪ, Епископъ ВЕНІАМИНЪ, Епископъ МАКАРІЙ,
Епископъ ЛЕОНТИЙ.



+ Архіепископъ Виталий.

⁵³ Оригинал письма Арх. Адаму о лишении сана находится в ААРГІМ

Заключение Митрополита Сергия⁵⁴
О деле бывшего Архиепископа Адама.
(извлечения из указа на имя экзарха Вениамина).

Дело о принятии Преосвященного Адама ведено было Преосвященным Митрополитом-Экзархом довольно спутано, страдает немалыми неясностями и даже странностями. Например, передавая вкратце содержание «докладной записки» «Преосвященного» Адама о судьбах карпаторуссов в нашей С.-Американской епархии, Владыка Экзарх воздерживается от всякого своего заключения по поводу этой Записки на том якобы основании, что им посылалось в Патриархию много материала и Патриархия может сама все разобрать без его, Экзарха, помощи. Не говоря уже о том, что это нарушение служебного правила, по которому дело в высшую инстанцию должно представляться непременно с заключением представляющего, удивительно в Экзархе Патриархии равнодушие, с каким он относится к возможности ошибок со стороны Патриархии, в столь ответственном деле – Преосвященного Адама стараются утвердить в мысли, что принятие епископа в общение принадлежит Патриархии, и все ожидают, и все ожидают что дело направлено, будет туда. И вопреки всяким ожиданиям принятие совершается в Америке самим Преосвященным Экзархом. – Говорится о необходимости покаяния и, конечно, публичного, потому что и уклонение епископа от союза с церковью не его личное дело, а дело общественное, глубоко затрагивающее и вверенных ему клир и мирян. И вдруг принятие совершено через частную исповедь Преосвященного Адама у самого Экзарха (за себя и, что в особенности странно, и за других, за свое духовенство!) Правда на практике нередко встречается такая замена публичного покаяния исповедью пред духовником, но духовник – всегда особый от епископа, принимающего его: дело, по слову Божию, решается Церковью «при устах двух свидетелей», епископ, разбирающий дело, и духовник. Принятие же Преосвященного Адама и иже с ним предлагается оформить даже без свидетелей. По 147 (132-133) Карф. Правилу свидетельство епископа об открытом на исповеди или частно не приемлется на суде церковном и не может быть основанием для административных каких-либо мер. – Говорится, что вопрос о взаимных отношениях между Экзархом и принимаемыми, т.е. о канонической их зависимости или независимости от Экзарха намеренно не затрагивается ни Экзархом, ни Преосвященным Адамом, так как-де решение принадлежит Патриархии. И не замечают, что Экзарх действуя без специального уполномочия от Патриархии, действует, только как епархиальный архиерей и, следовательно, он мог принять Преосвященного Адама и иже с ним только в свою Алеутско-Американскую епархию, т.е. в прямую зависимость от Правящего Архиерея названной епархии. К довершению всего, акт принятия объявляется временным. Как будто бы сакраментальные поручения совершать таинства и даже хиротонии можно давать на время, напр., диакону представить на месяц действовать пресвитерски, а пресвитеру на неделю – архиерейски.

Я полагаю, что вся эта запутанность и противоречия объясняются тем, что здесь слиты в одно два отдельные дела, которые могут быть правильно решены лишь при разборе каждого из них в отдельности: 1) Дело о самостоятельной Карпаторусской в Америке епархии и 2) личное дело Преосвященного Адама.

Дело о самостоятельной Карпаторусской в Америке Епархии.

Преосвященный Адам отнюдь не возбуждает вопроса об учреждении Карпаторусской самостоятельной епархии. Он представляет ее «существующей» в Америке (САСШ и Канада) и уже зачартерированной там, и просит только принятия ее в непосредственную зависимость от Патриархии на тех же правах как зависит и всякая другая самостоятельная епархия (в частности, как и наша Алеутско-С.-Американская). Но прежде чем принять на таких началах Карпато-русскую епархию Преосвященного Адама, Патриархия должна поставить вопрос: когда и кем, какою полномочною на это церковною властью учреждена в Америке, рядом с нашей епархией, епархия Карпато-русская? Для Преосвященного Адама, принадлежавшего к клиру нашей епархии и одно время даже претендовавшего на управление ею, такая власть есть и теперь Патриархия. Однако Патриархия не учреждала Карпаторусской епархии, и не давала своего благословения на учреждение ее. Значит епархия эта учреждена самим Преосвященным Адамом и теми из духовенства и

⁵⁴ РАПВ. 1939. № 4 стр.

мирян, которые нашли удобным и желательным иметь его своим епархиальным епископом. На языке канонических правил такое учреждение называется деянием самочинным и религиозная группа, составившаяся около такого учреждения – самочинным сборищем (Вас. Вел. Пр. 1).

А) Ссылка на № 1 Постановления от 2/15 апр. 1918 г. Всероссийского Собора 1917-18 гг. о Викарных епископах – как это указывает и Владыка Экзарх, отнюдь не оправдывает Преосвященного Адама, потому что Собор подразумевает установленный порядок учреждения епархий и не хочет предоставить этого дела всякому желающему. Не пользует б) Преосв. Адама и его ссылка на так называемый «Договор» Архиепископа Евдокима с Епископом Стефаном Дзюбаем. Этот договор говорит лишь о «субдиоции», по нашей терминологии, о викариатстве для угро-русов, о третьем викарии нашей Епархии, Епископе Питтсбургском, и при том наделяет его правами по управлению более ограниченными, поставляет, его в большую зависимость от русского Епархиального Архиерея, чем даже полу самостоятельные епископии, по соборному положению. В) Молчание Патриархии на телеграмму Карпато-русского съезда в 1928 г. – вполне понятно всякому привычному к деловым отношениям; такому высокому церковному учреждению, как Патриархия, совсем было неприлично рассылать свои авансы людям неизвестным. Деловые люди, собравшиеся тогда на Карпаторусский съезд, должны были это учесть и, если серьезно искали общения с Патриархией, должны были на молчание Патриархии ответить посылкой в Патриархию надлежащих сведений о своем сообществе и о своих намерениях.

Наконец, г) чартер (гражданская регистрация) может быть, дает религиозному обществу известные гражданские права, но сам по себе не может, да и цели не имеет усвоить этому обществу достоинство известной канонической величины (епархии, прихода и пр.). Это полномочие дает только законное церковное священноначалие. Если же ссылка на чартер слишком настойчива и на ней точно будет подозреваться попытку поставить церковную власть пред совершившимся фактом и этим вынудить от нее каноническое признание, то такая попытка почти дословно воспроизводила упоминаем, в Правиле Всел. IV, 12 попытку разделить церковную область на две, при помощи «прагматической грамоты», т.е. при помощи узаконения, изданного гражданской властью. Такая попытка квалифицируется указанным правилом (и аналогичным ему), как каноническое преступление и угрожает епископу извержением из сана.

На изложенных основаниях вопрос о признании якобы уже «существующей в Америке и зачартованной самостоятельной Карпаторусской епархии, возглавляемой Архиепископом Адамом Филипповским», разрешается для Патриархии, безусловно, отрицательно.

Поэтому будущее церковное устройство карпаторуссов преподносится нам не болебе, как в виде суп-диоцезии с правами приблизительно к Инструкции, в свое время данной угро-русскому викарию Питтсбургскому. Но и это в зависимости от количества приходов, духовенства и паствы, имеющих войти в состав нового викариатства.

Между тем, оставленный Владыкой Экзархом со слов Преосв. Адама «Список приходов» представляет из себя только перечень 16 городов, в которых есть приходы (а для последнего указана просто «Калифорния» целый штат) и при 13 из них указаны фамилии настоятелей (без имен). В заключение поставлено: «и т.д., не считая Канады». Другими словами, на вопрос, сколько приходов? – список отвечает: «Неизвестно». Такой же, в сущности, ответ и на вопрос о духовенстве. Перечислено 13 фамилий, но без имен. Трудно отличить их от однофамильцев. И не слова о том, кто эти 13 по своему происхождению, какого возраста, какого образования, когда и от кого получили свои священные степени, и каково их семейное положение и пр., что необходимо знать, чтобы признать кого-либо в священстве. Ведь от Преосв. Адама нет при «списке» даже простой оговорки, что за всеми этими тринадцатью никаких канонических дефектов не имеется. Правда, при принятии сразу целой религиозной группы обычно применяется церковная экономия, иногда очень значительно смягчающая строгость канонов. Но чтобы санкционировать то или другое смягчение, Патриархия должна поименно знать, к кому и в чем оно применяется. – Заставляет подумать и титул «Карпато-русская», в особенности с комментарием этого титула в § 6 пожеланий Преосв. Адама («Докладная записка»): «Карпато-русским приходом считается всякий приход, в котором имеется 65% и больше того прихожан, уроженцев Прикарпатской Руси или их американских потомков». Если, этим утверждается право приходского большинства поднимать вопрос о включении их прихода в карпато-русскую епископию, это приемлемо. Но если хотят утвердить право епископии или ее епископа притязать на любой приход в 65%, не считаясь с

желаниями самого прихода, то это может в будущем грозить церкви не малыми осложнениями, судбищами и под... Поэтому –

1. Предложить Преосвященному Экзарху по возбужденному Преосвященным Адамом и с ним другими делу о Карпаторусской Епархии, образовать под своим председательством Комиссию из духовных и светских лиц, в количестве четырех человек, двоих по назначению Владыки Экзарха и двоих по выбору возбудивших дело, с привлечением в нужных случаях к участию в Комиссии и Епархиального юрисконсульта, если он не может быть назначен постоянным членом.

2. Комиссии поручить а) составить точный список присоединяющихся приходов, степень их благоустройства, количество прихожан в каждом; б) точный список присоединяющегося духовенства, с указанием происхождения, возраста, образования, времени и совершителя хиротонии каждого, а также канонических дефектов (в семейном положении, хиротонии и под.), если таковые окажутся; при чем Комиссии предоставляется выразить свое мнение и о желательности в той или иной мере применить церковную экономию к лицам, того заслуживающим; всесторонне обсудить вопрос об устройстве управления присоединяющимися приходами, в виде ли особой для них епископии, или если не окажется на первое время кандидата во епископы, в виде администрации, с карпатороссом во главе; г) выработать проект инструкции для будущего епископа, а также правила выбора епископа присоединяющимися приходами.

3. Все бесспорное в п. б), утвердив и введя в действие своею властью, случаи сомнительные, а равно и избранного кандидата и проект инструкции епископу Преосвященный Митрополит-Экзарх представит на утверждение Патриархии с определенным своим мнением.

II

Личное дело Преосвященного Адама.

Обращаясь к Патриархии с просьбой о принятии в общение и юрисдикцию, Преосвященный Адам на предложения покаяться, не перестает утверждать, что русским началам он никогда не изменял, что Патриаршую Церковь всегда признавал своею Матерью-Церковью, о чем не раз и заявлял ей вместе с другими Карпатороссами; и что каяться ему не в чем. Послужного списка Преосвященного Адама при деле не оказалось; всех подробностей прохождения им церковного служения восстановить нельзя. Однако мы знаем, что Преосвященный Адам поступил в клир нашей С.-Американской Епархии едва ли не до войны, в первое управление Епархией Митрополита Платона, и посвящен был во пресвитера тогдашним викарием Епархии Епископом Александром Немоловским. При Архиепископе Евдокиме Преосвященный Адам заведовал в звании администратора галичанскими приходами в Канаде, тоже принадлежащими к нашей Епархии и предназначен был для них во епископы викарии. Посвященный потом, по отъезде Архиепископа Евдокима; во епископы Канадийские Преосвященный Адам очень твердо помнил свою принадлежность к Епархии С.-Американской и в качестве ее викария не раз весьма настойчиво заявлял о своих правах на управление всей Епархией в отсутствие Епархиального Архиерея. Из-за завладения кафедральным собором и епархиальной архиерейской квартирой у них с митрополитом Платоном был даже судебный процесс, кончившийся, правда, для Преосвященного Адама не совсем счастливо. Этих справок достаточно, чтобы определить основное каноническое положение Преосвященного Адама, как клирика нашей С.-Американской Епархии, в свою очередь состоящей в юрисдикции Московской Патриархии. Как же теперь получается, что этому клирику, так сказать урожденному члену нашей Патриаршей семьи, приходится просить Матерь-Церковь о приеме его в эту семью? Эта необходимость красноречивее всяких исторических справок и документов свидетельствует против Преосвященного Адама: из «отеческого дома», очевидно, он ушел «в страну далече». Преосвященный Адам не отрицает и сам, что он состоял в общении сначала с Карловчанами (с Архиепископом Аполлинарием), потом с их противниками феофиловцами, участвовал на их «соборах», где оформлялся их разрыв с Церковью-Матерью; получил от них епархию; в явное признание якобы законности их власти – принял от них титул архиепископа, от которого не отказывается и до сих пор.

Преосвященный Адам оправдывает в свое общение с раскольниками житейскую необходимость и желанием обезопасить свою общину. Но, ведь, и Апостол Петр отрекся от Христа не по внутреннему убеждению, а захваченный обстоятельствами; однако, Господь, прежде чем восстановить его в апостольстве, нашел нужным трижды потребовать от него исповедания прежней его любви, притом не наедине с глазу на глаз, а перед лицом других Апостолов, т.е. всей тогда-

шной Церкви. Повинуясь этому Божественному примеру и указанию, и мы принимаем епископов, имевших несчастье уклониться к общению с раскольниками, - через всенародное покаяние в храме. Этим, как бы повторяется архиерейское обещание, данное пред хиротонией и нарушенное, и открывается путь к восстановлению обращающегося в епископской должности. Покаяние, принесенное Преосвященным Адамом на частной или келейно исповеди у Владыки Экзарха, имеет, конечно, всю силу таинства для очищения его совести, но лишь как частного человека; оно не восстановило его ни в сан, ни в архиерейских правах управления. Этим и можно объяснить психологический момент в совершившемся чиноприеме: сняв лежавшее на воссоединяемых запрещение, Преосвященный Митрополит-Экзарх не решился тотчас же восстановить и свое литургическое общение с ними, а отложил его до получения ответа из Патриархии.

Сомнения касательно названной хиротонии возникают не столько со стороны ее обрядовой правильности, сколько со стороны ее канонической законности. Имел ли главный совершитель хиротонии Дзюбай (несомненно, и Епископа Горазда, он же пригласил к участию) канонические полномочия на это совершение? Пор «докладной записке» Преосвященного Адама полномочия Дзюбая представляются довольно неустойчивыми. Уезжая в Москву в 1917 г., Архиепископ Евдоким на время своего отсутствия, поручил епархию С.-Американскую двум викариям: епископам Стефану Дзюбаю и Александру Немоловскому. Старшим из них был Епископ Александр, рукоположенный в 1909 г. (Дзюбай – в 1916 г.) Но ему были поручены, по словам «Записки», только хозяйственные дела, а богослужения и хиротонии – Дзюбаю хиротонии, конечно, только пресвитерские. Во-первых, потому, что архиерейской хиротонии один Дзюбай по канонам и не мог совершить, а во-вторых, для всякой епархии архиерейская хиротония есть дело чрезвычайное и Архиепископ Евдоким мог ее поручить Дзюбаю лишь в том случае, если имел указ из Святейшего Синода. Напомним, что Архиепископ Евдоким уезжал на Собор еще до Патриаршества. Святейший же Синод, посылая указ Епархиальному архиерею, у которого должна была совершиться хиротония, непременно посылал особый указ и архимандриту, назначаемому в архиереи. И это имело глубокий канонический смысл, так как за незаконную хиротонию одинаково отвечают, как совершитель ее, так и тот, кто ее принимает. Должен был получить такой указ и архимандрит Адам. Почему же Дзюбай, имевший, несомненно, и желание поставить епископа для галичан, и как говорит «Записка», особое поручение А. Евдокима по С.-Американской Епархии, медлит с хиротонией до поздней осени 1922 г., именно до отъезда в Европу Архиепископа Александра Немоловского? Без указа это непонятное промедление можно было бы объяснить просто тем, что никакого особого поручения у Дзюбая не было, а управление автоматически перешло к старшему викарию, который потом сделался епархиальным и который хиротонии архим. Адама не сочувствовал. Архиепископ Александр уехал и Дзюбай тотчас совершил хиротонию. Но в силу, каких полномочий? Поручение Архиепископа Евдокима уже не имело силы: он еще в начале 1919 г. был назначен Архиепископом Нижегородским, а летом 1922 г. был уже в обновленчестве. Остается лишь собственное желание Дзюбая, т.е. самочиние. Именно за самочиние Митроп. Платон на Питтсбургском съезде объявляет хиротонию незаконной, и запрещает и Дзюбаю и принявшего хиротонию архимандрита Адама. И опять – ни Дзюбай, ни Адам, ни слова об указе, который бы устранил всякие сомнения. Остается заключить, что Св. Синод хиротонии не благословлял, Епархиальный Архиепископ Александр ее не допускал; Епархию от Архиепископа Александра принял не Дзюбай, а Митрополит Платон, (он уволен от управления только в январе 1924 г.), не признавший архим. Адама даже епископом и оставивший его в положении запрещенного архимандрита. Получается крайне запутанный узел каких-то неясностей, умолчаний, и все это около центрального вопроса в деле о принятии Преосв. Адама, около вопроса о законности его архиерейской хиротонии. Не выяснив и не решив со всею определенностью этого вопроса, собственно бесполезно рассуждать о дальнейшем. Добиться выяснения всех неясностей в этом вопросе можно только в Америке, и Преосвященный Митрополит Экзарх должен поставить себе это в непрелюбую задачу, привлечь и своих сотрудников – старожилов, и самих просителей с Преосв. Адамом во главе, в интересах, которых – не медлить с разъяснением, чтобы не задерживать самого принятия и следующего за ним желания о возглавлении будущей Карпаторусской епископии. Главное внимание при выяснении нужно обратить на вопросы: имел ли бесспорные канонические полномочия Епископ Стефан Дзюбай совершить в конце 1922 г. архиерейскую хиротонию Адама Филипповского, а сей – принять ее от Дзюбая, при отсутствии у них благословения Св. Синода на хиротонию? По крайней мере, чем

тогда Архимандрит Адам оправдывал свое согласие на такую хиротонию? С другой стороны, имел ли митрополит Платон распоряжение Высшей Церковной Власти принять после отъезда Архиепископа Александра Немоловского в Европу, в свое управление С.-Американскую Епархию, и было ли это распоряжение известно в момент хиротонии архим. Адаму?

Если выяснится несомненная самочинность хиротонии архимандрита Адама и в то же время каноническое право Митрополита Платона на управление Американской Епархией и на признание названной хиротонии и недействительной с запрещением хиротонисанного, Преосвященный Экзарх подтверждает деяние Архимандрита, как уже принесшего исповедь ему, и зачитывает Архимандриту Адаму уже объявленное указом Экзарха снятие запрещения, в дальнейшем предоставляя Архимандриту Адаму служение в епархии соответственно сану.

Если выяснение не даст определенных результатов ни в ту, ни в другую сторону, Преосвященный Экзарх добытые сведения со своим заключением представляет на усмотрение Патриархии и до получения ответа приостанавливает «личное дело» Епископа Адама, независимо от хода дела о Карпаторусской епархии.

9 марта 1939 г. № 125

Сергий М. Московский.

УКАЗЪ

Изъ Архидіекаго Сѣнода Русской Православной Церкви заграницій

Пресвященному Беодосію, Епископу Бразильскому
и Сакъ-Паульскому.

Архидіекаго Сѣнода Русской Православной Церкви заграницій

9/22 с е н т я б р я 19 39 г о д а с ѣ ш а л и: опредѣленіе Архидіекаго Собора отъ 1/14 сентября 1939 г. по докладу Вашего Пресвященства о положеніи церковныхъ дѣлъ въ Б р а з и л ѣ о к о д е с п а р х і и, нижеслѣдующаго содержания: 1/ Выразить Пресвященному Беодосію благодарность за его усердіе и плодотворные труды по организаціи Бразильской епархіи и особенно за построеніе кафедральнаго собора; 2/ Предложить Архидіекаскому Синоду послать благословенную грамоту Сакъ-Паульскому приходу на построеніе кафедральнаго собора;

П о с т а н о в л е н і я: 1/ Объявить Вашему Пресвященству заслушанное Соборомъ опредѣленіе;

2/ Препроводить черезъ Ваше Пресвященство благословенную грамоту Сакъ-Паульскому приходу;

О настоящемъ опредѣленіи, съ приложеніемъ грамоты, послать Вашему Пресвященству указъ.

16/12 сентября 1939 г. Выградъ.

П Р Е Д С ъ Д А Т Е Л Ъ
АРХИДІЕКАГО СѢНОДА

А. Н. Соловьевъ

ЗА СЕКРЕТАРЯ
Правитель Дѣлъ
Синодальной Канцеляріи

Григорьевъ

Оглавление.

Список сокращенных наименований	7
Предисловие	9

Протоколы Архиерейского Собора 1938 г.

Протокол № 1 Архиерейского Собора РПЦЗ от 2/15 авг. 1938 г.	15
Протокол № 2 Архиерейского Собора РПЦЗ от 3/16 авг. 1938 г.	15
Протокол № 3 Архиерейского Собора РПЦЗ от 5/18 авг. 1938 г.	16
Протокол № 4 Архиерейского Собора РПЦЗ от 9/22 авг. 1938 г.	17
Протокол № 5 Архиерейского Собора РПЦЗ от 10/23 авг. 1938 г.	19
Протокол № 6 Архиерейского Собора РПЦЗ от 13/26 авг. 1938 г.	21
Протокол № 7 Архиерейского Собора РПЦЗ от 14/27 авг. 1938 г.	23
Протокол № 8 Архиерейского Собора РПЦЗ от 16/29 авг. 1938 г.	25
Циркулярный Указ из Архиерейского Синода РПЦЗ, № 799	33

Протоколы Архиерейского Собора 1939 г.

Протокол № 1 Архиерейского Собора РПЦЗ от 30 авг. – 12 сент. 1939 г.	37
Протокол № 2 Архиерейского Собора РПЦЗ от 31 авг. – 13 сент. 1939 г.	40
Протокол № 3 Архиерейского Собора РПЦЗ от 1 – 14 сент. 1939 г.	41
Протокол № 4 Архиерейского Собора РПЦЗ от 3/16 – 4/17 сент. 1939 г.	43
Протокол № 5 Архиерейского Собора РПЦЗ от 5 - 18 сент. 1939 г.	46
Протокол № 6 Архиерейского Собора РПЦЗ от 6 - 19 сент. 1939 г.	48
Протокол № 7 Архиерейского Собора РПЦЗ от 6 - 19 сент. 1939 г.	50

Приложение.

1. Письмо Председателя Синода РПЦЗ Митр. Антония Арх. Аполлинарию, март 1932 г.	53
2. Письмо Архиеп. Адама к Епископу Чикагскому, Леонтию, Дек. 1936 г.	54
3. Письмо Е. Недельского к игумену Савве о Н.А. Горняке, 26-7-1937	55
4. Письмо Архиеп. Адама к Архиеп. Виталию, авг. 17-1937	56
5. Письмо Архиеп. Феофана к Архиеп. Адаму, окт. 1937 г.	57
6. Письмо Архиеп. Виталия к Митроп. Феофилу, окт. 1937	57
7. Письмо ред газеты «Рус. Нар. Голос» к Архиеп. Виталию, 1-9-1937	58
8. Письмо Митрополиту Феофилу из Арх. Синода РПЦЗ от 15-28, 1938	60
9. Письмо Митроп. Анастасия Антиохийскому Патриарху Александру, 13-26 янв. 1938	60
10. Письмо Митроп. Феофилу из Арх. Синода РПЦЗ, 13-26 янв. 1938 г.	61
11. Извещение в канцелярию с выпиской из протокола Арх. Собора в С.-Америке, 25-1-1938г.	62
12. Письмо Митроп. Феофилу из Арх. Синода РПЦЗ, 15-28 янв. 1938 г.	65
13. Письмо Архиепископа Адама прот. Кушеваре, апр. 1938	66
14. Доклад Собору Епископов С.-Американского Округа об Архиеп. Адаме, 12 мая 1938	67
15. Письмо Арх. Адаму от Следственной Комиссии, 16 мая, 1938	68
16. Постановление Архиерейского Собора об Архиеп. Адаме, 17 мая 1938 г.	69
17. Протокол собрания членов Комиссии по делу Арх. Адама, 26 мая 1938 г.	70
18. Прошение Еп. Леонтия об освобождении от участия в комиссии по делу Арх. Адама 23 июня-1938. 71	71
19. Доклад Митрополиту Феофилу по делу Арх. Адама, 2 янв. 1939 г.	71
20. Постановление Собора Епископов С.-Американского Округа по делу Арх. Адама, 15 окт. 1940	72
21. Заключение Митрополита Сергия о деле бывшего Архиеп Адама, 9 марта 1939 г.	73
Дело о самостоятельной Карпаторусской в Америке Епархии	73
Личное дело Преосвященного Адама	75
22. Указ из Архиерейского Синода РПЦЗ Епископу Феоodosию	78

Список иллюстраций.

1. Председатель Архиерейского Синода РПЦЗ Митрополит Анастасий	5
2. Архиепископ Восточно-Американский и Джерсиситский Виталий	35
3. Правитель Синодальной Канцелярии, граф Ю. Граббе	52
4. Архиепископ Филадельфийский и Карпаторусский Адам	63

AARDM PUBLICATIONS

Publications in English:

- Archpriest Alexis Toth**, letters, articles, papers & sermons. vol 1-4, 1978-88 Set \$24.00 sold
- The Right Reverend Nestor, Bishop of the Aleutians and Alaska**
With introduction by His Beatitude, Metropolitan Theodosius in 2 vol,
356 pg, 2nd ed., 2000 Set: \$20.00
- The Writings of St. Alexis Toth**
Confessor and Defender of Orthodoxy in America, 168 pg. 1994, 96 \$12.00
SOLD
- The Orthodox Church in America** and other writings by St. Alexis, 171 pg. 1996 \$12.00
SOLD

Publications in Russian:

- Св. Александр (Хотовицкий) Миссионерский период Православной Церкви в Америке.**
Т. 1 (1896-1909) Документы, письма, статьи и поэзия Святого. Ред. Г.М. Солдатов \$15.00
- Г.М. Солдатов, **Арсений Мацеевич**. Митрополит Ростовский 1696-1772. 130 стр.
Предисловие Е.Л. Магеровского Ст. Пол 1971 распродано
- Г.М. Солдатов, **Митрополит Филофей**, в схиме Феодор, просветитель Сибири 1650-1727
Миннеаполис 1977, 147 стр. распродано
- Арх. Августин (Никитин), **Россия и США**, обзор церковных связей в 3 кн. 1991 \$18.00
- Архимандрит Августин (Никитин), Г.М. Солдатов
Гавайские острова и Россия, 142 стр, С-Петербург-Миннеаполис 2002 \$12.00
- Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей,**
Мюнхен (Германия) 1946 г.
Под редакцией Г.М. Солдатов, Миннеаполис 2003, 75 стр. \$10.00
- Архиерейские Соборы Русской Православной Церкви Заграницей 1938-1939 г.**
Сремские Карловцы.
Под редакцией Г.М. Солдатов, Миннеаполис 2003, 79 стр. \$10.00
- Совещание под председательством Святейшего Патриарха Варнавы**
Глав Русской Зарубежной Церкви. Сремские-Карловцы 1935 г.
Под редакцией Г.М. Солдатов, Миннеаполис 2004, 70 стр. \$10.00
- При покупке всех трех выпусков протоколов (с пересылкой в США) \$25.00